



T.C.
KONYA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ



EVRENSEL TASARIM İLKELERİNE UYGUN
KONUT VE KONUT ÇEVRESİ TASARLAMA
KILAVUZU ÖNERİSİ: KAPALI KONUT
YERLEŞKLERİ ÜZERİNDEN BİR
DEĞERLENDİRME

Ayşe YILDIRIM ATEŞ

DOKTORA TEZİ

Mimarlık Anabilim Dalı

Ocak-2023
KONYA
Her Hakkı Saklıdır

TEZ KABUL VE ONAYI

Ayşe YILDIRIM ATEŞ tarafından hazırlanan “Evrensel Tasarım İlkelerine Uygun Konut ve Konut Çevresi Tasarlama Kılavuzu Önerisi: Kapalı Konut Yerleşkeleri Üzerinden Bir Değerlendirme” adlı tez çalışması 16/01/2023 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Konya Teknik Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Mimarlık Anabilim Dalı’nda DOKTORA TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri

İmza

Başkan

Prof. Dr. Havva Filiz MEŞHUR

.....

Danışman

Prof. Dr. Mine ULUSOY

.....

Üye

Doç. Dr. Murat ORAL

.....

Üye

Doç. Dr. Hatice Derya ARSLAN

.....

Üye

Doç. Dr. Mehmet Ergün HATIR

.....

Yukarıdaki sonucu onaylarım.

Prof. Dr. Saadettin Erhan KESEN
Enstitü Müdürü

TEZ BİLDİRİMİ

Bu tezdeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edildiğini ve tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada bana ait olmayan her türlü ifade ve bilginin kaynağına eksiksiz atıf yapıldığını bildiririm.

DECLARATION PAGE

I hereby declare that all information in this document has been obtained and presented in accordance with academic rules and ethical conduct. I also declare that, as required by these rules and conduct, I have fully cited and referenced all material and results that are not original to this work.

Ayşe YILDIRIM ATEŞ

Tarih: 16.01.2023

ÖZET

DOKTORA TEZİ

EVRENSEL TASARIM İLKELERİNE UYGUN KONUT VE KONUT ÇEVRESİ TASARLAMA KILAVUZU ÖNERİSİ: KAPALI KONUT YERLEŞKELERİ ÜZERİNDEN BİR DEĞERLENDİRME

Ayşe YILDIRIM ATEŞ

Konya Teknik Üniversitesi
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
Mimarlık Anabilim Dalı

Danışman: Prof. Dr. Mine ULUSOY

2023, 404 Sayfa

Jüri

Prof. Dr. Mine ULUSOY
Prof. Dr. Havva Filiz MEŞHUR
Doç. Dr. Murat ORAL
Doç. Dr. Hatice Derya ARSLAN
Doç. Dr. Mehmet Ergün HATIR

Toplumdaki yaşam tarzlarının ve yaşam kalıplarının değişimleriyle birlikte ortalama insan ve tipik aile evi kavramı giderek anlamını yitirmektedir. Aile tipi, yaşam tarzı veya sağlık koşullarındaki değişiklikler sebebiyle konutlardaki ihtiyaçlar da değişmektedir. Evrensel tasarım ilkelerine uygun tasarlanan konut ve konut çevresi, bireylerin yaşam kalitesine fayda sağlayan temel tasarım özelliklerini daha tasarım aşamasındayken hesaba katar ve bireylere uyum sağlayarak yaşam süresi içerisinde geçirdiği değişimlere ayak uydurmaktadır. Yeni yapılacak konutların evrensel tasarım ilkelerine uygun olarak tasarlanması konutlar için sonradan konut mekanları ve konut elemanlarında yapılan iyileştirme ile ilişkili maliyetleri azaltmaya ve önlemeye yardımcı olmaktadır.

Çalışma kapsamında evrensel tasarım ilkelerine uygun konut ve konut çevrelerinin tasarlanması için kılavuz önerisi oluşturulmuştur. Çalışmada ilk olarak konut ve konut çevrelerinin değerlendirmeleri için konut tipi olarak kapalı konut yerleşkesi seçilmiştir. Alan çalışması olarak Antalya Kentinde son dönemlerde kapalı konut yerleşkelerinin yoğunlukta yapıldığı Altinkale Mahallesidir. Kapalı konut yerleşkelerinin değerlendirilebilmesi için konutun çevresinden başlayarak konutun küçük birimlerine doğru bir mekân sınıflandırılması yapılmıştır. Ortak kullanım alanları, yarı özel alanlar ve özel alanlar olarak yerleşkeler üç ana başlığa indirgenmiştir. Uluslararası ve ulusal evrensel tasarım ve erişilebilirlik standartları incelenip en uygun standartlar belirlenmiştir. Mevcut konut yapılarının evrensel tasarım ilkelerine uygunluklarının belirlenmesi için ilk olarak standartlar tablosuna göre değerlendirme tabloları oluşturulmuştur. Ayrıca konut kullanıcılarının yaşadıkları konutları evrensel tasarım ilkelerine göre değerlendirmelerini sağlamak için konutlar hakkında önermeler sorulmuş beşli likert ölçeğinde değerlendirmeleri istenmiştir. Tez çalışmasında konut ve konut çevrelerinin seçilen standartlara göre değerlendirilmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerle iki ayrı alan çalışması yapılarak veriler toplanmıştır. Mevcut konut yapılarında evrensel tasarım açısından eksiklikleri ve evrensel tasarım ilkelerine göre olumlu özellikleri ortaya koyulmuştur. Kapalı konut yerleşkelerinin ana girişleri, yaya yolları, düşey sirkülasyon elemanları (merdiven, asansör, rampa), otopark, mutfak ve banyolarında eksikliklerin olduğu tespit edilmiştir. Alan çalışmalarından elde edilen verilerle yeni yapılacak olan konut ve konut çevreleri için tasarım önerileri oluşturulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Evrensel Tasarım, Evrensel Tasarım İlkeleri, Konut, Konut Çevresi, Kapalı Konut Yerleşkesi, Konut Tasarımı

ABSTRACT

PhD THESIS

HOUSING AND HOUSING ENVIRONMENT DESIGN GUIDE RECOMMENDATION IN ACCORDANCE WITH UNIVERSAL DESIGN PRINCIPLES: AN EVALUATION ON GATED COMMUNITIES

Ayşe YILDIRIM ATEŞ

**Konya Technical University
Institute of Graduate Studies
Department of Architecture**

Advisor: Prof. Dr. Mine ULUSOY

2023, 404 Pages

Jury

Prof. Dr. Mine ULUSOY

Prof. Dr. Havva Filiz MEŞHUR

Assoc.Prof.Dr. Murat ORAL

Assoc.Prof.Dr. Hatice Derya ARSLAN

Assoc.Prof.Dr. Mehmet Ergün HATIR

With the changes in lifestyles and life patterns in the society, the concept of the average person and the typical family home is gradually losing its meaning. The needs in housing are changing due to changes in family, lifestyle, or health conditions. The house and its environment, which are designed in accordance with universal design principles, take into account the basic design features that benefit the quality of life of individuals even at the designing phase, and keep up with the changes that individuals undergo during their lifetime by adapting to them. Designing the new houses to be built in accordance with the universal design principles helps to reduce and prevent the costs of the later improvements in the housing spaces and housing elements.

Within the scope of the study, a guideline proposal was created for the design of housing and residential environments in accordance with universal design principles. Firstly, in the study, gated communities were chosen as the type of housing for the evaluation of housing and housing environments. As the field study, Altınkale Neighborhood, where gated housing settlements are densely built lately in Antalya City, has been chosen. A spatial classification has been made starting from the periphery of the house to the small units of the house. Gated communities are examined under three main headings as common areas, semi-private areas, and private areas. International and national universal design and accessibility standards were examined, and the most appropriate standards were determined. Firstly, evaluation tables were created according to the standards table to determine the compliance of the houses with the universal design principles. Also, in order to enable people to evaluate the houses they live in according to universal design principles; they were asked to evaluate the houses on a five-point Likert scale. In the thesis study, data were collected by carrying out two separate field studies; evaluating the housing and housing environments according to the selected standards and the surveys made to the housing users. According to the universal design principles, the positive and negative features of the existing houses are presented. It has been determined that there are deficiencies in the main entrances, pedestrian paths, vertical circulation elements (stairs, elevators, ramps), parking lots, kitchens, and bathrooms of the gated communities. With the data obtained from the field studies, design proposals were created for the new housing and residential environments to be built.

Keywords: Housing, Housing Design, Housing Environment, Gated Communities, Universal Design, Universal Design Principles

ÖNSÖZ

Doktora çalışma süresi boyunca akademik bilgi birikimi ile ufkumu açan, yardımlarını ve hoşgörüsünü esirgemeyen kişiliğiyle de idol olarak kabul ettiğim tez danışmanım, saygıdeğer hocam Prof. Dr. Mine ULUSOY'a doktora tezi süreci, akademik çalışmalar ve hayata dair öğretileri için gönülden teşekkür ederim. Doktora tezimin hazırlanmasında değerli fikirleri ile bana destek olan tez izleme komitesi üyeleri saygıdeğer hocalarım Prof. Dr. Havva Filiz MEŞHUR ve Doç. Dr. Murat ORAL'a teşekkür ederim. Tez savunma jürisine gelip katkıda bulunan sayın Doç. Dr. Hatice Derya ARSLAN ve sayın Doç. Dr. Mehmet Ergün HATIR'a teşekkür ederim.

Lisans ve doktora eğitimim boyunca bana emek veren ve akademik olarak gelişmemi sağlayan Konya Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümündeki Hocalarıma teşekkür ederim. Akademik hayata atıldığım günden bugünlere gelmemde katkısı olan Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Bölümü Hocalarıma teşekkür ederim.

Hayatımın her döneminde desteklerini ve yardımlarını esirgemeyen fedakârlıklarıyla yanımda olan ve bana hayatı öğreten sevgili anne ve babam Hayriye YILDIRIM ve Mustafa YILDIRIM'a teşekkürü borç bilirim. Her zaman yanımda olup her konuda bana destek olan, ayrıca tez çalışmalarım da yardımlarını esirgemeyen biricik canım kardeşim Gülnihal YILDIRIM'a çok teşekkür ederim. Doktora tezi hazırlama süresi boyunca her zaman yanımda olduklarını hissettiğim ve bana destek olan ikinci ailem; sevgili annem Süheyla ATEŞ, sevgili babam Mustafa ATEŞ ve sevgili kardeşim Selime ATEŞ GÖDEŞ'e teşekkür ederim.

Her zaman yanımda olan ve doktora çalışması kapsamında da desteklerini esirgemeyen sevgili arkadaşım Dr. Öğr. Üyesi Gonca ÖZER YAMAN, sevgili abim Dr. Öğr. Üyesi Hilmi Ekin OKTAY, çocukluk arkadaşım Şehir ve Bölge Plancısı Fatma Başak OKTAY ve sevgili arkadaşım Arş. Gör. Elif Merve ERTURAN'a teşekkür ederim.

Çalışmamda veri temini desteği ile araştırmamı kolaylaştıran Antalya Büyükşehir Belediyesi ve Döşemealtı Belediyesi çalışanlarına teşekkür ederim. Pandemi koşullarında araştırma yapmanın zorluğunu yaşadığım dönemde anketimi ve alan araştırmamı destekleyen kurumlara ve anketime katılarak yardımcı olan kişilere teşekkür ederim.

Son olarak akademik çalışmalarımı destekleyen, her zaman yanımda olan ve çalışmalarım yardımcı olup katkı sağlayan sevgili eşim, yol arkadaşım Ömer ATEŞ'e sonsuz teşekkürlerimi sunarım. Tez çalışmamı; alan araştırması yaptığım sırada farklı insanlık hallerini (hamilelik, bebek arabası kullanıcısı, kanguruda bebek taşıyan anne) yaşamamı ve anlamamı sağlayan kızıma ithaf ediyorum. Çalışma odasında çalışırken emekleyerek gelen ve kapıdan “özledim, hadi oynayalım” diye bakan güzel kızım Elif Ece'm tezim bitti, artık oyun oynayabiliriz.

Ayşe YILDIRIM ATEŞ
KONYA-2023

İÇİNDEKİLER

ÖZET	iv
ABSTRACT.....	v
ÖNSÖZ	vi
İÇİNDEKİLER	vii
SİMGELER VE KISALTMALAR	ix
1. GİRİŞ	1
1.1. Çalışmanın Amacı	3
1.2. Çalışmanın Kapsamı	3
1.3. Çalışmanın Yöntemi.....	6
1.4. Kaynak Araştırması ve Literatür Taraması	15
2. EVRENSEL TASARIM VE KONUT	17
2.1. Evrensel Tasarım.....	17
2.1.1. Evrensel tasarım kavramı.....	18
2.1.2. Evrensel tasarımın tarihçesi	23
2.1.3. Evrensel tasarım ilkeleri	26
2.1.4. Mimari tasarımda evrensel tasarım anlayışı	38
2.2. Konut.....	42
2.2.1. Konutun tanımı ve kapalı konut yerleşkesi.....	42
2.2.2. Konut ve kullanıcısı ilişkisi	43
2.2.2.1. Konut kullanıcısı gereksinimleri.....	45
2.2.2.2. Konut kullanıcılarının yaşam boyunca geçirdiği dönemler	47
2.3. Evrensel Tasarım İlkelerinin Konut ve Konut Çevrelerinde Uygulanması	49
2.4. Evrensel Tasarım İlkelerine Uygun Konut ve Konut Çevresi Tasarımı Örnekleri	52
2.4.1. Belle evi	52
2.4.2. Greenwich evi	54
3. ALAN ÇALIŞMASI	56
3.1. Mevcut Durum Tespiti.....	56
3.1.1. Antalya kenti	56
3.1.2. Antalya kentinin planlama süreci	57
3.2. Çalışma Alanı: Altınkale Mahallesi'nin İncelenmesi	61
3.2.1. Altınkale Mahallesi'ndeki seçilen kapalı konut yerleşkeleri	66
4. ARAŞTIRMA SONUÇLARI VE TARTIŞMA.....	144
4.1. Kapalı Konut Yerleşkelerinin Değerlendirme Tablosuna Göre Değerlendirilmesi	144

4.2. Kapalı Konut Yerleşkelerinde Yaşayan Kullanıcılara Yapılan Anketlerin SPSS Programında Değerlendirilmesi	294
4.2.1. Konut kullanıcılarının demografik bilgileri	294
4.2.2. Ki-Kare bağımsızlık testi	301
4.2.3. Faktör analizi	305
4.2.4. Güvenirlilik analizi	308
4.2.5. Kapalı konut yerleşkesindeki engelli katılımcıların konut değerlendirmeleri	309
4.2.6. Kapalı konut yerleşkesindeki diğer katılımcıların konut değerlendirmeleri	315
4.2.7. Kapalı konut yerleşkesindeki tüm katılımcıların konut değerlendirmeleri	322
4.3. Değerlendirme Sonuçlarıyla Kullanıcı Anketi Sonuçlarının Kıyaslanması	325
4.4. Evrensel Tasarım İlkelerine Uygun Konut ve Konut Çevresi Tasarlama Kılavuzu	332
5. SONUÇLAR VE ÖNERİLER	344
5.1. Sonuçlar	344
4.2. Öneriler	348
KAYNAKLAR	352
EKLER	358

SİMGELER VE KISALTMALAR

Simgeler

%: Yüzde
F: Frekans
N: Örneklem Sayısı
X²: Ki-kare
P: Anlamlılık Değeri

Kısaltmalar

AB: Avrupa Birliği
ABD: Amerika Birleşik Devletleri
ADA: Americans with Disabilities Act
ANSI: American National Standards Institute
AVM: Alışveriş Merkezi
CEUD: Centre for Excellence in Universal Design
CHRC: Canadian Human Rights Commission
CM: Santimetre
DDA: Disability Discrimination Act
DEV: Dünya Engelliler Vakfı
ICF: International Classification of Functioning, Disability and Health
ICIDH: International Classification of Impairments, Disabilities and Handicaps
ISO: International Standards Organization
İSTABİP: İstanbul Tabip Odası
KHK: Kanun Hükmünde Kararname
KM: Kilometre
KMO: Kaiser-Meyer-Olkin
M: Metre
M²: Metrekare
MAK.: Maksimum
MİN.: Minimum
ÖV: Özürlüler Vakfı
SPSS: Stistical Package For Social Scienses
STK: Sivil Toplum Kuruluşları
TS: Türk Standartları
TSE: Türk Standartları Enstitüsü
TÜİK: Türkiye İstatistik Kurumu
U.D: Universal Design
VB: ve benzeri
WDF: World Disability Foundation
WHO: World Health Organization
YY: Yüzyıl

1. GİRİŞ

“Şu açık ki yaşamı yükselten mimarlık tüm duylara birden seslenmeli ve kendilik imgemizi dünya deneyimimizle kaynaştırmalıdır. Mimarlığın asli zihinsel görevi barındırma ve bütünleştirmedir.”

Juhani Pallasmaa, 2016

Her birey, farklı özelliklerle doğmuş, farklı eğitimler almış farklı kültürlerle ve farklı ihtiyaçlara sahiptir. Doğal ve yapılı çevreler, her bireye hizmet etmelidir. Bireylerin farklı özelliklere sahip olması ve farklı yeteneklere sahip olması tasarlanan mekânların da bireylerin sahip olduğu özelliklere hitap etmesi gerekmektedir. Tasarımda standart olarak kabul edilen bir bireyi referans olarak tasarlanan yapılar, farklı gereksinimleri olan bireylerin ihtiyacını karşılayamamaktadır. Yapılan tasarımlar tüm bireyleri kapsamalıdır. Tasarım yapılırken evrensel tasarım ilkelerinin kullanılması gerekmektedir.

Evrensel tasarım kavramını, evrensel tasarım alanında çalışan uzmanlar “insan ömrünün her dönemindeki ihtiyaçlarına uyan tasarım” olarak tanımlar (Zimmerman, 2006). Sandhu (2001) ise evrensel tasarım kavramını, insan merkezli, herkes için tasarım düşüncesi olarak tanımlamış, bu sebeple herkes için tasarım (design for all) ve yaşam boyu tasarım (lifetime design) olarak da adlandırıldığını belirtmiştir.

Ürünlerin, hizmetlerin ve mekânların, kişiye özel adaptasyon ya da özel sunumlara gerek duyulmadan tüm insanlar tarafından mümkün olan en geniş ölçüde kullanılabilir olarak tasarlanmasına evrensel tasarım denir (Mueller ve ark., 1998). Hanson (2004)'un makro-çevresel yaklaşım olarak ifade ettiği evrensel tasarım kavramı, tasarım parametrelerini genişleterek her kullanıcının kullanabileceği tasarım üretmek ve ister pozitif ister negatif olsun tüm ayrımcılıkları reddetmektedir.

Evrensel tasarım, tasarım sürecinde rehberlik ederek, özelleşmiş ve ek çözümler gerektirmeyen, tüm kullanıcıların gereksinimlerine uygun olmaktadır. Evrensel tasarım, tasarım sürecinde tasarımcıları daha bilinçli düşünmelerini sağlayarak sürdürülebilir tasarımlar üretmesini sağlamaktadır.

Bugüne kadar evrensel tasarım alanında yapılan tüm çalışmalar ilk algılamada engelli bireylerin sorunlarına bir çözüm arayışı gibi görünse de düşünsel temelinde bunun ötesine geçen bir anlayışı barındırarak kullanıcı boyutunu geniş çapta

değerlendirmekte ve kullanım problemlerine bütünleştirici bir tutumla yaklaşarak çözüm aramaktadır. (Dostoğlu ve ark., 2009).

Bireyler, kendi yaşam süreleri içerisinde geçirdikleri farklı aşamalarda (bebeklik, çocukluk, yaşlılık vb. gibi) veya sağlık durumlarında (hastalık, özürlülük, hamilelik vs gibi) farklı tasarımsal düzenlemelere gereksinim duymaktadır ve bu yüzden evrensel tasarım anlayışıyla tasarımlar yapmak önemlidir. Evrensel tasarım, herkes tarafından kolayca kullanılabilir özelliklere sahip olmakta ve kullanım sürecinde gelişmeye imkân vermektedir. Bu yüzden evrensel tasarım, sadece engelli bireyler için değil toplumdaki her birey için tasarım yapma anlayışına sahiptir. Evrensel tasarım, özel tasarım ve çeşitli uyarlamalara gerek duymaksızın, farklı fiziksel özelliklere sahip bireyler tarafından kullanılabilir yapıları çevre ve ürünler tasarlama anlayışında olmaktadır.

Amerikan Planlama Dernekleri Dergisinde (Journal of American Planning Associations) yayınlanan bir rapora göre erişilebilirlik standartlarını da içine alarak evrensel tasarım anlayışına göre inşa edilmiş bir konutta, ciddi hareket bozukluğu olan bir ev sahibinin daha uzun süre ikame edebilme şansının %60'tan daha fazla olduğu ifade edilmiştir (Sykes, 2013).

Bireylerin temel gereksinimlerinden olan barınma ihtiyacının giderilmesinde karşımıza çıkan konut, bireyin hayatında barınmadan öte korunma, aidiyet geliştirme ve sosyalleşme gibi farklı fonksiyonlara sahip olmaktadır. Bu yüzden konutu duvarlarla örölü fiziksel mekânlar olarak ifade etmek konut için eksik ve yetersiz olmaktadır. Bireyler yaşamının büyük bir bölümünü konutlarında geçirmektedir. Bireyleri etkileyen, tanımlayan ve tamamlayan konutların huzurlu, konforlu, kullanışlı olması; bireyin temel mekân ihtiyacını karşılamaktadır.

Konut çevresiyle bir bütündür, birey odaklı ve tüm çevre unsurlarını kapsayan bir alandır. Mimaride konut ve konut çevresinin tasarımı; insanı hedef almalı, bireylerin birbirleriyle etkileşimine, bireylerin sağlığına, hitap eden yapılar tasarlanması gerekmektedir. Her bireyin huzurlu, konforlu ve başka bir kişiye gereksinim duymadan rahat bir şekilde hayatını idame edebileceği konutlar tasarlamak mimarın asli görevleri arasında yer almaktadır. Bu yüzden evrensel tasarım ilkeleri gözetilerek konut tasarlamak önemli olmaktadır.

1.1. Çalışmanın Amacı

Çalışmanın genel amaçları şöyle sıralanabilir:

- Evrensel tasarım ilkelerinin konut tasarımındaki önemini irdelemek,
- Dünyada ve Türkiye’de evrensel tasarım ilkeleri ışığında konut tasarımına yönelik geliştirilen çözümler üzerinde durmak,
- Konut tasarımında evrensel tasarım ilkelerine uygun veri tabanı olabilecek yeni konut tasarım önerileri sunmak,
- Türkiye’deki konut ve konut çevresi için evrensel tasarıma uygun tasarım kılavuzu oluşturmak,
- Daha sonraki yıllarda yapılacak olan konut tasarımları için bir farkındalık oluşturmak,
- Belediyelerin imar yönetmeliklerinde bulunan konut ve konut çevresi tasarımları bölümleri için bir kaynak oluşturmak,
- Son yıllarda konut kullanıcıları tarafından tercih edilen ve yapımları hızla artan kapalı konut yerleşkelerinin evrensel tasarım ilkelerine göre tasarlama uygulamalarının oranlarının artırılmasına katkı sağlamak,
- Antalya’daki kapalı konut yerleşkelerinin ve yerleşkelerin çevresinin evrensel tasarım ilkelerine uygunluğunun saptanması,
- Evrensel tasarım olgusu temel alınarak, Antalya kapalı konut yerleşkelerinin mekânsal kurgusunun önemini ortaya konulması,
- Evrensel tasarım ilkelerine uygun olmayan konutların evrensel tasarım ilkelerine göre uyarlanabilirliğinin irdelemektir.

1.2. Çalışmanın Kapsamı

Yapılan bu tez çalışması kapsamında Antalya kenti Altinkale Mahallesinde bulunan kapalı konut yerleşkelerinin evrensel tasarım ilkelerine göre değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme yapılırken nicel ve nitel yöntemlerin bir arada kullanıldığı karma yöntem kullanılmıştır. İlk olarak uluslararası ve ulusal evrensel tasarım ve erişilebilirlik standartları incelenmiştir. İncelenen standartlar karşılaştırılarak Türkiye’deki konut ve konut çevreleri için en uygun standart belirlenmiştir. Standartlara göre değerlendirme tabloları oluşturulmuştur. Antalya kenti, turizm bölgesi olması sebebiyle, Türkiye’de en çok göç alan ve konut talebinin yoğun olduğu kentlerden biridir. Antalya’nın Altinkale Mahallesi, kent merkezine göre kalabalık olmayışı, gürültü, hava ve çevre kirliliğinin az

olması sebebiyle son dönemlerde kapalı konut yerleşkelerinin üretimi için cazibe merkezi haline gelmiştir. Antalya kentinin Altınkale Mahallesi çalışma alanı olarak seçilmiştir. Değerlendirme tablolarıyla Altınkale Mahallesinde 2000 ile 2020 yılları arasında yapımı biten ve konut kullanıcıları tarafından kullanılan kapalı konut yerleşkesi evrensel tasarım ilkelerine göre analiz edilmiştir. Ayrıca konut kullanıcılarına anket uygulanmıştır. Anket formu konut kullanıcılarının yaşadıkları konutları evrensel tasarım ilkelerine göre değerlendirmelerini sağlamak için konutlar hakkında önermeler sorulmuş beşli likert ölçeğinde değerlendirmeleri sağlanmıştır. Elde edilen verilerle evrensel tasarım ilkelerine uygun konut ve konut çevreleri tasarlama kılavuzu oluşturulmuştur.

Tezin birinci bölümünde, çalışmanın amacı, kapsamı, yöntemi ve kaynak araştırması ve literatür taramasına yer verilmiştir. Tez kapsamında yapılan çalışmanın amacı, evrensel tasarım ilkelerinin önemine vurgu yapmaktadır. Ayrıca konut ve konut çevreleri için evrensel tasarımın önemi üzerinde durulmuştur. Yapılan çalışmanın kapsamında çalışmanın içeriği ve adımları özetlenerek açıklanmıştır.

Tezin ikinci bölümünde, çalışmayla ilgili tanım ve kavramlar açıklanmıştır. Evrensel tasarım kavramı, evrensel tasarımın 7 ilkesi ve bu ilkelere eklenen 3 yeni ilkelere tanımlanmıştır. Evrensel tasarımın tarihçesi mimari tasarımda evrensel tasarımda evrensel tasarım anlayışı örnekler üzerinden değerlendirilmiştir. Çalışma kapsamında konut ve konut çevreleri kapalı konut yerleşkeleri bağlamında değerlendirildiği için konutun, kapalı konut yerleşkesinin tanımlamaları yapılmıştır. Konut ve kullanıcısı arasındaki ilişkisi üzerinde durulmuştur. Kullanıcıların yaşamları boyunca geçirdiği dönemler, kullanıcı çeşitlikleri, kullanıcıların antropometrik verileri açıklanmıştır. Evrensel tasarım ilkelerinin konut ve konut çevrelerinde uygulanması İrlanda Evleri için Evrensel Tasarım Kılavuzunda yer alan örnekler üzerinden açıklanmıştır. Avustralya'da evrensel tasarım ilkelerine uygun konut tasarımları yapabilmek için oluşturulan "Avustralya'nın Yaşanabilir Konut Tasarımı Yönergelerine" uygun olarak tasarlanmış iki konut, evrensel tasarım ilkelerine uygun konut ve konut çevreleri tasarım örnekleri başlığı altında incelenmiştir.

Tezin üçüncü bölümünde, yapılan alan çalışması açıklanmıştır. Antalya kenti ve alan çalışması için seçilen Altınkale Mahallesinin mevcut durumu anlatılmıştır. Antalya kentinin planlama süreci ve konut alanlarının gelişimine değinilmiştir. Çalışma alanı olarak seçilen Altınkale Mahallesi incelenmiştir. Altınkale Mahallesinde 2000 ile 2020 yılları arasında yapımı biten ve konut kullanıcıları tarafından kullanılan 14 adet kapalı

konut yerleşkesi belediyelerden alınan, alan çalışması sırasında elde edilen ve ayrıca literatürden elde edilen veriler ışığında incelenmiştir.

Tezin dördüncü bölümü araştırma sonuçları ve tartışmalara yer verilmiştir. Seçilen kapalı konut yerleşkeleri, alan çalışması kapsamında evrensel tasarım ilkelerine göre iki farklı şekilde analiz edilmiştir. Bunlardan ilki, uluslararası ve ulusal evrensel tasarım ve erişilebilirlik standartları karşılaştırılması sonucunda Türkiye'deki konut ve konut çevreleri için en uygun standartlara göre oluşturulan değerlendirme tablolarına göre seçilen kapalı konut yerleşkeleri değerlendirilmiştir. İkincisi, konut kullanıcılarına anket uygulanmıştır. Anket formu konut kullanıcılarının yaşadıkları konutları evrensel tasarım ilkelerine göre değerlendirmelerini sağlamak için konutlar hakkında önermeler sorulmuş beşli likert ölçeğinde değerlendirmeleri sağlanmıştır. Anket çalışması dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm anket katılımcılarının demografik özellikleri, buldukları konutların özellikleri ve birlikte yaşadıkları bireylerin özellikleri yer almaktadır. İkinci bölümde yaşadıkları sitedeki deneyimleri ve engelli kullanıcıların siteyi nasıl deneyimleyebilecekleri hakkındaki görüşleri irdelenmektedir. Üçüncü bölüm kısa süreli (kol/bacak vb. uzuvların kırılması, burkulması/ alçıya alınması/ yanması, göz/kulak vb. duyu organlarının zarar görmesi, hamilelik vb.) veya kalıcı olarak engellilik durumunda sitedeki deneyimleri sorulmuştur. Son bölümde ise diğer konut kullanıcılarına siteyi kullanırken yaşadıkları deneyimler yer almaktadır. Değerlendirme sonuçlarıyla konut kullanıcılarına yapılan anket sonuçları birbirleriyle kıyaslanmıştır. Mevcut konut ve konut çevrelerinin evrensel tasarım ilkelerine göre uygunlukları incelenmiştir. Son olarak yapılan çalışmalardan elde edilen veriler ışığında evrensel tasarım ilkelerine uygun konut ve konut çevresi tasarlama kılavuzu hazırlanmıştır.

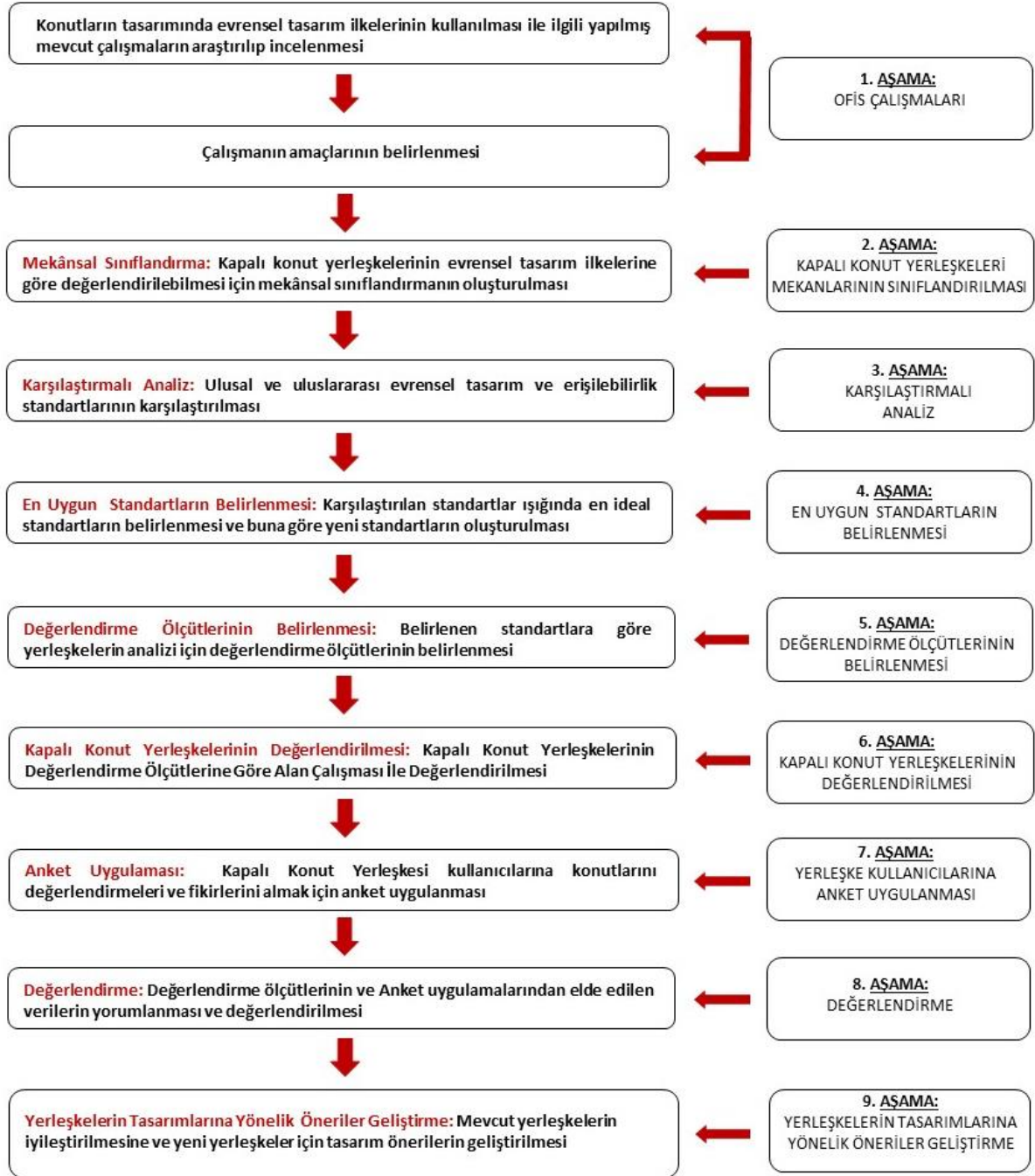
Tezin beşinci ve son bölümünde araştırma sonuçlarına ve elde edilen sonuçlara göre önerilere yer verilmiştir. Elde edilen bulgular değerlendirilmiştir. Mevcut konut ve konut çevreleri için evrensel tasarıma göre onarım önerilerinde bulunulmuştur. Yeni yapılacak olan konutlar için tasarım önerileri sunulmuştur. Ayrıca bu alanda yapılacak olan çalışmaların daha ileriye taşınması amacıyla önerilerde bulunulmuştur.

1.3. Çalışmanın Yöntemi

Bilimsel çalışmalarda kullanılan birçok yöntem bulunmaktadır. Bilimsel çalışmalara başlamadan önce çalışmanın yöntemini belirlemek ve çalışmaya yöntemine göre şekillendirmek önemlidir. Bu tez çalışmasında nicel ve nitel yöntemin birlikte kullanıldığı karma yöntem kullanılmıştır. Johson ve ark. (2007) karma yöntemini araştırmacıların araştırmayı anlama ve doğrulamanın genişliğini ve derinliği amacıyla nitel ve nicel araştırma yaklaşımlarının birleştirdikleri bir araştırma yöntemi olarak tanımlamaktadır. Karma yöntemi Tashakkori ve Creswel (2007), araştırmacının veri topladığı ve analiz ettiği bulguları da dahil ettiği tek bir araştırmada nicel ve nitel yaklaşım ve yöntemleri kullanarak sentezleme yaptığı bir araştırma yöntemi olarak tanımlamaktadır.

Evrensel tasarım kavramının konut ve konut çevrelerinde değerlendirilmesi ve yeni konut ve konut çevresi üretilmesi için önerilerin sunulacak olmasında dolayı birçok yöntemin bir arada kullanılması gerekmektedir. Çalışmanın başlangıç aşamasından son aşamasına kadar farklı yöntemler kullanılmıştır. İlk olarak nicel yöntemle elde edilen varsayımlar nitel yöntemle açıklanmaya çalışılmıştır. Çalışma yönteminin akış şeması Çizelge 1.1’de verilmektedir.

Çizelge 1.1: Yöntem akış şeması (Çizelge yazar tarafından hazırlanmıştır)



1. Aşama: Ofis Çalışmaları

Çalışmanın bu aşamasında kaynak taraması, literatür ve arşiv araştırması yapılarak evrensel tasarım ilkelerinin tanımlanması, kavramın tarihsel süreçte gelişimi incelenmiştir. Evrensel tasarıma uygun yapıli çevrelerdeki yaşam ile standart bireyler için tasarlanan yapıli çevrelerdeki yaşamın farklılıkları incelenmiştir. Evrensel tasarımın konut ve konut çevresi tasarımındaki önemi irdelenmiştir. Ayrıca çalışmada kapalı

konut yerleşkeleri inceleneceği için kapalı konut yerleşkeleri üzerine literatür taraması ve kavram araştırması yapılmıştır.

2.Aşama: Kapalı Konut Yerleşkeleri Mekanlarının Sınıflandırması

Çalışmanın ikinci aşamasında kapalı konut yerleşkelerinin detaylı ve düzenli bir şekilde incelenebilmesi için ilk olarak mekanların üst ölçekten başlayarak alt ölçeğe kadar sınıflandırılma yapılmıştır. Şekil 1.1’de kapalı konut yerleşkelerinin mekân sınıflandırması bulunmaktadır.



Şekil 1.1. Kapalı konut yerleşkeleri mekânlarının sınıflandırılması (Şekil yazar tarafından hazırlanmıştır)

Buna göre, kapalı konut yerleşkelerinin mekânları ilk olarak ortak kullanım alanları, yarı özel alanlar ve özel alanlar olarak üç ana başlıkta değerlendirilmiştir. Ortak kullanım alanları için ana giriş, otoparklar, yatay sirkülasyonlar (yürüyüş yolları), düşey sirkülasyon (merdiven, rampa, asansör) olarak sınıflandırılmıştır. Yarı özel alanlarda, blok/konut girişi, yatay sirkülasyon (giriş holü, koridor) ve düşey sirkülasyon (merdiven, rampa, asansör) şeklinde sınıflara ayrılmıştır. Özel alanlar; konut girişi, koridor ve giriş holü, mutfak, banyo ve tuvalet, salon ve oturma odası, yatak odası ve çocuk odası şeklinde sınıflandırılmıştır.

3.Aşama: Karşılaştırılmalı Analiz

Çalışmanın bu aşamasında uluslararası ve ulusal ölçekte yapılmış evrensel tasarım standartlarının değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Fakat kaynak taraması, literatür ve arşiv araştırması sırasında evrensel tasarım için yeterli standartların olmadığı belirlenmiştir. Bu yüzden dünyada ve Türkiye’de yapılmış evrensel tasarım ve erişilebilirlik üzerine yapılan standartlar evrensel tasarıma göre değerlendirilmiştir.

Standartların karşılaştırılmasının işleyiş sistemi Şekil 1.2’de anlatılmaktadır. Oluşturulan standartlar tablosu Ek-1’de verilmektedir.

ORTAK KULLANIM ALANLARI									
ANA GİRİŞ									
STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En İyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avusturalya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (OV)	Engelliler İçin Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART	
1	Girişlerde ve giriş yaklaşımında erişilebilirlik sağlanmalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	
2	Erişilebilir girişler ayarlanmalı ve girişlerde basamak olmamalı		Evet	Evet, eğim mak. 1/14	Evet	Evet	-	Olmamalı, oturma mak. 13mm	Evet
3	Erişilebilir girişler göz önünde değilse tabela kullanılmalı		Evet	-	-	-	-	-	Evet
4	Erişilebilir girişlerin tabelalarında uluslararası semboller kullanılmalı		Evet	-	-	-	-	-	Evet
5	En az bir adet otomatik kapı olmalı		Evet	-	-	Evet	Evet	-	Evet
6	Giriş kapısı kilitlebiliyor ise uzaktan açılma sistemi olmalı.	Evet	Evet	-	-	-	-	-	Evet
7	Girişin minimum aydınlatılması (birim:lx):		200lx	-	100lx	-	-	-	100-200lx
8	Ana giriş kapısının net genişliği minimum:	81,5cm	85cm	100cm	100cm	100cm	100cm	80cm	100cm
9	Kapı kolu kavrama, döndürme, güç gerektirecek şekilde olmamalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
10	Kapı kolunun yerden yüksekliği:	85-122cm	80-100cm	-	-	-	-	-	-
11	Ana girişte halı varsa halı sabitlenmelidir.	Evet	Evet	-	-	-	-	-	Evet
12	Ana girişteki tavan yüksekliği en az:	203cm	203cm	-	-	220cm	-	-	220cm

Şekil 1.2. Standartların karşılaştırılması (Ek-1)

Uluslararası standartlar olarak ADA (The Americans with Disabilities Act, 2010), Kanada’da Evrensel Tasarım İçin En Uygulamalar (2007), İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu (2015) ve Avusturalya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi (2017) seçilmiştir.

Ulusal standartlar, TS 9111 (Özürlü İnsanların İkamet Edeceği Binaların Düzenlenmesi Kuralları, 1991), Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (2009), Engelliler İçin Evrensel Standartlar Kılavuzu (2012) seçilmiştir.

ADA standartları: İlk defa 1990 yılında (The Americans with Disabilities Act) Engelli Amerikalılar Yasası (ADA) olarak çıkmıştır. Evrensel tasarım ve erişilebilirlik açısından ilk standart olma özelliğindedir. 2010 yılında bu yasayla birlikte belirlenen standartlar güncellenmiştir. ADA standartları (2010), farklı işlevlere sahip yapı tipleri için her tür engellilik durumunu gözeterek, yapıyı çevrenin herkes için erişilebilir olmasını

sağlayan gerekliliklerden oluşmaktadır. İlk olarak genel erişim standartlarından oluşan standart 2010 yılında yapılan revizyonla birlikte konut alanları ve konutlar bölümleri de eklenmiştir.

Kanada’da Evrensel Tasarım için En Uygulamalar, 2007 yılında Kanada İnsan Hakları Komisyonu tarafından hazırlanmıştır. Avrupa, Amerika, Asya, Uzak Doğu ve kuzey ülkelerine ait Uluslararası Erişilebilirlik Standartlarının dökümü ve karşılaştırılmaların yapıldığı bir çalışmadır. Kanada’da Evrensel Tasarım için En Uygulamalar çalışması, bu tez çalışması kapsamında standartların karşılaştırılması çalışması için esin kaynağı olmuştur ve konut ve konut çevresi tasarımları için standartlar karşılaştırılarak en ideal standartın belirlenmesi amaçlanmıştır.

İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu (Anonymous, 2015), İrlanda Ulusal Engelliler İdaresi Evrensel Tasarımda Mükemmeliyet Merkezi tarafından 2015 yılında oluşturulan kılavuz 5 bölümden oluşmaktadır. Ev Konumu ve Yaklaşımı, Konut Girişi, Yaşam Alanları, Elemanlar ve Sistemler evrensel tasarım ilkelerine göre değerlendirildiği bir kılavuzdur.

Avusturalya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi (Anonymous, 2017), 2017 yılında Avusturalya hükümeti, sivil toplum kuruluşları ve özel kuruluşlar tarafından ortaklaşa yapılan bir çalışmadır. Konut üretimindeki tüm paydaşların bir arada çalışıp konut rehberinin çıkarılması diğer tüm ülkeler için örnek olması gerekmektedir. Rehberde, konut girişi, yaşam alanları, konut elemanlar ve sistemlerinin nasıl olması gerektiği görseller ve çizimlerle açıklanmıştır.

Ulusal standart çalışması olan TS 9111, özürllüer ve hareket kısıtlılığı bulunan kişiler için binalarda ulaşılabilirlik gerekleri standart çalışması, yapılı çevrelerin tasarlanmasında Türkiye’de temel kaynak olarak kullanılmaktadır. İlk olarak 1991 yılında çıkarılmış ve 2011 yılında güncellenmiştir. TS 9111’in güncellenen halinde bina girişlerinin yanı sıra konutların mutfak ve banyo mekanlarına da değinilmiştir.

Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu, Prof. Dr. Özlem Belir tarafından 2009 yılında Özürllüer Vakfı için hazırlanan bir kılavuzdur. Kılavuz genel anlamda kamuya açık alan düzenlemeleri, bina girişleri, bina içi elemanlar, aydınlatma, renkler, emniyet kapsamındaki araçlar, iletişim araçlarına dair standartlar rehberini içermektedir. Engelli kapsamında; tekerlekli sandalye kullanıcıları, yardım ile yürüyen kişiler, protezli kişiler, görme bozukluğu olan kişiler, baston kullanıcıları, duyma kaybı olan kişiler, konuşma engelliler yer almaktadır. Kılavuzda, Amerika ve İngiltere standartlarından referans alınmaktadır.

Engelliler İçin Evrensel Standartlar Kılavuzu, Dünya Engelliler Vakfı tarafından 2012 yılında hazırlanmıştır. Kılavuzda kamuya açık alan düzenlemeleri, bina girişleri, kamusal binalar, bina içi elemanlara dair standartlar bulunmaktadır.

4.Aşama: En Uygun Standartların Belirlenmesi

Uluslararası standartlar olarak ADA (The Americans with Disabilities Act, 2010), Kanada’da Evrensel Tasarım İçin En Uygulamalar (2007), İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu (2015) ve Avusturalya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi (2017) seçilmiştir.

Ulusal standartlar, TS 9111 (Özürlü İnsanların İkamet Edeceği Binaların Düzenlenmesi Kuralları, 1991), Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (2009), Engelliler İçin Evrensel Standartlar Kılavuzu (2012) seçilmiştir.

Uluslararası ve ulusal standartlar belirlendikten sonra standartlar tablolama yöntemiyle birbiri ile kıyas edilmiştir (Ek-1). En uygun standartlar belirlenmiştir. En uygun standart belirlenirken en geniş değer aralıkları seçilmiştir. Ayrıca 2.4.2. Konut ve konut kullanıcısı ilişkisi başlığı altında belirtilen insanların antropometrik verileri göz önüne alınarak standartlar seçilmiştir. Özellikle yapılan çalışma Türkiye’deki konut ve konut çevresi tasarımında evrensel tasarım standartları oluşturulmaya çalışıldığı için, 2007 yılında Ankara Üniversitesi’nde Prof. Dr. Erksin Güleç tarafından “Anadolu İnsanın Antropometrik Boyutları” Bilimsel Araştırma projesinin verileri kullanılarak en uygun standart belirlenmeye çalışılmıştır.

5. Aşama: Değerlendirme Ölçütlerinin Belirlenmesi

Belirlenen en uygun standartlara göre seçilen kapalı konut yerleşkelerinin değerlendirilmesi için bir değerlendirme tablosu oluşturulmuştur. Değerlendirme tablosu Ek-2’de verilmektedir. Şekil 1.3’te değerlendirme tablosunun işleyişi anlatılmaktadır.



Şekil 1.3. Kapalı konut yerleşkelerinin belirlenen standartlara göre değerlendirilmesi (Ek 2)

Kapalı konut yerleşkelerinin sınıflandırılan mekanlarına göre her mekân için ayrı ayrı değerlendirme tablosu oluşturulmuştur. Değerlendirme için sorulan soruların evrensel tasarımın hangi ilkesine karşılık sorulduğu tabloda belirtilmiştir. Değerlendirmelerden sayısal veriler elde edebilmek için sorulara uygun, kısmen uygun ve uygun değil şeklinde cevaplandırılmıştır.

6. Aşama: Kapalı Konut Yerleşkelerinin Değerlendirilmesi

Kapalı konut yerleşkeleri, değerlendirme ölçütleri tablosuna göre ana giriş kapısından başlanarak incelenmiştir. Yerleşkenin mekanlarını değerlendirme tablosuna göre analiz edebilmek için yerleşkenin mekanlarını hiyerarşik biçimde tanımlanmıştır. Kapalı konut yerleşkelerinin incelenmesi için sitelerin mekanları üç ana mekân olarak ayrılmıştır. Bunlar, ortak kullanım alanları, yarı özel alanlar ve özel alanlardır. Ortak kullanım alanları, sitenin konumu, sitenin ana giriş kapısı, otoparklar, yatay sirkülasyonlar ve düşey sirkülasyonlardır. Sitelerin otoparkları incelenirken, açık ve kapalı otoparklar ele alınmıştır. Yatay sirkülasyonlarda site içindeki, yaya ve araç yolları incelenmiştir. Düşey sirkülasyonlarda ise ortak kullanım alanlarında bulunan merdivenler, rampalar ve asansörler irdelenmiştir. İncelenen sitelerde villa tipi ve apartman tipi konutlar bulunmaktadır. Bu yüzden, apartman konutlarının yarı özel alanları, apartman bloklarına ait otoparklardan bloklara yaya erişim güzergahı, bloklarının girişleri, yatay sirkülasyonlar (apartman giriş holleri ve koridorları) ve düşey sirkülasyonlar (asansörler ve merdivenler) ele alınmıştır. Villa tipi konutların yarı özel alanları ise villalara ait otoparklardan veya villaya en yakın otoparktan villaya yaya

erişim güzergahı, villanın yakın çevresindeki araç ve yaya yolları, villanın girişi ve villaların bahçeleri incelenmiştir.

Konutların özel alanlarını incelerken, konutların giriş hollerinden başlanarak, sirkülasyon mekanları, servis mekanları, gündüz/yaşama mekanları ve gece/dinlenme mekanları incelenmiştir. Sirkülasyon mekanları, yatay sirkülasyonlar; giriş holü, koridorlar, düşey sirkülasyonlar: merdivenler ve asansörlerdir. Servis mekanları, mutfak, banyo ve tuvalet mekanlarıdır. Gündüz/yaşama mekanları, salon ve oturma odası iken gece/dinlenme mekanları ebeveyn yatak odası, çocuk yatak odası, misafir yatak odaları olarak incelenmiştir.

7. Aşama: Kapalı Konut Kullanıcılarına Anket Uygulanması

Kapalı konut yerleşkeleri kullanıcılarının içinde yaşadıkları konut ve konut çevresinin evrensel tasarım ilkelerine göre değerlendirmesi için bir anket oluşturulmuştur. Anket dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm anket katılımcılarının demografik özellikleri, buldukları konutların özellikleri ve birlikte yaşadıkları bireylerin özellikleri yer almaktadır. İkinci bölümde yaşadıkları sitedeki deneyimleri ve engelli kullanıcıların siteyi nasıl deneyimleyebilecekleri hakkındaki görüşleri irdelenmektedir. Üçüncü bölüm kısa süreli (kol/bacak vb. uzuvların kırılması, burkulması/ alçıya alınması/ yanması, göz/kulak vb. duyu organlarının zarar görmesi, hamilelik vb.) veya kalıcı olarak engellilik durumunda sitedeki deneyimleri sorulmuştur. Son bölümde ise diğer konut kullanıcılarına siteyi kullanırken yaşadıkları deneyimler yer almaktadır (Ek-3).

14 kapalı konut yerleşkesi alan çalışması için belirlenmiştir. Bu yerleşkelerin konut sayıları ve büyüklükleri birbirinden farklıdır. Bu yüzden örneklemin belirlenmesi ve her kapalı konut yerleşkesine anket yapılması hedeflendiği için tabakalı kotalı örneklem yöntemi seçilmiştir. Tabakalı kotalı örnek yöntemi, alt evrendeki tüm elemanların birbirine eşit olarak seçilmesini sağlamaktadır. Evren araştırması açısından önemli değişkenlere göre, kendi içinde benzerliği olan alt evrenlere ayrılmaktadır. Sonra bu alt evrenlerin her birinden örnekleme yapılmaktadır. Tabakalı kotalı örneklem yöntemi ile alt evrenlerin tümünün örnekleme girmesini güvence altına alınmaktadır (Guilford, 1965). Buna göre, 14 kapalı konut yerleşkesinde toplamda 1001 adet konut bulunmaktadır. %95 güven aralığında toplam 278 anket yapılmıştır. Her kapalı konut yerleşkesinin konut sayıları ve yapılan anket sayısı Çizelge 1.2.'de verilmiştir.

Çizelge 1.2. Yerleşkelere uygulanan anket sayısı

	Site Adı	Konut Tipi	Yapım Yılı	Blok Adedi	Konut Adedi	Yapılan Anket Sayısı
1	Antasya Villaları	Villa	2013	51	51	14
2	Likya Park Evleri	Villa	2015	37	37	10
3	Palm City Antalya	Villa ve Apartman	2009	70	189	52
4	Palm City Modern	Villa	2018	80	176	49
5	Palm City Premium	Villa	2015	47	47	13
6	Palmfilya Konakları 1	Villa	2006	18	18	5
7	Pamfilya Konakları 2	Villa	2006	16	32	9
8	Panorama Villaları	Villa	2015	33	48	13
9	Radyo Kent Konakları	Apartman	2016	10	60	17
10	Vali Konakları I	Villa ve Apartman	2018	154	222	62
11	Zeytin Park Evleri	Villa	2011	14	28	8
12	Newtown Konakları I	Villa	2016	20	20	6
13	Kuşpark Konakları	Villa	2019	41	41	11
14	Göl Evleri	Villa	2016	32	32	9
Toplam Konut Sayısı					1001	
Toplam Anket Sayısı (%95 Güven Aralığında)						278

Anket araştırması sırasında elde edilen verilerin çözümlenmesi için toplanan veriler bilgisayar ortamına aktarılmıştır. İstatistiksel çözümlerin yapılabilmesi için SPSS 15 (Statistical Package For Social Sciences) yazılımından yararlanılmıştır. Anketlerin analizinde ki-kare bağımsızlık testleri, faktör analizi kullanılmıştır. Demografik yapının daha iyi anlaşılabilmesi için ki-kare bağımsızlık testleri yapılmıştır. Ayrıca anket cevaplarının güvenilirliğini analiz etmek için güvenilirlik analizi yapılmıştır. Kapalı konut yerleşkeleri kullanıcılarının yaşadıkları konut ve konut çevrelerini değerlendirmeleri için her mekân için önerme sunulmuş ve bu önermeler için “kesinlikle katılıyorum”, “katılıyorum”, “ne katılıyorum ne de katılmıyorum”, “katılmıyorum” ve “kesinlikle katılmıyorum” kendi görüşlerini temsil eden 5’li likert ölçeği kullanılmıştır.

Likert ölçeği, insanların tutum ve davranışlarını ölçmede yaygın olarak kullanılmaktadır. Likert ölçeğine, maddelenmiş veya sıralanmış ölçekler de denilmektedir. Kabul etme, katılma veya olumsuz, katılmama gibi seçenekler bulunmaktadır. Likert ölçeğinde üç, beş, yedi gibi tek sayıda seçenekler sunulmaktadır (Arıkan, 2018). Yapılan anketlerin sonuçlarının güvenilirliğini anlamak için güvenilirlik

testi yapılmıştır. Ayrıca likert ölçeğindeki soruların değerlendirilmesi için sıklık analizi yapılmıştır.

Ankette bir mekân için sorulan birden fazla sorunun basite indirgenmesi için faktör analizi kullanılmıştır. Faktör analizi, çok sayıda değişkenin içerdiği önemli bilgiyi basite indirgeyerek kolay yorumlanabilir hale getirmektedir (Büyüköztürk, 2010). Kısaca faktör analizi çok değişkeni az sayıda değişkene indirgemektedir (İslamoğlu, 2009).

8. Aşama: Değerlendirme

Kapalı konut yerleşkelerinin evrensel tasarım ilkelerine uygunluğunun değerlendirilmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketler kıyaslanmıştır. Sonuçlara göre mevcut konut yapıları analiz edilmiştir. Çıkan sonuçlar neticesinde dokuzuncu aşama olan kapalı konut yerleşkelerine yönelik tasarım önerileri oluşturulmuştur.

9.Aşama: Kapalı Konut Yerleşkelerin Tasarımlarına Yönelik Öneriler Geliştirilmiştir.

1.4. Kaynak Araştırması ve Literatür Taraması

Günümüzde evrensel tasarım, evrensel tasarım ilkelerinin kamusal mekanlarda uygulanması, evrensel tasarım ilkelerinin konutlarda uygulanması gibi konularda çalışmalar yapılmıştır. Evrensel tasarım ile ilgili Dünya'daki Türkiye'deki çalışmalara baktığımızda;

Yüksel (1995), konutları, konut mekanlarını ve konut tipolojileri hakkında bilgi vermektedir. Zahle (1996), ise kullanıcı ve konutlar arasındaki ilişkiyi ve kullanıcıların konutları ve konut mekanlarını nasıl değerlendirdiğini anlatmıştır. Mace ve arkadaşları (1991), evrensel tasarım kavramını ortaya atan mimar Ronald Mace ve arkadaşlarının ilk kaynaklarından biri olan bu çalışma, erişilebilir çevre tasarımı kavramından evrensel tasarım kavramına geçişi açıklamakta ve evrensel tasarım kavramı ve erişilebilirlik arasındaki farkları ortaya koymaktadır. Story (2001), yayınladığı çalışmada evrensel tasarım ilkelerini tanımlamış ve çok yönlü olarak değerlendirmiştir. Amerika'da başlayan evrensel tasarım kavramını Ostroff (2001), çalışmasında Amerika'daki evrensel tasarım uygulamalarını örneklerle açıklamıştır. Sykes (2013), sürdürülebilir, ziyaret edilebilir ve evrensel tasarım kavramlarını ve birbiriyle ilişkisini açıklamaktadır. Sürdürülebilirlik ve evrensel tasarım arasındaki ilişkiyi açıklamıştır. Çalışmada,

evrensel tasarım ilkelerine uygun yapılar yapıldığında sürdürülebilir de olduğu vurgulanmaktadır. Sandhu (2001), evrensel tasarım ile ilgili hazırladığı kılavuzda evrensel tasarım ilkelerini kültür, yaş ve insan çeşitlilikleri üzerinden ele almıştır. Salmen (2001), Amerika’da yaptığı çalışmada erişilebilirlik kavramını tanımlamakta ve yapılan erişilebilirlik standartlarını incelemektedir. Aynı zamanda evrensel tasarım ilkelerine uygun standartların çıkarılmasının zorluklarından bahsetmektedir. Evrensel tasarım ilkelerinin çıkış noktası olan Kuzey Karolina Üniversitesinde yapılan ve çalışmada Muller ve arkadaşları (1998), her yaş ve yetenekteki bireyler için yapılan tasarımların aslında evrensel tasarım kavramıyla ilişkili olduğunu ve evrensel tasarıma uygun yapılan yapıların herkese yönelik olduğunu vurgulamaktadırlar. Rowles (1994) ise değişen yaşlılık ve geçmişte olan yaşlılık algısı üzerine yaptığı çalışmada Dünya genelinde nüfusun yaşlandığını, yaşlılığa geçmişteki bakış açısından çok farklı bir gözle bakıldığını, günümüzde yaşlıların hayata katıldığını evrensel tasarıma uygun yapıların bu sürece katkıda bulunduğunu açıklamıştır. Preiser (2008), evrensel tasarım ile ilgili politikaları, araştırmaları ve uygulamaları geniş bir ölçekte değerlendirmiştir. Tatal (2013), yaptığı çalışmada evrensel tasarıma yapılan yanlış bakış açılarından, evrensel tasarım kavramının Ülkemizde erişilebilirlik kavramıyla karıştırıldığı noktasına değinmektedir.

2. EVRENSEL TASARIM VE KONUT

“Yapıların işlevi insan ilişkilerini geliştirmektir.
Mimarlık bu süreci kolaylaştırmalı, zorlaştırmamalıdır.”

Ralph Erskine

2.1. Evrensel Tasarım

Evrensel Tasarım, her yaş ve her beceri düzeyinde insanın sahip oldukları ya da olmadıkları birtakım özelliklerden ötürü bir engelle karşılaşmaksızın her tür çevreye, mekâna ya da ürüne kolaylıkla erişimini ve kullanımını sağlayan bir tasarım yaklaşımıdır.

Mimar Ronald Mace tarafından kullanılan evrensel tasarım kavramı, Amerika'da “kapsayıcı tasarım” olarak da ifade edilirken; Avrupa'da “herkes için tasarım” olarak adlandırılmaktadır. (Ostroff, 2001) Bu terimin yerine “ömür boyu tasarım” (life span design), “kuşaklararası tasarım” (transgenerational design), “kullanıcı odaklı tasarım” (user needs design), “gerçek yaşam için tasarım” (real life design) gibi çeşitli ifadeler de kullanılmakta olup; terminolojideki bu çeşitliliği toplumların sosyal ve kültürel farklılığı ile ilişkilendirilmektedir (Dostoğlu ve ark., 2009). Aynı zamanda Dostoğlu ve ark. (2009) bütün farklılıkların evrensel tasarım yaklaşımının kabul edilme biçimini ve geliştirilme yöntemini de etkilediğini belirtmiştir. Ancak tüm bu kavramların temelinde konfor, güvenlik, herkese kucak açma, yeterlilik, bağımsızlık, katılım, sürdürülebilirlik, kaynaştırma, entegrasyon, kültürel uygunluk, cinsiyete uygunluk, kapsama, maddi ulaşılabilirlik gibi ortak hedefler barındırdığını vurgulamıştır.

Günümüzde var olan tasarım prensipleri genelde ortalama ölçülerde ve ortalama kapasitelerdeki kullanıcılar esas alınarak oluşturulmuştur. Her insanda ortalama ergonomik değerlerden az ya da çok farklılıklar bulunmaktadır. İnsanlar hareket kapasiteleri, görme, işitme yetenekleri ve ergonomik ölçüleri açısından farklılık göstermektedirler. Fiziksel dayanıklılık, fiziksel yeteneklerinde ve zihinsel özellikler her bireyde aynı değildir.

Evrensel tasarım; “tüm alanların niteliğinin tüm kullanıcılar tarafından ulaşılabilir olması gerektiğini belirten bir felsefedir. Evrensel tasarım; herkesin her zaman, her nesneye ve her yere erişebilirliği düşüncesidir” (Zimmerman, 2006). “Evrensel tasarım, mümkün olan en fazla sayıda kullanıcıya bağımsızlık sağlayan, kullanıcıların özel gereksinimlerine uyum sağlayan, estetik olarak üst seviyede,

kullanıcı ile iletişimi kolay, sürdürülebilir tasarımlardır ve detayları önemsemektedir” (Cavinton ve Hannah, 1997).

“Kapsayıcı Tasarım”, “Herkes İçin Tasarım” olarak adlandırılan Evrensel Tasarım “olabildiğince geniş bir kitleye hitap eden ve herkes tarafından kullanılabilen, uyum ve özellikli tasarım gerektirmeyen ürünlerin ve çevrenin tasarımı” (Mace, 2017) olarak tanımlanmaktadır. Evrensel tasarım anlayışı sadece geçici bir rahatsızlığı veya sakatlığı olanlara veya engellilere değil, her yaşta insana ve her beceriye yönelik bir tasarım anlayışıdır.

Evrensel tasarım uyarlanan veya özelleşen tasarım ihtiyacı olmaksızın mümkün olabildiği kadar bütün insanlar tarafından kullanılabilen ürünler ve çevrelerin tasarımıdır. Evrensel tasarımda toplumdaki bütün bireylerin kullanılabileceği çevreler tasarlamak evrensel tasarımın temel tasarım amacıdır. Engele sahip insan faktörü evrensel tasarım için zorunluysen, bu etken tasarlama ve planlama yapılırken bütün nüfus için yeterli olmamaktadır. Engelli insanlar için tasarım evrensel tasarım için temel etken değil çocuk, yaşlı, kadın, erkek, toplumdaki her bireyin ihtiyaçları ve istekleri de evrensel tasarım için zorunluluk olmaktadır.

2.1.1. Evrensel tasarım kavramı

Evrensel tasarım kavramını daha iyi kavramak için ilk olarak bazı tanımlamaların yapılması gerekmektedir. Bunlar sırasıyla; Engellilik ve Özürlülük Kavramları, Erişilebilirlik Kavramı, Tasarım Kavramı, Ulaşılabilir-Engelsiz Tasarım Kavramı, Uyarlanabilen Tasarım Kavramıdır.

Engellilik ve Özürlülük Kavramları; engellilik günümüzde birçok konuda olduğu gibi, “engellilik” konuları hakkında çalışmak, öncelikle terminolojisini anlamak ile başlamaktadır. Bu yüzden engellilik ve özürlülük kavramları arasındaki fark (handicap ve disabled), farklı kurumların ve yasaların (İngiliz Özürlü Bireylerin Ayrımcılığı Yasası, Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi ve Dünya Sağlık Örgütü gibi) tanımları ile ortaya konmaya çalışılmıştır.

Engellilik ve özürlülük ile ilgili şu tanımlara yapılmaktadır: Engellilik, çevre tarafından kaynaklanan, geçici ve sosyal bir durumu ifade ederken, Özürlülük, kişinin kendindeki kalıcı sağlık problemini anlatan özür durumudur. İngiltere’de 1995 yılı Özürlü Bireylerin Ayrımcılığı Yasası (DDA), Özürlü bireyi, fiziksel veya zihinsel

yetersizliği olup, bu nedenle günlük yaşam aktivitelerini yerine getirmede zorlanan ve bu durumdan uzun süredir olumsuz etkilenen birey olarak tanımlar.

Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi madde 1'e göre zrl kavramı diğer bireylerle eşit koşullar altında topluma tam ve etkin bir Şekilde katılımların önünde engel teşkil eden uzun süreli fiziksel, zihinsel, düşünsel ya da algısal bozukluğu bulunan kişileri ifade etmektedir (Anonim, 2003). "Engellilik" ve "zrllk" kavramları Türkçe' de genellikle birbirini karşılayan kavramlar olarak kullanılsa da aslında, "zrllk" kişiye ait bir durumu ifade ederken, "Engellilik" evreyle kişinin etkileşimini ifade etmekte, dolayısı ile yapılı evre için üretilen düşünce ve çalışmalarda kendi başına bir dinamiğe ve anlama sahip olmaktadır. Diğer yandan "zrl kişi" ise, zrllğu'n ağrıştırdığu 'özür dilemek' anlamı sebebiyle kaçınılan bir kelimedir (Ergenoğu, A. ve Yıldız, S., 2013). "zrl, engelli" gibi nadların sağlık literatüründeki tam karşılıklarına bakıldığında, birbirinden uzak anlamlar taşıdığu görülmektedir. Söz konusu terminolojik ayırım ilk olarak 1980 yılında (WHO) Dünya Sağlık rgt tarafından koordine edilen ICF'nin (International Classification of Functioning, Disability and Health; Uluslararası İşlevsellik, Engellilik ve Sağlık Sınıflandırması) "engellilik" kavramı sınıflandırma çalışmalarının ardından ICIDH (International Classification of Impairments, Disabilities, and Handicaps; Uluslararası zrllkler, Sakatlılıklar ve Engellilikler Sınıflandırması) olarak ismini değiştirmesine sebep olmuştur (Anonim, 2017-a). Dünya Sağlık rgt zrllğu, "impairment-handicap-disability" olarak ayırıştırmıştır. Bu sınıflandırmaya göre zrllğu (impairment) işlevsel bir hasar, sakatlığu (disability) zrden kaynaklanan kısıtlılık durumu, engelliliğu (handicap) ise çeşitli sebeplerden kaynaklanan sosyal bir dezavantaj olarak ifade etmektedir (Anonim, 2017-b). Engellilik bir anlamda kişinin yaşam sürecinin doğal bir parçası olabilmektedir. Örneğin ocukluk ve yaşlılık süreçlerindeki yetersizliklerinden kaynaklanan kullanıma dair zorluklar, cinsiyete bağlı değişken faktörler bu sürece dahil edilebilir. Dolayısıyla, engellilik, bağlamı ile anlam kazanan bir fiziksel ve sosyal olgu haline gelmektedir. Ergenoğu (2013), tasarımcının tasarım kararlarını oluştururken farklı insanlık hallerini göz önüne alması gerektiğini söylemiş ve engellere sahip insanlık hallerini; çocukluk, yaşlılık, zrllk hali olarak 3 grup altında toplamıştır. Diğer taraftan toplumun kkk bir bölümünü zrl kabul etmek yerine büyük bir bölümünün geçici zrl olduğunu kabul etmenin daha doğru bir düşünce olduğunu vurgulamıştır. Ergenoğu (2013), zrllğu kalıcı ve geçici zrllk olarak iki grup altında incelenmektedir (Ergenoğu, 2013). Sonuç olarak

“engellilik” sadece bir sağlık problemi değil, diğer engel konularını da büyük bir şemsiye altında toplayan toplumsal bir olgu olmaktadır. Bireylerin toplumda bağımsız bir şekilde engelsiz olarak yaşamaları ancak çevresel ve sosyal bariyerlerin ortadan kaldırılması ve herkese eşit yaşama koşullarının sağlanması olabilmektedir (Anonim, 2017-c).

Evrensel tasarımda yalnızca yetersizliğe ya da engelliliğe özel bir durum ve uygulama bulunmamaktadır. ‘Evrensel tasarım engelli insanlar ya da nüfusun diğer grupları için bütün gereksiz ve özelleşmiş ayrımcı çözümlerine ideolojik ve politik olarak karşı çıkmaktadır. Eşit statü, eşit davranış ve eşit değer evrensel tasarım fikrinin temelleridir. Evrensel tasarımın ideoloji ve uygulama çalışmasında açık bir şekilde tanımlanan amacı; bütün ürünlerin, yapıların ve ortamın mümkün olduğu kadar eşit şartlarda kullanılabilir olmasını sağlamaktır (Boduroğlu, 2005).

Erişilebilirlik Kavramı; “Erişilebilirlik, bir ürün, alet, hizmet veya çevrenin, çoğunluk tarafından kullanılabilirliğinin derecesidir. Erişilebilirlik kavramı çoğu zaman, gereksinimi olan bireylere ve bu bireylerin erişim hakkına odaklanmaktadır. Erişilebilirlik, kullanışlılık ile karıştırmaması gereken bir kavramdır. Kullanışlılık, bir ürünün (alet, hizmet veya çevre gibi), belirli bir amaç doğrultusunda, belirli kullanıcılar tarafından, etkinlik ve memnuniyet ile kullanılmasıdır. Erişilebilirlikte ise, özürlü olsun olmasın, ürüne (alet, hizmet veya çevre), tüm kullanıcıların ulaşımı hedeflenir.” (Ergenoğlu, A. ve Yıldız, S. 2013). Erişilebilirlik sadece fiziksel erişilebilirlik olarak düşünülmemelidir, tüm duylara yönelik olarak değerlendirilmelidir. Bireylerin doğal, yapay, sosyal, politik ve ekonomik çevrelerde, bağımsız ve diğer kullanıcılarla eşit bir şekilde, güvenli olarak yaşamını sürdürmesini kolaylaştırmak erişilebilirlik çalışma alanı içindedir.

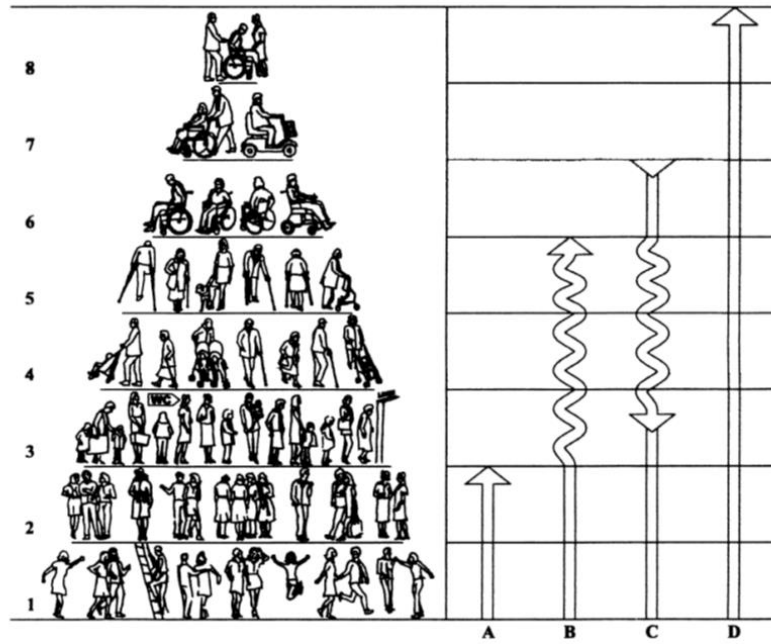
Tasarım Kavramı; “İnsanlar tarafından tasarlanan, yapılan, sağlanan ve kendi yapay çevrelerini oluşturdukları nesnelere olarak da tanımlanmaktadır. Nesnenin biçimi ise, nesnenin fonksiyonel yanının bir ifadesidir.” (Aubry ve Vavik, 1992). “Tasarım bir kavramı, bir düşünceyi somutlaştırır, nesneleştirir, görsel bir ürün haline getirir. Bu yüzden zihinsel bir modelleme olarak düşünülebilir. Tasarım fiziksel dünyayı biçimlendirerek temel insan etkinliklerinden türetilen soyut düşünce çeşitliliğidir.” (Rawson, 1987).

Ulaşılabilir-Engelsiz Tasarım Kavramı; “Engelsiz Tasarım- Barrier Free Design” engelli kişilerin karşılaştığı engelleri kaldırmayı hedefleyen tasarım yaklaşımıdır. Tekerlekli sandalye kullanıcılarına yönelik kapı ve koridorların genişletilmesi örnek olarak verilebilmektedir. Bu terim genellikle “ulaşılabilirlik-accessibility” in eş anlamlısı olarak kullanılmaktadır (Salmen, 2001). Toplam kullanıcı nüfusunun seçilen bir parçasının ihtiyaçlarını karşılamak için özelleşen ürünler, yapılar ve dış mekânların tasarımıdır. Ulaşılabilir tasarımların ayırt edilen özelliği genellikle “normal” tasarımlardan farklı olmasıdır ve bu yüzden engelli girişi ve banyosu gibi ayırıcı çözümlere gidilir. Ulaşılabilir tasarım, ürünlerin ve yapıların engellere sahip insanlar tarafından kullanılabilir ve ulaşılabilir olması anlamına gelmektedir.

Uyarlanabilir Tasarım Kavramı; özel kullanıcıların ihtiyaçları için kolaylıkla uyum sağlayabilen ürünler ve çevrelerin tasarımıdır. Uyarlanabilir tasarımın ayırt edilen özelliği ürün ve çevreyi daha kullanılabilir yapmak için var olan ürün çevreye uyarlama ve ilave etme zorunluluğunun olmasıdır.

İçerisinde yaşanılan çevreyi, yapıyı ya da ürünü farklı yetenek ve yeterlilikteki insanlar kullanmaktadır. İçinde yaşanılan çevre ve kullanılan ürünlerden zaman zaman memnun olunmadığı ya da her birey için uygun olmadığını görülmektedir. Her insan, farklı yeteneklerle dünyaya gelmiş, farklı eğitimlerden geçmiş, farklı sosyal çevrelerde büyümüş ve en nihayetinde farklı ihtiyaçlarının karşılanmasını isteyen, farklı kullanım kolaylıkları arayan bireyler haline gelmişlerdir. Aynı zamanda üretilen tasarımların kullanıcıları olan insanların oldukça çeşitli özellikleri, başka bir deyişle herhangi bir yetersizliği bulunan ve farklı insanlık durumunda olan bireyler olduğu düşünüldüğünde tasarımcıların ürünlerinin ne denli geniş bir yelpazeye hitap ettiği ortaya çıkmaktadır. Bugüne kadar normal insanı referans alarak oluşturulan standart tasarım anlayışının aksine, insanların oluşturduğu çeşitlilik içinde bireylerin standart tasarım anlayışı ile gereksinimlerinin karşılanamayacağı farkına varılmıştır. Bu yüzden tasarımda standart olarak kabul edilen bir insana göre yapılan tasarım ve düzenlemeler biraz daha farklı gereksinimleri olanları da kapsayıcı bir niteliğe sahip evrensel tasarım anlayışı ile hayat bulmaktadır.

Hacıhasanoğlu'nun (2003) belirttiği gibi evrensel tasarım eşit, erişilebilir ve uyarlanabilir tasarımdan farklı olarak, her durum ve herkes için eşit, erişilebilir ve eşit kullanılabilir çevre, mekân, yapı elemanı, ekipman ve ürün sunulması düşüncesine sahiptir.



Şekil 2.1. Evrensel Tasarım Piramidi, (Goldsmith, 2000).

Evrensel tasarımın her tür beceriye yönelik olduğunu destekleyen 8 düzeyden oluşan piramide göre 1. Sıra; koşabilen, zıplayabilen, dik merdiven çıkabilen ve rahat bir şekilde dans edebilenlerden oluşmaktadır. 2. Sıra ise erişkin olup, atletik olmayan bir biçimde istediği her yere gidebilen, hareketlerini bağımsız olarak yerine getirebilenlerden oluşmaktadır. Dikkat edilmesi gereken husus; 1. ve 2. sıraların ikisinde de küçük çocukların olmayışıdır. 3. sırada da normal ve sağlam vücutlu insanlar çoğunlukla mimarlar tarafından ihmal edilen, kamusal alanda yer alan kadınlardan oluşmaktadır. Özellikle kadın tuvaletlerinde erkek tuvaletinden daha az kabin oluşu (pisuar olmadığı için) ve beraberinde uzun bekleme kuyrukları, cinsiyet ayrımcılığından ortaya çıkan bir sonuç doğurmaktadır. 4. Sırada baston kullanan fakat kendilerini engelli olarak görmeyen yaşlılar, bebek arabası kullananlar bulunmaktadır. Bu kullanıcılar genel görünüşte kamusal tuvaletleri kullanırken veya merdiven çıkarken engellerle karşılaşmaktadır. 5. Sırada hastanın yatmasını gerektirmeyen bir özre sahip olanlar bulunmaktadır. 3, 4 ve 5. sıradakiler mimarinin erişilebilir olması, evrensel tasarım ilkelerine uygun inşa edilmesi durumunda engelsiz sayılabilirler. 6.sırayı bağımsız yaşayan tekerlekli sandalye kullanıcıları, 7. sırayı kamusal alanları kullanabilmek için bir yardımcı ile gezenler, 8. sırayı da çok özel ihtiyaçları olan, kamusal bir alanda en az 2 yardımcı ile dolaşabilen kullanıcılar oluşturmaktadır.7. ve 8. Sıradakiler için ortak tuvaletlere ihtiyaç bulunmaktadır (Goldsmith, 2000).

Çizelge 2.1. Çeşitli disiplinlerin evrensel tasarım ile ilişkileri (Preiser, 2008)

Disiplin	Evrensel Tasarım Uygulamaları
Endüstriyel Tasarım	Farklı engellilik durumlarına göre tasarımlar
Ürün Tasarımı	Malzeme, araç-gereç, mobilya
Grafik Tasarım	Dizinler, rehber sistemleri
Moda Tasarımı	Farklı engellilik durumlarına uygun kıyafetler
İç Mekan Tasarımı	Erişilebilir konut, ofis ve diğer mekanların tasarımı
Mimarlık	Tüm kullanıcı grupları ve her tür engel düzeyi için eşitlikçi erişim
Bilgi Teknolojisi	Hizmetlere ve internet alışverişine erişim
Sağlık Hizmetleri Planlamacıları	Erişilebilir hastane, rehabilitasyon merkezleri ve bakımevleri
Yöneticiler	Erişilebilirliği tüm düzenlemelerde uygulayan açıkfikirli yönetim
Tesis İdarecileri	Erişilebilirlik eksenli koruma ve uygulama
Çevre Psikologları	Engelli halkı destekleme çalışmaları

Evrensel Tasarım sadece fiziksel çevrenin tasarımı ile sınırlı olmayıp çeşitli disiplinler için ortak çalışma ilkelerini de içermektedir. Preiser, “Universal Design: From Policy to Assessment Research and Practice” başlıklı araştırmasında, dünya çapında konu ile ilgili uygulamalar, yayınlar ve etkinliklerin kısaca dökümünü yaparak “Evrensel Tasarım Performans Değerlendirmeleri”ni gündeme taşımaktadır. Preiser, bu çalışmasında Evrensel Tasarımını ilgilendiren uygulama alanlarını çizelge haline getirmiştir. Bu çizelgeye göre (Çizelge 2.1.) Endüstriyel Tasarım, Ürün Tasarımı, Grafik Tasarım, Moda Tasarımı, Mimarlık, Kentsel Tasarım ve Planlama, Bilgi Teknolojisi, Sağlık Hizmetleri Planlamacıları, Yöneticiler, Hizmet Müdürlükleri, Çevresel Psikoloji disiplinleri çeşitli evrensel tasarım uygulamaları yapmaktadır (Preiser, 2008).

2.1.2. Evrensel tasarımın tarihçesi

İnsan çeşitliliğinin yanı sıra toplum içindeki önemli değişiklikler, teknolojik gelişmeler, eğitim düzeyinin artması gibi nedenlerden dolayı insanlar daha bağımsız yaşamakta ve kullandıkları ürünler de daha evrensel hale gelmektedir. Evrensel tasarım anlayışıyla kişilerin farklı ihtiyaçları için farklı tasarımlar yapmak yerine, herkes

tarafından kullanılabilir tasarımların önemi anlaşılmaya başlanmıştır. Evrensel tasarım fikri dünya nüfusunun artması ile önemini korumaktadır. Evrensel tasarım uygulamaları her geçen gün daha bilinçli hale gelmekte ve anlaşılabilirliği, sınırları, örnekleri, tasarım deneyimleri ve pazarlama becerileri artmaktadır.

Evrensel Tasarımın fikri ilk olarak Roland Mace tarafından ortaya çıkmıştır. Tasarımların ortalama insanın özellik ve ihtiyaçları temel alınarak yapılmasına meydan okumuş ve herkes için tasarım yaklaşımını ortaya atmıştır. Mace ve onunla aynı vizyona sahip meslektaşları, Evrensel Tasarım kavramı için bir tanım geliştirmiştir. Kuzey Carolina Üniversitesi Evrensel Tasarım Merkezi (The Center for Universal Design) tarafından kullanılan bu tanım şu şekildedir: “Evrensel Tasarım, ürünlerin ve çevrenin, her yaştan ve her yeterlilik seviyesinden mümkün olan en fazla insan tarafından kullanılabilir olacak şekilde tasarlanmasıdır.” (Mueller, J. L. Ve ark., 1998).

Mimar Roland Mace, 1980’li yıllarda, mimari tasarımlarda ortalama insana hitap eden geleneksel anlayışa meydan okuyan bir düşünce tarzı geliştirmiştir. “Evrensel Tasarım” (Universal desing) şeklinde kavramsallaştırılan bu düşünce tarzı, temel olarak “her yer herkes içindir” prensibine dayanmaktadır (Stanton ve ark., 2014). Mueller, Mace ve Story, kurduğu Evrensel Tasarım Merkezinin 1998 yılındaki açıklamasına göre engellilik, yaşlılık ya da gebelik gibi, çoğunluğun sahip olduğu beceri ve imkânlardan sürelili ya da süresiz biçimde yoksun olan kişilerin, herhangi bir farklılık hissetmeden, etiketlenmeden ve zorluk yaşamadan çevreden ve üründen faydalanmasını amaçlayan Evrensel Tasarımda temel anlayışı, çeşitlilik ve kapsayıcılıktır.

“Evrensel Tasarım” kavramının kaynağı, mimari çalışmalara dayanmaktadır. North Carolina State Üniversitesi’nde kurulan Evrensel Tasarım Merkezi (The Center for Universal Design) tarafından belirlenen tanımı şöyledir: “ürünlerin ve çevrenin her yaş ve yetenekte insan tarafından mümkün olan en büyük ölçüde kullanılabilir şekilde tasarlanmasına, Evrensel Tasarım adı verilmektedir.” (Mueller, J. L. ve ark., 1998).

Evrensel tasarıma doğru yapılan ilk gelişmeler yeni demografik ve sosyal gerçeklere karşılık engellilik konusuna dikkatlerin çekildiği 1950’li yıllarda başlamıştır. Bu yıllarda engelsiz tasarım hareketi ile kamu politikalarında ve tasarım uygulamalarında değişim başlamış ve önemli kanun ve yönetmelikler kabul edilmiştir. Bu kanun ve yönetmelikler; 1961 yılında “The American Standarts Association – Amerikan Standartları Birliği, 1968 yılında kabul edilen Mimari Engeller Kanunu - The Architectural Barriers Act of 1968, 1973 Yılında Kabul Edilen Rehabilitasyon Kanununun 504. Bölümü - Section 504 of Rehabilitation Act of 1973, 1975 Yılında

Kabul Edilen Özürlü Çocukların Eğitimi Kanunu - The Education For The Handicapped Children Act of 1975, 1988 Yılında Kabul Edilen Ortak Yaşam Alanlarının Islahı Kanunu - The Fair Housing Amendments Act of 1988, 1990 Yılında Kabul Edilen Özürlü Amerikalılar Kanunu - The Americans With Disability Disabilities Act of 1990 (ADA), 1996 Yılında Kabul Edilen İletişim Kanunu - The Telecommunications Act of 1996'dır (Mueller, J. L. ve ark., 1998).

Avrupa, Japonya ve Amerika'da ortaya çıkan engelsiz tasarım ve ulaşılabilir tasarım, fiziksel sakatlıklara sahip insanlar için yapı çevresindeki engelleri kaldırmak amacıyla geliştirilmiştir. "Engelsiz tasarım halen ciddi fiziksel kısıtlamalara, en çok da hareket bozukluklarına sahip insanlar için düzenlenen özel tasarım olma eğilimindedir." (Mueller, J. L. ve ark., 1998).

Engelli olan veya olmayan insanların müşterek ihtiyaçlarına hitap eden engelsiz tasarım ve ulaşılabilirlik kavramlarının yasal, ekonomik ve sosyal gücü bu kavramların savunucuları tarafından kabul edilmiştir. Mimarlar tarafından standartların yürürlüğe konulması ile uygulamalar başladığında, ayrımcılığa sebep olan ulaşılabilirlik ile ilgili "özel" niteliklerin daha pahalı ve genellikle çirkin olduğu anlaşılmıştır. Böylece daha ucuz, ayrımcı olmayan, çekici ve hatta pazarlanabilir evrensel tasarım hareketi için temel kurulmuştur (Boduroğlu, 2005). Bu temel üzerine mimar Ron Mace evrensel tasarımın ulaşılabilir tasarımla bağlantısında nasıl tanımlandığını anlamış ve ilk olarak "Evrensel Tasarım" terimini kullanmaya başlamıştır.

Evrensel tasarımın tanımı ve prensipleri Amerika'daki Kuzey Karolina Üniversitesi'nde bu alanda çalışan "The Center for Universal Design" olarak adlandırılan, içinde Ron Mace'in de bulunduğu grup tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu merkezin oluşturduğu tanımın yanında içeriği birbirine yakın birçok tanım mevcuttur. Ron Mace'in 1998'de yaptığı evrensel tasarım tanımı; "mümkün olduğunca çok kişi tarafından kullanılacak özelliklere sahip ürünleri kapsayan tasarım yaklaşımıdır" (Ostroff, 2001).

Amerika'daki evrensel tasarımın gelişimine paralel olarak diğer ülkeler gibi Türkiye'de de öncelikli olarak engellilere yönelik kanunlar çıkarılmıştır. Türkiye'de engellilere yönelik yapılan çalışmalar, bazı uluslararası normların oluşturulmasından sonra başlamış, bu normlar Türkiye'nin mevzuatına yol gösterici olmuştur.

Türkiye'de 1950'li yıllara kadar sürdürülen faaliyetler daha çok tıbbi bakım konusunda olmuştur. Ayrıca, hayır amaçlı kurulmuş vakıflar engellilere yönelik faaliyetler sürdürmüşlerdir. 1980'lere kadar engellilerin eğitimi, rehabilitasyonu,

istihdamında ve istihdam edilemeyenlerin belirli bir gelire kavuşturulması yolunda kısmi de olsa bazı ilerlemeler gözlenmiştir. 1980’li yıllara kadar engellilere yönelik düzenlemeler sistemli olmasa da başta anayasa olmak üzere ulusal mevzuatta yer almıştır. Bu süreç içerisinde özellikle özel eğitim ve engellilerin istihdamını sağlamaya yönelik, kota yöntemi ile ilgili düzenlemelere gidilmiştir. Birleşmiş Milletlerin 1981 yılını “Uluslararası Özürlüler Yılı” olarak ilan etmesi ve 1983 yılından başlamak üzere izleyen yılı “Dünya Özürlüler 10 Yılı” olarak kabul etmesi, bu anlamda Türkiye’de de bazı çalışmaların yapılmasının hazırlayıcısı olmuştur. 1981 yılında, Birleşmiş Milletler’in önerileri dikkate alınarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bünyesinde oluşturulan ve 1985 yılında sürekli kurul şekline dönüştürülen Sakatları Koruma Milli Koordinasyon Kurulu çalışmalarına başlamıştır (Gökmen, 2007).

Türkiye’de engellilik alanındaki ilk ve en önemli adım, 1997 yılında 571 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile Özürlüler İdaresi Başkanlığı’nın kurulmasıdır. Engellilik alanında çalışan kurum, kuruluş, sivil toplum örgütleri ve üniversiteler arasında koordinasyon ve iş birliği sağlamak, gerekli mevzuat çalışmalarını yapmak, araştırmalar ve projeler gerçekleştirmek ve engellilikle ilgili toplumsal bilinçlendirmeyi ve farkındalık düzeyini artırmak gibi görevleri bulunan Özürlüler İdaresi Başkanlığı’nın kurulmasından sonra, engellilik alanında önemli gelişmeler sağlanmıştır. Yine 1997 yılında 572 sayılı KHK ile birçok yasada özürlülerle ilgili düzenlemeler yapılmıştır. Ayrıca ulaşılabilirlik konusunda engellilere yönelik bazı kanun ve yasal düzenlemeler de yapılmıştır (Çağlayan, 2015). İmar mevzuatında adı geçen Türk Standartları Enstitüsü (TSE) standartlarının, engellilerin ulaşılabilirliği ile doğrudan ilgili önemli üç önemli düzenleme: TS 9111/ Nisan 1991: Özürlü İnsanların İkamet Edeceği Binaların Düzenlenmesi Kuralları; TS 12576/ Nisan 1999: Şehir İçi Yollar- Özürlü ve Yaşlılar İçin Sokak, Cadde, Meydan ve Yollarda Yapısal Önlemlerin Tasarım Kuralları; TS 12460/Nisan 1998 Şehir İçi Yollar- Raylı Taşıma Sistemleri Bölüm 5: Özürlü ve Yaşlılar İçin Tesislerde Tasarım Kurallarıdır.

2.1.3. Evrensel tasarım ilkeleri

Evrensel tasarım için ilk olarak ADA (American with Disabilities Act Standart for Accesible Design; Erişilebilir Tasarım için Amerikalı Engelliler Yasası Standartları) Standartları gibi birtakım erişilebilirlik kodlarından, ANSI (American National Standards Institute; Amerikan Ulusal Standartlar Enstitüsü) ve ISO (International Standards Organization; Uluslararası Standartlar Organizasyonu) standartları gibi bazı

kullanılabilirlik kriterlerinden yararlanılmıştır. Ancak bu standartlar belli ürün ve çevreler için sınırlı kalınca evrensel tasarım sürecine rehberlik edecek ilkelerin belirlenmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır (Stroy, 2001). Evrensel tasarımı sonuç ürün olarak görmek yerine karar verme sürecinin bir parçası olarak kabul etmek gerektiği anlaşılmıştır (Evcil, 2014). 28-29 Nisan 1995'te mimarlar, ürün tasarımcıları, mühendisler ve çevre tasarımı araştırmacılarından oluşan on kişilik bir ekip Kuzey Karolina Devlet Üniversitesi Evrensel Tasarım Merkezi'nde bir araya gelerek; temelinde "eşit statü, eşit davranış, eşit değer" kavramlarını içeren (Boduroğlu, 2005) çevre ve ürün tasarımlarının sunulması için meslek profesyonellerine rehberlik yapması açısından Evrensel Tasarım İlkelerini oluşturmuşlardır. İlk taslağı 22 Mayıs 1995, ikincisi 26 Temmuz 1995'te hazırlanan prensipler aşağıdaki haliyle 1 Nisan 1997'de son şeklini almıştır: (Evcil, 2014) Yedi temel ilke fikri ortaya çıkmıştır ve bu ilkeler şunlardır:

1. Eşitlikçi Kullanım İlkesi
2. Kullanımda Esneklik İlkesi
3. Basit Sezgisel Kullanım İlkesi
4. Algılanabilir Bilgilendirme İlkesi
5. Tasarımda Hata Payı İlkesi
6. Düşük Fiziksel Güç Harcanması İlkesi
7. Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması İlkesi

Ron Mace'in misyonunu devam ettiren araştırmacılar bugün hala bu prensipleri geliştirebilmek adına çalışmalarını sürdürmektedir. Evcil, 2014 yılında yayınlanan "Herkes İçin Tasarım" Adlı kitabında sözü edilen 7 ilkeye, 3 yeni prensip daha eklendiğini belirtmiştir:

1. Bireyin Çevreden Hoşnutluğu (Adding to Human Deligt) (Manley, 2000, aktaran Evcil, 2014)
2. İşlevsel ve Estetik Uyum (Functional and Aesthetic Integration) (Değertekin, 2010, aktaran Evcil, 2014)
3. Sosyal Uyum ve Katılım (Social Cohesion and Participation) (Değertekin, 2010, aktaran Evcil, 2014)

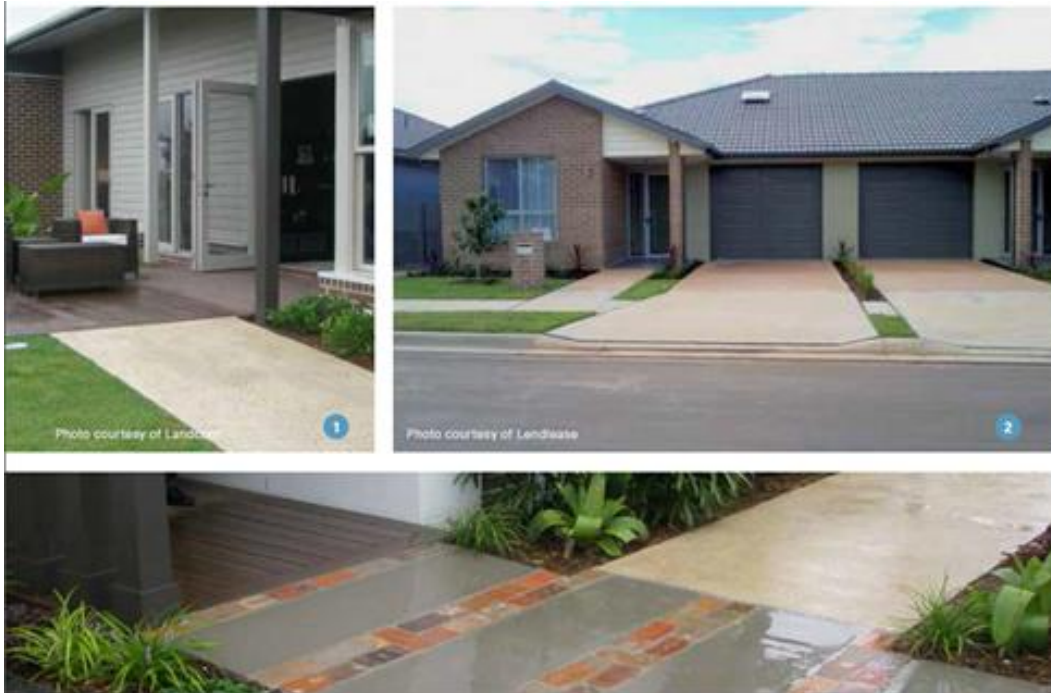
Eşitlikçi kullanım ilkesi

Evrensel tasarım anlayışının temelinde yatan, farklı yeteneklere sahip insanlar için eşit derecede kullanılabilir ve satın alınabilir bir tasarım anlayışına sahip bu ilkenin esasları (Story, 2001):

- Bütün kullanıcılara mümkün olduğu sürece benzer, mümkün olmayan durumlarda eşdeğer uygulamalar ile aynı kullanım kolaylığını sağlamak
- Herhangi bir kullanıcıyı ayırmaktan ya da damgalamaktan kaçınmak
- Tüm kullanıcılara eşit derecede mahremiyet, güvenlik ve emniyet sağlanmak
- Tasarımı bütün kullanıcılar için ilgi çekici hale getirmek şeklinde belirtilmiştir.

Örneğin, sensörlü otomatik kapılar, farklı yükseklikteki lavabolar, yürüyen merdivenler, kamusal mekânlarda yer alan aile tuvaletleri, eğimli yapıdaki bina girişleri herkes için adil ve eşit kullanım olanakları sunmaktadır.

Yaş, statü ve yeteneğe bakılmaksızın çevre, mekân ve ürün herkes tarafından kullanılabilir olmalıdır. Avusturalya için evrensel konut tasarımı örneklerinden alınan görselde (Şekil2.2) konutun su basmanı konutun önünde yer alan yoldan başlayarak hafif bir eğimle kot farkı sağlanmıştır. Böylece su basman için gerekli kot farkı oluşturulmuş aynı zamanda sağlanan hafif eğimle farklı özelliklerdeki her konut kullanıcısı yardım almadan kendi başına konuta girip çıkabilmektedir.



Şekil2.2. Eşitlikçi kullanım ilkesine örnek konut girişi, (Anonymous, 2017)

Kullanımda esneklik ilkesi

Bireysel tercih ve yetenekleri geniş bir yelpazede barındıran tasarımları hedef alan bu ilkenin esasları (Story, 2001):

- Kullanım yöntemleri arasında seçme olanağı sağlamak
- Sağ ve sola elin erişim ve kullanımına imkân vermek
- Kullanıcının doğruluk ve hassasiyetini kolaylaştırmak
- Kullanıcının hızına uyum sağlamak şeklinde belirtilmiştir.

Örneğin, mutfaklardaki ayarlanabilir tezgâh yükseklikleri, ayakta ya da oturarak duş alabilmeyi sağlayan küvetler, engelli kullanıcıların toplu taşıma araçlarına rahatça binebilmelerine imkân veren rampalar kullanıcılara alternatifler sunan çözümler önermektedir. Şekil 2.3'te hareketli mutfak rafları tüm kullanıcılara hitap etmekte ve kullanım kolaylığı sağlamaktadır.



Şekil 2.3. Kullanımda esneklik ilkesi örnek hareketli mutfak rafları (Anonymous, 2015)

Basit sezgisel kullanım ilkesi

Tasarımın kullanımının kullanıcının deneyimine, bilgisine, dil yeteneklerine ve mevcut konsantrasyon düzeyine bağlı olmadan, kolay anlaşılabilir olmasını ifade etmektedir. Tasarım ve mekân kurgusunun kolay anlaşılabilmesi için basit olması ve kolay algılanabilir olması yararlı olmaktadır. Kullanıcı deneyimi, bilgi, dil, beceri ya da mevcut konsantrasyon düzeyi ne olursa olsun kullanımı kolay anlaşılabilen tasarımı temel alan bu ilkenin esasları (Story, 2001):

- Gereksiz karmaşıklıktan kaçınmak
- Kullanıcının beklenti ve sezgileri ile tutarlı olmak
- Farklı okuma-yazma düzeyine ve dil becerilerine hitap etmek
- Bilgiyi önem sırasına göre düzenlemek

- İş süresince ya da bitiminde etkin bir geri bildirim sağlanmak şeklinde belirtilmiştir.

Şekil 2.4'te TS 9111'de bulunan asansör ve rampa gösterimleri kolay algılanabilmektedir.



Şekil 2.4. Basit sezgisel kullanım ilkesi örnek uluslararası standartlarda ulaşılabilir asansör ve rampa gösterimi, (Anonim, 1991)

Algılanabilir bilgi ilkesi

Tasarım ürünü, çevre ve mekân, kullanımla ilgili gerekli bilgilendirmeyi kullanıcıya çevrenin şartlarından ve kullanıcının algılama yeteneklerinden etkilenmeyecek şekilde verebilmelidir. Tasarımın ortam koşullarına veya kullanıcının duyuşsal yetenekleri bağılı olmaksızın etkin bir şekilde gerekli bilgileri iletmesi temeline dayalı bu ilkenin esasları (Story, 2001):

- Gerekli bilgileri sunmak için resimsel, sözel ya da dokunsal şekilde farklı modlar kullanmak
 - Önemli bilgi için “okunabilirliği” en üst seviyeye çıkarmak
 - Tanımlanabilir şekillerde elemanları ayırt etmek (Örneğin, talimat vermeyi ve yön tarifini kolaylaştırmak)
- Duyusal sınırlaması olan kişiler tarafından kullanılan teknikler veya cihazlar ile uyumluluk sağlamak şeklinde belirtilmiştir.

Şekil 2.5'te İrlanda evleri için evrensel tasarım kılavuzunda yer alan posta kutusu ve konut yön tabelası, hissedilebilir yüzeyiyle görme engellilerin ve boyutları ile herkesin kolaylıkla algılamasını sağlamaktadır.



Şekil 2.5. Algilanabilir bilgi ilkesi örneği hissedilebilir yüzeyli ve kolay anlaşılabilir boyutlarda posta kutusu numaraları ve konuta yönlendirici işaret, (Anonymous, 2015)

Tasarım, potansiyel kullanıcılara ürünün, cihazın veya çevrenin etkin kullanımına neden olacak en önemli bilgileri gösterebilmelidir. Kullanıcının duyuşal özelliklerine bakılmaksızın bilgilere erişilebilir olmalıdır.

Tasarımda hata payı ilkesi

Tasarım, tehlikeleri ve kaza veya irade dışı hareketlerin kötü sonuçlarını en aza indirmelidir. Evrensel tasarım farklı kullanıcılara yönelik olduğu için tüm kullanıcıların tehlike ve kazalara karşı korunması gerekir. Tehlike, kaza veya kasıtsız hareketlerin doğurduğu olumsuz sonuçlarını en aza indirgeyen tasarımları temel alan bu ilkenin esasları (Story, 2001):

- Elemanları tehlike ve hataları en aza indirecek şekilde düzenlemek (en çok kullanılan elemanları en erişilebilir hale getirmek, tehlikeli elemanlar çıkartmak, izole etmek ya da korumaya almak)
- Tehlikeler ve hatalara karşı uyarıcılar sağlamak
- Hata yapmayı önlemek
- Hassasiyet gerektiren işlerde bilinçsiz hareketler yapmayı engellemek şeklinde belirtilmiştir.

Tasarımlar hatalar için yüksek bir toleransa sahip ve güvenilir olmalıdır. Tehlikeleri ve kazara veya istenmeyen eylemlerin olumsuz sonuçlarını en aza indirmelidir. Tasarımlar, aynı zamanda dikkatsizlik veya unutkanlık açısından güvenlik önlemleri içermelidir. Şekil 2.6'da merdiven basamağının başladığını merdivenin renginden farklı bir renkle ifade eden kaymaz bantlar sayesinde merdiven kullanıcılarına uyarı sağlamaktadır.



Şekil 2.6. Tasarımda hata payı ilkesi örneği merdivenin başladığını belirten ve kaymayı engelleyen kaydırmaz bant, (Anonymous, 2015)

Tasarımda Hata Payı İlkesine verilen bir diğer örnek de 2013 yılında Red Dot Tasarım Ödülü almış Airborn ise uçaklarda kullanılmak üzere bebeklerin güvenliğini sağlamak amacı ile tasarlanmış bir bebek koltuğudur (Şekil 2.7.). Acil inişler ya da türbülans gibi sıkça görülen problemler bebek için bir tehdit oluşturmaktadır. Çünkü mevcut uçaklarda bebek yolcuları da düşünen bir koltuk kullanım biçimi bulunmamaktadır. Bu tasarım hem ebeveyn hem de çocuk için konfor ve emniyeti artıran çözümler önererek güvenli bir pozisyonda bebeğin yerleştirilmesine olanak sağlarken; acil inişlerde hava yastığı etkisi ve bebeğin kafasını sabitlemeye imkân veren tasarımı ile darbelere karşı bebeği koruyarak bu prensibin "hassasiyet gerektiren işlerde bilinçsiz hareketler yapmayı engellemek" ve "hata yapmayı önlemek" esaslarına uygun çözümler sunmaktadır.



Şekil 2.7. Airborn, bebekler için uçak koltuğu tasarımı (Anonim, 2020)

Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi

Tasarım ürünleri ve mekânlar minimum güçle efektif olarak ve konforlu şekilde kullanılabilirmeli ve mekân-çevrelere minimum güç harcanarak konforlu şekilde erişilebilir olmalıdır. Temelinde etkili ve rahat bir şekilde kullanılarak, yorgunluğu minimum seviyede tutacak şekilde tasarımlar yapmayı amaçlayan bu ilkenin esasları (Story, 2001):

- Kullanıcıların doğal vücut pozisyonlarını korunmalarına izin vermek
- Uygun çalışma gücünü kullanılmak,
- Tekrar eden hareketleri minimize etmek
- Aralıksız fiziksel çaba gerektiren durumları en aza indirmek şeklinde belirtilmiştir.

Tasarımlarda kullanıcının bir cihazın çalışması için en az gayret sarf etmesi gerektiği unutulmamalıdır. Bu ilke göz önüne alınarak uygulanan tasarımlarda hem güçlü olanın hem de zayıf olan bireylerin yararlanmasını sağlanmaktadır. Rahatlık ve kullanım kolaylığı bu ilkenin ana fikrini oluşturmaktadır. Aşağıda verilen örnekte (Şekil 2.8.) kavrama gücü gerektirmeyen ve kolaylıkla açılabilen bir konuta giriş kapı tasarımı bulunmaktadır.



Şekil 2.8. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi kapı örneği, (Anonymous, 2015)

Bir beyaz eşya firmasının 2003 yılında yaşlı kullanıcıları hedef alarak piyasaya sürdüğü "Tilted" isimli çamaşır makinesi açılı kapak tasarımı ile tasarımda düşük fiziksel güç yaklaşımının ikonikleşmiş örneklerinden biridir (Şekil 2.9). Standart çamaşır makinelerine göre yaklaşık 30 derecelik bir açıyla yerleştirilen kasnağı sayesinde kullanıcıların eğilme zahmeti olmadan, doğal vücut pozisyonlarını

korumalarına izin vererek dolun ve boşaltım yapmalarına olanak tanımaktadır (Montana ve Aragal, 2012).



Şekil 2.9. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi çamaşır makinası örneği, (Anonim, 2021)

Mutfak ürünleri tasarımcılarının kullanabilir ve ergonomik pişirme ve yemek hazırlama alanları yaratmak adına tasarladıkları mutfak tasarımı, tasarımda düşük fiziksel güç ilkesinin bütün temel esaslarını barındıran iyi örneklerden bir diğeridir (Şekil 2.10.). Bütün mutfak kurgusu kullanıcı konforunu sağlamak için düzenlenmiş olup, hareketli tezgâh yüzeyi, raylı sistemli üst raflar sayesinde kullanıcıların tava, tencere vb. gibi mutfak ekipmanlarını kaydırma yolu ile hiçbir fiziksel çabaya gerek duymadan taşıma imkânı vererek aralıksız fiziksel çaba gerektiren durumları en aza indirgeyip tekrar eden hareketleri minimize etmektedir. Ayrıca hareketli sergileme ve depolama birimleri ile de kullanıcıların doğal vücut pozisyonlarını koruyarak istedikleri ürüne rahatça ulaşabilmelerine olanak sağlamaktadır.



Şekil 2.10. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi, mutfak tasarımı örneği (Anonim, 2022)

Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi

Her türlü kullanıcının vücut boyutu, duruş şekli ve hareketlilik özelliklerine uyum gösterecek yaklaşım, erişim ve kullanım boyut ve alanının sağlanması gerekmektedir. Kullanıcının vücut yapısı, duruşu ve hareketliliğine bakılmaksızın uygun boyut ve alanlarda yaklaşım, hareket ve ulaşım kolaylığı sağlamayı hedefleyen bu ilkenin esasları (Story,2001):

- Ayakta ya da oturan her kullanıcı için net bir görüş hattı sağlamak
- Ayakta ya da oturan her kullanıcı için tüm bileşenlere rahat ulaşım imkânı sağlamak
- Tasarımı el ve kavrama boyutu varyasyonlarına uyumlu hale getirmek
- Yardımcı teknolojilerin kullanımını için yeterli alanı sağlamak şeklinde belirtilmiştir.

Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekan sağlanması ilkesine örnek mutfak dolapları tasarımı örneğinde; rahat kullanım, kolay ulaşım ve erişim kavramları üzerine geliştirilerek; kiler tipi dolapları, dolap içi kullanılması zor ve ölü alanlara ulaşım kolaylığı sağlayan donanımları, hareketli depolama sistemleri ile çocuk, yaşlı ve engelli kullanıcılar da dahil olmak üzere herkesin rahatlıkla kullanabileceği, bu ilkenin tüm esaslarını karşılayan uygulama ve çözümlere sahiptir (Şekil 2.11).



Şekil 2.11. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi, (Anonim, 2022-a)

Bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi

Manley (2000)'in evrensel tasarım için sekizinci olarak eklediği bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi, onun tanımladığı şekliyle "çevresel çıktılar kendi içerisinde memnuniyet verici olup, kullanıcı deneyiminin kalitesini arttırmalıdır." Esasına dayanmaktadır. Bu tasarım yaklaşımının özellikle kentsel planlama sürecinin merkezinde olması gerekliliğine vurgu yapan Manley (2000), eğer ki evrensel tasarım yaklaşımı kent ölçeğinde daha geniş bir alanda kabul edilirse, sokaklar üzerinde herkes için daha yaşanılabilir ve eğlenceli etkiler görülebileceği gibi aynı zamanda daha kapsayıcı mahalle ve şehirler de olacağını belirtmiştir.

Bu tasarım yaklaşımındaki temel amacın bireyin çevresi ile kurduğu ilişkiyi güçlendirerek, onun çevresinden hoşnut olmasını sağlamak olduğunu belirten Evcil (2014)' e göre ise, bireyin çevresi ile olan iletişimini güçlü tutması halinde, orayı kendi kimliği ile bütünleştirerek daha güvenli ve yaşanılabilir bir hale getireceğini ve kentsel mekânın yaşam kalitesini arttıracığını belirtmiştir. Ayrıca bireyin çevresi ile kurduğu ilişkiden hoşnut olma durumu halinde orayı daha çok sahipleneceğine değinmiş; aksi halde yabancılaşma (alienation) olarak tanımlanan durumun ortaya çıkarak, bireyin bulunduğu çevre ile arasında sağlıklı bir ilişki yaratacağını ve bu durumun Vandalizm örneklerinde görüldüğü gibi çevreye zarar veren ve oradaki yaşanabilirliği azaltan yıkıcı sonuçları ile karşı karşıya kalılabileceğini eklemiştir (Evcil,2014). Daha çok kent ölçeğinde değerlendirdiğimiz bu durum kentsel donatılar ve kent içi rahat hareket edebilmeye olanak sağlayan çözümler ile ürün tasarımcılarını da büyük ölçüde ilgilendirmektedir.

İskoçya'da Hazelwood okulunun koridorlarının duvarları karaçam ve yumuşak mantarlar kullanılarak hem görme engelli öğrencilerin kimseye ihtiyaç duymadan mekanlara ulaşması sağlanmış hem de yumuşak malzemeyle kaplandığı için darbelere ve düşmelere karşı yaralanmalarına karşı önlem alınmıştır (Şekil 2.12.).



Şekil 2.12. Bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi örneği Hazelwood Okulu koridorları, İskoçya (Anonim, 2022-b)

İşlevsel ve estetik uyum ilkesi

"İşlevsel ve estetik uyum" evrensel tasarım ilkelerine yeni eklenmiş güncel bir yaklaşım olmasına rağmen (Değertekin, 2010) aslında Mace ve arkadaşlarının, tasarımın standartlara ve teknik şartnamelere bağlı kalarak tek tipleşen ve özgün olmayan çözümler haline dönüşmelerinden rahatsızlık duyarak evrensel tasarım hareketini başlattıklarını söyleyebiliriz (Evcil, 2014). Mace ve arkadaşlarının 1991'de yazmış olduğu "Accesible Environment: Towards Universal Design" adlı kitabında; tasarımdaki sanatsal değerler ile kullanıcı gereksinimlerinin mümkün olduğunca hassas ve ekonomik bir ölçekte bir araya getirilmesi gerekliliğine vurgu yaparken bu tasarım anlayışında estetik unsurların da aslında ne derece önemli olduğuna dikkat çekmiştir (Mace ve ark., 1991). Leibrock (1993), evrensel tasarım bağlamında estetik unsurların ve işlevselliğin birbirlerini dışlayan terimler olmadığını belirtip, bu iki kavramın rahat bir birlikteliği olduğunu savunmaktadır.

Şekil 2.13'de mutfak tezgahından açılan masa ve çeşitli yüksekliklerde ayarlanan tezgâh ve masa tasarımları hem estetik hem de işlevsel olarak çözümler sunmaktadır.



Şekil 2.13. İşlevsel ve estetik uyum ilkesi, mutfak donanımları örneği (Anonim, 2022-a)

Sosyal uyum ve katılım ilkesi

Evrensel tasarım yaklaşımını sosyal sürdürülebilirlik bağlamında ele alan bu ilke, tasarımın sadece bireylerin fiziksel gereksinimlerini karşılayan değil, aynı zamanda sosyal düzenin oluşumu ve devamlılığını sağlayarak; sağlıklı ve katılımcı bir toplum yapısına kavuşmasına yardımcı olması gerektiği esasına dayanmaktadır (Evcil, 2014). İmamoğlu (2013), temelini sosyal eşitlik ve adalet kavramlarının oluşturduğu evrensel tasarımı, ayrımcılığa karşı duran, hakça ve eşitlikçi bir anlayışın mekân ve ürüne yansımaları şeklinde tanımlamıştır. Örneği verilen (Şekil 2.14), konut çevrelerindeki yürüyüş yolları ve konut girişlerinin zemin malzemesinin kaymayan, parlamayan yüzey olması, kot farkları için herkese uygun basit çözümlerle tüm konut kullanıcılarını sosyal hayata dahil olmaları sağlanabilmektedir.



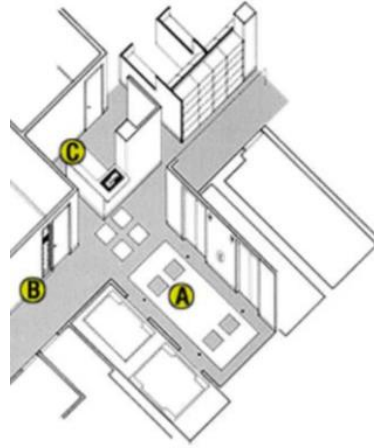
Şekil 2.14. Sosyal uyum ve katılım ilkesi her bireyin kullanabileceği konut çevresi örneği, (Anonymous, 2015)

2.1.4. Mimari tasarımda evrensel tasarım anlayışı

Yapılı çevrenin erişilebilir ve engelsiz olması, sadece engelli bireyler için değil, herkes için gerekli bir olgudur. Engelsiz bir mimarinin öncelikli koşulu herkesin onu

eşit şartlar altında kullanabiliyor veya hizmet alıyor oluşudur. Herhangi bir sağlık engeli olmayan fakat elinde bavul, puset, alışveriş çantası vs taşıyan bir kişi uygun olmayan koşullar altında engelli birey haline gelebilir. Bunun yanı sıra, birey farklı yaş dönemleri evresinde (çocukluk-yaşlılık) farklı yetilere sahip olabilir, yapılı çevrede engelli haline dönüşebilir. Tüm bu etkenler göz önüne alındığında mimaride Evrensel Tasarım, sosyal eşitlik ve sürdürülebilirlik açısından büyük önem taşımaktadır.

Amerika'daki Lighthouse Projesi, Evrensel Tasarım Merkezi bünyesinde yapılan çalışmalardan biridir. ADA (Özürlü Amerikalılar Kanunu- The Americans With Disability Disabilities Act of 1990) standartlarına göre düzenlenen projede algılanabilir bilgi başlığı altında müdahaleler anlatılmaktadır. Engelsiz tasarım adına yapılan müdahalelerden biri Haptik (dokunsal) harita örneğidir. Yön bulma konusunda oldukça başarılı bir yönerge sağlayan bu yöntemde göre, tasarlanan haritalarda fiziksel ve bilişsel yeti açıdan görme kusuru olan tüm kullanıcılara yönelik çeşitli çözümler üretilmiştir. Oda isimleri siyah zemin üzerine beyaz ve büyük harflerle yazılmış, ayrıca Braille alfabesi ile kumaş dokusunda yazılmıştır. Görsel ve dokunsal haritalar bina boyunca ve düşey bağlantı elemanlarına olan uzaklıkları tutarlı ölçülerde yerleştirilmiştir. Şekil 2.15'te Lighthouse projesinde görme engelliler için alınan önlemleri haritası bulunmaktadır. Bu haritalarda harflerin ve sayı okunuşlarının karışmasına yönelik bazı tedbirler alınmıştır. Örneğin; 4 ile A harfinin karışmaması için 4'ün üstü açık olarak yazılmıştır. Sıfır ile büyük O harfinin karışmaması için sıfırın içine çizgi koyulmuştur. Malzeme seçiminde görünürlüğü arttırmak için zıtlıklar kullanılmıştır. Parlamaların riski nedeniyle aydınlatmayı arttırmak yerine malzeme ve düzey farklılıklarında zıtlıklar kullanılmıştır. Erişilebilir yüzeylerde renk farklılığı yapılmamıştır. Bu basit strateji ile duysal sınırlamaları olan insanların bilişsel olarak yön bulmalarını kolaylaştırmaya yardımcı olunmuştur. Görme engellilerin dışındaki engelli insanların da ihtiyaçları gözetilmiş, oditoryumda tekerlekli sandalye kullanıcıları için çeşitli oturma seçenekleri üretilmiş, işitme engellilere yardımcı dinleme hizmeti için kıvılcık ötesi sistemler kullanılmıştır.



Şekil 2.15. Lighthouse Projesi, görme engelliler için alınan önlemlerin konumu, (Anonim, 2018)

Başka bir örnekte Şekil 2.16’da görseli bulunan Eden Projesi, Birleşik Krallık’ta bulunan büyük çaplı bir çevre kompleksidir. 1996 yılında Jerry Tate- Grimshaw Mimarlık tarafından tasarlanan proje, 2001’de halka açılmıştır. Projenin tasarım kararları alınırken çeşitli kullanıcı gruplarına danışılmıştır. Eden projesi her yaştan ve beceriye sahip bireylerin kendilerini topluma ait hissedebilecekleri, herkesin buldukları ortamdan keyif alabilecekleri tasarıma sahiptir.



Şekil 2.16. Eden Projesi dış görünüm (Anonim, 2019)

Binayı ve bahçesini gezerken engelli gruplar engelsiz topluluktan ayrılmamaktadırlar. Tasarım yapılırken tekerlekli sandalye kullanan bir kullanıcıya danışıldığında kot farklılıklarından doğan ve kazalara nasıl engel olunabileceği üzerinde durulmuş ve sebep olabilecek sert kenar ve köşelerden korunmak için yeşil öğeler ve bitki örtüsü ile bariyerler yaptıklarını belirtmektedir (Şekil 2.17).



Şekil 2.17. Eden Projesine ait görseller (Anonim, 2019)

Diğer bir kullanıcının isteği doğrultusunda tekerlekli sandalye kullanıcılarının herkese normal hayattakinin tersine her şeye yukarıdan aşağıya bakmasını sağlayacak yükseltilmiş platform yapılmıştır. Görme engelliler için yine engellilere danışılarak doku oluşturabilecek çeşitli nesnelere tartışılarak seçilmiştir. Bahçe mobilyalarında yüksekliği değişen banklar kullanılmıştır.

Şekil 2.18’de Eden Projesinin merkezinde konumlanan Core Eğitim Binasının giriş ve çıkışların eğimleri uygun ölçülerdedir. Acil kaçışlarda engelliler için detaylar düşünülmüştür. Bilgi panolarında yazıların haricinde okuma yazması olmayanlar veya dil sorunu olanlar için resimler ile mesajlar aktarılmaya çalışılmıştır.



Şekil 2.18. Core Eğitim Binası-Eden (Anonim, 2019)

Frank Lloyd Wright tarafından tasarlanan ve yapımı 1959 yılında biten organik ve kıvrımlı tasarımıyla dönemin ikonik ve modern mimari örneği Solomon R. Guggenheim Müzesi evrensel tasarıma uygun bir mimari yapı örneği olmaktadır. Müze çok katlı bir yapı olmasına rağmen az eğimli rampa sayesinde mekanlar ve katlar arasında bağlantı sağlanmaktadır. Evcil (2014) bu görüşü destekler şekilde Herkes için Tasarım kitabında yapı için, esnek kullanımı örnekleyen bir iç sirkülasyona sahip olduğunu, müzeyi ziyaret edenlerin altı kat yüksekliğindeki yapıyı gezerken kent meydanını gezme izlemine verdiğini belirtmektedir (Şekil 2.19.).



Şekil 2.19. Guggenheim Müzesi (Anonim, 2018-a)

2.2. Konut

Temel fonksiyonu, bireyleri fiziksel etkilerden korumak ve barındırmak olan konut; toplumun sosyo-kültürel yapısını yansıtan fiziksel mekânlardır. Konutun, mevcut ihtiyaçları karşılamasının dışında asıl önemli olan gelecekteki değişen koşulları ve durumları karşılamasıdır. Toplumsal ve sosyal değişimlerden etkilenen konutun, uzun ömürlü olması, değişen koşullara uyum sağlaması ve kullanıcı ihtiyaçlarını karşılayabiliyor olması gerekmektedir. Konut, içinde yaşayan kullanıcılardan ayrı olarak ele alınamayacak bir olgudur ve kullanıcı talebine göre şekillenmektedir. Yaşamda bir nirengi noktası olan konutun, çeşitlenen ihtiyaçlara tam anlamıyla cevap verebilmesi için, kullanıcıların konutta gerçekleştirdikleri eylemlere göre tasarlanması gerekmektedir.

2.2.1. Konutun tanımı ve kapalı konut yerleşkesi

“Barınma” gereksinimi, insanın varoluşundan bu yana insanın en önemli yaşamsal gereksinimlerinden biridir. Barınma gereksinimi ile özdeşleşen ve insanın kendi kimliğini mekâna yansıttığı yapı türü konuttur. İnsanlar konutu sadece barınma mekânı olarak görmemişlerdir. Konut insanların benimsediği psikolojik bağlar kurduğu bir mekân türüdür aynı zamanda. Konut kavramına “insan varlığının ilk evreni” (Bachelard, 1996), “hayatımıza ve ilişkimize anlam katan” (Thorns, 2004), “konut dışıdır içine alır, besler, büyütür, korur” (Soykan, 1999) gibi bireyler yaşadıkları ve benimsedikleri konutla kurdukları bağ nedeniyle; anne rahmiyle bağdaştırmış, ev, yuva gibi fenomenolojik anlamlar yüklemişlerdir.

Kapalı konut yerleşkeleri, ilk olarak Amerika’da ortaya çıkmış ve daha sonraki yıllarda Latin Amerika, Asya, Orta Doğu ve Afrika ülkelerinde de yaygınlaşmıştır.

Kapalı konut yerleşkeleri Amerika'da 19. Yüzyılın başında üretilmeye başlansa da Türkiye'de ilk olarak 1990'lı yıllarda görülmektedir.

Kapalı konut yerleşkelerinin tanımı buldukları bölgeye, o çevrenin kültürel ve sosyal yapısına bağlı olarak bazı farklılıklar gösterir. Buna karşın ortak olarak ifade edilen tanımı; çevresinden duvarlar bahçe duvarı, parmaklıklar veya bariyerlerle ayrılmış, kamuya açık olmayan yürüme yolları yeşil alanlar gibi ortak alanları bulunan, güvenlik sistemleriyle ve özel güvenlik ile 24 saat korunan, denetimli bir girişe sahip, kendine ait sosyal alanları bulunan, kendi özel yönetimi tarafından idare edilen yerleşkelerdir.

Literatürde kapalı konut yerleşkeleri ile ilgili çeşitli tanımlarla karşılaşılmaktadır. Bunlardan bazıları şu şekildedir:

Blakely ve Snyder'a (1997) göre; kapalı konut yerleşkeleri, kamusal alanın özelleştirilerek geçişlerin sınırlandırıldığı konut alanlarıdır. Dışarıdakilerin girişini engellemek amacıyla, genellikle duvar, çit ve kontrollü girişler gibi güvenlik tedbirleri ile donatılmışlardır. Kapılar ve duvarlarla güçlendirilmiş, şehrin merkezinde ve çeperlerindeki yeni ve eski yerleşim yerlerinde konumlanmaktadır.

Grant'a (2003) göre; ilk girişte bir kapı tarafından trafiğe kapatılan özel yollar üzerinde kurulmuş konut yerleşkeleridir. Bu yerleşkeler halkın girmesini engelleyen parmaklık, duvar veya doğal engellerle çevrilmiştir.

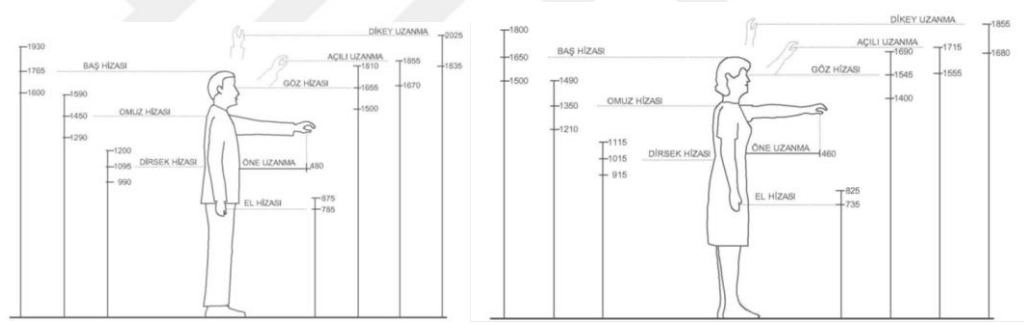
Kapalı konut yerleşkeleri kentlerin yeni gelişen bölgelerinde ve merkezlerinde bulunurlar. Kamusal alanlar olarak algılanan sokaklara, yürüyüş yollarına, parklara, spor alanlarına, oyun alanlarına yerleşke dışından insanların girişini kısıtlar, yani kamusal alanları bir anlamda özelleştirir. Pek çok kapalı konut yerleşkesi güvenlik, sokakların bakımı, rekreasyon gibi kamusal hizmetleri de özelleştirmiştir (Blakely ve Snyder, 1997). Kapalı konut yerleşkelerinin sosyal alanları bulunmaktadır. Bu sosyal alanlar; havuz, koşu-yürüme yolu, açık-kapalı spor alanları, sağlıklı yaşam merkezi, yeme-içme üniteleri, sinema, tiyatro gibi çeşitli sosyal aktiviteleri kapsamaktadır.

2.2.2. Konut ve kullanıcısı ilişkisi

Konut, bireyler arası iletişim, etkileşim, zaman, mekân ve anlam bütünlüğünü koruyan bir bağ olmaktadır. Konut sadece ait olduğu topluluğun yaşam biçimini, kültürünü, tercihini değil, aynı zamanda kullanıcısını da yansıtmaktadır. Konut edilgendir ve kullanıcı konutun etkeni olmaktadır. Konut ve konutun kullanıcısı arasında bir bütünlük ve bağlılık vardır. Kullanıcı konut ile etkileşiminde konutu

tanımlayan bir öge aynı zamanda içinde yaşayan bir organizma olarak ele alınmaktadır. Bu yüzden konutu, konuta anlam veren kullanıcısıyla birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir. Bireyin içinde yaşadığı konut ve konut çevresinden memnun olması, bireyin psikolojik, fiziksel sağlığı açısından önemli olmaktadır. Bireyin istediği özelliklere sahip, sağlıklı bir fiziksel ortamın sağlandığı, kendi hayatını kendi idame edebildiği, sosyalleşebildiği konut ve konut çevresinde yaşamayı, bireyin çalıştığı işinde daha verimli, insan ilişkilerinde daha iyi, mutlu ve topluma artı değer katabilecek bir birey olmasında en büyük etkenlerden biri olmaktadır.

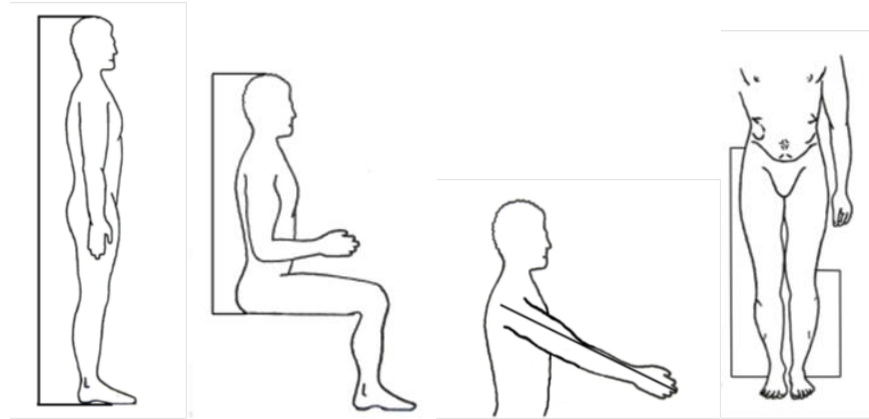
Konutu tasarlayan mimarlar kullanıcıların fiziksel, psikolojik ve sosyal gereksinimlerini bilmelidirler. İyi bir konut tasarlayabilmek için mimarların konutun kullanıcılarını yani insanı iyi bir şekilde bilmesi ve tanımlayabilmesi çok önemli olmaktadır. Ayrıca ergonomik, fonksiyonel ve estetik yani bu özelliklerin hepsini içinde barındıran evrensel tasarıma uygun konut tasarlayabilmesi için kullanıcı çeşitliliğini (kadın, çocuk, yaşlı, engelli vb.) ve kullanıcıların antropometrik verilerini bilmesi gerekmektedir. Antropometri insan vücudunun boyutlarıyla ilgilenen bilim dalıdır.



Şekil 2.20. 18-60 yaş arası yetişkin erkek ve kadın antropometrik verileri (Verilen ölçüler milimetre cinsinden yazılmıştır.) (Goldsmith, 2000)

2007 yılında Ankara Üniversitesi'nde Prof. Dr. Erksin Güleç tarafından "Anadolu İnsanın Antropometrik Boyutları" Bilimsel Araştırma projesinin verilerine göre; Türkiye'deki kadınların boy ortalaması 155,03cm, ağırlığı 67,12kg, büst yüksekliği 82,07cm, tüm kol uzunluğu 68,37cm, alt taraf yüksekliği 86,91cm, vücut yağ yüzdesi ortalaması 31,90 olarak saptanmıştır. Erkeklerin boy ortalaması 168,88cm, ağırlığı 74,74kg, büst yüksekliği 88,73cm, tüm kol uzunluğu 74,85cm, alt taraf yüksekliği 96,42cm, vücut yağ yüzdesi ortalaması ise 20,77 olarak ölçülmüştür. Kadınların boy ve kilosuna göre kalça genişliği (30,95cm), erkeklerden (31,21cm) daha büyük, kadınların boy ortalaması erkeklere göre 13,85cm daha küçük olduğu

saptanmıştır. Bst yüksekliği, kadın ve erkeklerde Avrupa ve Amerikalılara göre daha yüksek bulunmuştur (Güleç, 2007).



Şekil 2.21. Boy uzunluğu, bst yüksekliği, tüm kol uzunluğu ve alt taraf yüksekliği gösterimi (Güleç, 2007)

Bu çalışma Türkiye’deki 20-65 yaş arası kadın ve erkek bireyler için bir veri sağlamaktadır. Ayrıca Güleç (2007) ve Goldsmith (2000) çalışmaları kıyaslandığında, kadın bireyler 165cm baz alınırken Türkiye’deki kadınların boy ortalaması 155,03cm, erkek birey 176,50cm baz alınırken Türkiye’deki erkeklerin boy ortalaması 168.88cm olduğu görülmektedir.

2.2.2.1. Konut kullanıcısı gereksinimleri

Kullanıcı gereksinimleri; “kullanıcıların eylemlerinin etkin bir biçimde yerine getirilebilmesi için sağlanması gereken koşullardır” şeklinde tanımlanabilir (Atasoy, 1973). Gereksinme, bir zorunluluğu belirtir ve kullanıcı açısından konutta olması zorunlu koşulları ifade eder.

Maslow’un ihtiyaçlar hiyerarşisinin dışında kullanıcı gereksinimleri iki bölümde ele alınabilir.

Bu kullanıcı gereksinimleri şu şekilde sıralanabilir: (Buğday, 1991) (Ünügür, 1989).

1. Fiziksel Kullanıcı Gereksinimleri

- Meknsal kullanıcı gereksinimleri: Mekânın içindeki insanın statik ve dinamik boyutları, eylemleri ve eylemlerin yapılış biçimleri ile ilişkili gereksinimlerdir.
- Isısal gereksinimler: Mekândaki uygun sıcaklık, nem, radyasyon ve hava hareketleridir.
- Görsel gereksinimler: Mekândaki uygun ışık şiddeti-aydınlık düzeyleridir.

- Sağlık gereksinimleri: Mekâna temiz su getirilmesi, çöp ve atıkların yok edilmesi, mikroplardan korunma vb. gereksinimlerdir.

- İşitsel gereksinimler: Mekândaki sesin uygun şiddette olması ve ses yansıması- dağılımı özellikleridir.

- Emniyet gereksinimleri: Mekânın yapısal sağlamlığının uygun olması, yangın ve doğal afetlere hırsızlığa ve kazalara karşı korunma gereksinmesidir.

2. Psiko-sosyal Gereksinimler

- Mahremiyete ilişkin gereksinimler: Mekânın işitsel, görsel, kişisel ve toplumsal gizliliğe uygun olmasıdır.

- Davranışsal gereksinimler: Mekânda kişilerin eylemleri sırasında gereksinim duydukları mesafelerdir.

- Estetik gereksinimleri: Mekânın uygun biçim, renk ve doku özellikleridir.

1960'lı yıllardan beri bilinmektedir ki, bir grup insan için doğru gibi görünen konut çözümleri diğer bir grup için uygun olmayabilmektedir. Bir konut veya konut grupları tasarımında kullanıcının kim ya da kimler olacağı, bu insanların yaşam tarzlarının nasıl olduğu, konut bölgelerinin planlanması ve tasarlanmasında son derece önem taşımaktadır. Konut tasarımının başarısı doğru yerde, doğru zamanda, doğru insan için doğru örgütlenme olması demektir (Gür, 2000).

Günümüz konut mimarisinde tüm insan gereksinimlerini eşit kılan, sosyal ve kültürel farklılıkları ve psikolojik etkenleri göz ardı eden tekdüze konut yerleşimlerinin kullanıcı için yeterli olmamakta bu yüzden konutlarını kendi gereksinimlerine uyarlamakta veya daha uygun konutlar arayışına girmektedirler. Fenomenolojik yaklaşımla deneysel araştırma metodları yardımıyla kendine özgü bir yer duygusu sağlayan, her kullanıcının kullanımına uygun, davetkâr konut yerleşim alanları oluşturmak gerekmektedir.

Zahle (1996), bugünün koşullarında geleceğe yönelik planlama yaparken göz önünde bulundurulması gereken noktaları 5 alt grupta toplamıştır:

1. Ekoloji ve Çevre
2. Bilgi ve Teknoloji
3. Herkes tarafından kullanılabilirlik
4. Seçenek olanağı
5. Esneklik

Kullanıcıların çok farklı ve değişken fiziksel, psikolojik, toplumsal gereksinimleri olduğunu, bunların da yaşam boyu değişebileceğini düşünerek özellikle

herkes tarafından kullanılabilirlik yani evrensel tasarım kavramının önemi unutulmamalıdır.

2.2.2.2. Konut kullanıcılarının yaşam boyunca geçirdiği dönemler

Yaşam döngüsünün değişik dönemlerinde değişik bireylerin değişik gereksinimlerini karşılamak üzere tasarlanmamış konutlar, kaynakların israfına neden olmaktadır. Evrensel tasarım ilkelerine uygun olarak tasarlanmış konutlar hem çevresel açıdan hem de ekonomik bakımdan daha sürdürülebilir özellikte olmaktadır. Bireyler çocukluk, yetişkinlik, yaşlılık yaşam dönemlerinden geçmektedirler. Ayrıca çeşitli sebeplerden dolayı engellilik yaşayabilmektedirler.

Çocukluk dönemi

Bireylerin bebeklik ile yetişkinlik arasındaki yaşam dönemini oluşturmaktadır. Sıfır ile dört yaş arasında bebek, dört ile on yedi yaş arasındaki bireyler çocuk olarak görülmektedir. Çocukluk dönemi üzerine çalışmalar yapan araştırmacılar, çocukluk dönemini henüz yetişkin olmamış, kendi kararlarını alamayan, biyolojik bir geçiş dönemi olarak tanımlamaktadırlar. Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Bildirgesinde çocukların hakları, sağlıklı zihinsel ve fiziksel gelişim, yeterli besin, barınma ve tıbbi bakım, sevgi, anlayış, özgür eğitim, oyun ve rekreasyon, kötülüklerden koruma, eziyetten koruma şeklinde tanımlanmaktadır.

Yetişkinlik dönemi

Çocukluk döneminden sonra gelen yetişkinlik dönemi bireyin yaşamındaki en uzun dönemdir. Biyolojik, fizyolojik, psikolojik, sosyal ve zihinsel değişimlerin en hızlı olduğu gençlik dönemidir.

Yaşlılık dönemi

Yaşlılık, başlangıcı 60-65 yaş olarak kabul edilen; biyolojik, fizyolojik, duygusal ve fonksiyonel olarak değişikliklerin meydana geldiği bir dönemdir.

Yaşlanmaya bağlı olarak, insan vücudunun yapı ve fonksiyonlarında meydana gelen değişikliklere "biyolojik yaşlılık", buna bağlı olarak organlarda meydana gelen değişikliklere "fizyolojik yaşlılık", kişinin kendini yaşlı hissetmesine bağlı olarak yaşam görüşü ve yaşam şeklinin değişmesine "duygusal yaşlılık", aynı yaşta olan bireylerle karşılaştırıldığında toplum içinde fonksiyonların devam ettirilememesine ise "fonksiyonel yaşlılık" denmektedir (Anonim, 2017-b).

Daha genel ifadeyle, yaşlılık, “zaman faktörüne bağlı olarak kişinin değişen çevreye uyum sağlama gücü ile organizmanın iç ve dış etmenler arasında denge sağlama potansiyelinin azalması” olarak tanımlanmıştır.

Yaşlılık dönemi Biruni’ye (2005) göre üçe ayrılır bunlar;

Genç yaşlılar 65-74 yaş,

Orta yaşlılar 75-84 yaş,

İleri derecede yaşlılar 85 yaş ve üzeri yaşlara sahip olmaktadır.

Toplumda yaşlı nüfusun artmasıyla birlikte literatürde yaşlı nüfusun yaşam kalitesini ve sosyal yaşama adaptasyonunu arttırmak için aktif yaşlanma, yaş dostu şehir ve yerinde yaşlanma gibi kavramlar ortaya çıkmaktadır. Bu kavramlar birbiriyle ilişkili ve birlikte işleyen kavramlardır. Bu kavramlar aynı zamanda evrensel tasarım kavramıyla ve evrensel tasarım ilkeleriyle uyumlu olmaktadır. Aktif yaşlanma, insanları yaşlandıkça insanların yaşam kalitesini arttırmak için sağlık, katılım ve güvenlik durumlarını en uygun hale getirme süreci olarak tanımlanmaktadır (Anonymous, 2002).

Engellilik hali

Birleşmiş Milletler engelli haklarına ilişkin sözleşmenin birinci maddesinde bulunan amaç kısmının içeriğinde engelli/özürlü bireyler; diğer bireylerle eşit koşullar altında topluma tam ve etkin bir şekilde katılımlarının önünde engel teşkil eden uzun süreli fiziksel, zihinsel, düşünsel ya da algısal bozukluğu bulunan kişilerdir ifadesiyle tanımlamıştır. Bu bağlamda, engellilik engelli kişinin kendisinden değil, haklara ulaşımının önündeki engellere, çevresel ve yapısal faktörlere dayandırılmaktadır.

Bedensel, zihinsel veya ruhsal yeteneklerini kalıcı veya geçici şekilde kaybetmiş bireyler yardımcı aletler/cihazlarla bu eksikliklerini gidermeleri mümkün olabilmektedir. Duyma sorunu olan birey işitme cihazı, yürüme sorunu olan birey baston veya tekerlekli sandalye yardımıyla sorunlarını çözebilmektedir. Fakat bu yardımcı alet/cihazlar yaşadıkları çevrelerin, ortak alanların kullanımında yetersiz kalabilmektedir. Örneğin, tekerlekli sandalye kullanıcısı yetersiz, yanlış veya eksik mekânsal çözümler yüzünden yaşadıkları mekânları kullanamamakta ve bu da sosyalleşmede, kendi hayatlarını özgür bir şekilde idame etmesinde ve hayata dâhil olmalarında en büyük bir sorun haline gelmektedir. Engel türlerini, görme, işitme, bedensel, konuşma ve zihinsel engellilik olarak gruplandırılmaktadır.

Görme engelliliği

Görme engelli bireyler baston veya rehber köpekler yardımıyla hayatlarını idame ettirebildikleri gibi hiçbir yardımcı eleman kullanmayabilirler. Bu bireylerin işitme, koklama ve dokunma duyuları görebilen bireylere göre daha fazla gelişmiştir.

Dokulu yüzeyler, sesli uyarı işaretleri ve az gören bireyler için fark edilebilir renk uygulamaları faydalı olmaktadır. Ayrıca teknolojinin gelişmesiyle birlikte navigasyon özelliğine sahip bastonlar kullanılmaktadır. Fakat günümüzde navigasyonlu bastonları kullanmak için yeterli teknolojik alt yapıya ve maddi güce sahip olmak gerekmektedir.

İşitme engelliliği

Duyuma kaybı ve sağırılık olmak üzere iki çeşit işitme engelliliği bulunmaktadır. Duyuma kaybı bireylerin algılaması gereken seslere karşı duyarlılığının azalması anlamına gelmektedir. Sağırılık ise sesleri tamamen duymamak demektir. Mekânlardaki görsel bilgi verici işaretlerin eksikliği yüzünden işitme engelli bireyler sorun yaşamaktadır. Otomobil kornaları, yangın alarmları gibi sesli uyarı alarmları işitme engelli bireylerin algılayamaması sebebiyle tehlikelere karşı karşıya gelmektedirler. Bu yüzden kolay algılanabilir işaret levhaları, ışıklı uyarı lambaları işitme engelli bireyler için görsel olarak yönlendirici bilgiler verilmelidir.

Bedensel engellilik

Kas ve iskelet sisteminde yetersizlik, eksiklik ve fonksiyon kaybı olan kişidir. El, kol, ayak, bacak, parmak ve omurgalarında; kısalık, eksiklik, fazlalık, yokluk, hareket kısıtlılığı, şekil bozukluğu, kas güçsüzlüğü, kemik hastalığı olanlar, felçliler, spastikler, serabral palsi ve sipina bifida olanlar bu gruba girmektedir.

2.3. Evrensel Tasarım İlkelerinin Konut ve Konut Çevrelerinde Uygulanması

Yaşam ve sağlık standartları geliştikçe insanlar daha uzun süre yaşamaktadırlar. Bunun sonucu olarak yaşlı ve engelli nüfusunda artış gözlemlenmektedir. Yaşlı insanların çoğunun hareket yetenekleri genç bireylere göre daha kısıtlı olmaktadır. Bebekler, çocuklar, hamile kadınlar, yaşlı bireyler gibi kullanıcı gruplar düşünüldüğünde bütün konutların herkes tarafından kullanılabilir yapıda yani evrensel tasarım ilkelerine göre tasarlanması gerekmektedir. Bütün kullanıcılar kendi kendine yeterli olabilecek biçimde kullanılabilir konutlar ancak farklı yeteneklere sahip kullanıcıların yaşam tarzlarının ve ihtiyaçlarının anlaşılması ve karşılanmasıyla sağlanmaktadır. Toplumdaki farklı yetenekteki bireylerin ihtiyaçlarını karşılayan

konutlar, çocuklu ailelere, yetenekleri azalan yaşlı bireylere ve engelli bireylere uygun ortam sağlayan evrensel konutlar olmaktadır.

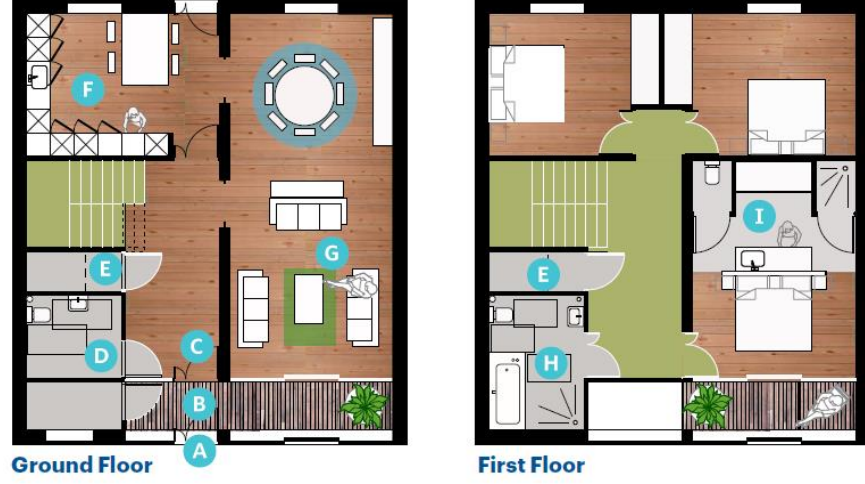
Evrensel tasarım yaşa, vücut ölçülerine, fiziksel yeteneklere bakılmaksızın toplumdaki tüm bireylere hizmet etmektedir. Ortalama insan ölçüleriyle tasarlanmış konutlar, bazı kullanıcı gruplarının hareketlerini kısıtlamakta hatta bazen engellemektedir. Örneğin; mutfak tezgâhları uzun boylu bireyler için alçak, kısa boylu bireyler için yüksek kalmaktadır. Döndürülerek açılan kapı kolları ve musluklar kavrama yetenekleri düşük bireyler için uygun olmamaktadır. Tekerlekli sandalye kullananlar için bazı iç kapı genişlikleri uygun olmamaktadır. Genellikle ıslak hacimleri ayırmak için kullanılan eşikler tekerlekli sandalye, baston veya çeşitli yardımcı eleman kullanan kullanıcıların konutta bir mekândan diğerine geçişte engel olmaktadır. Evrensel tasarım, çeşitli nedenlerle fiziksel kısıtlamaları olan bireyler için uygun tasarım önerileri sağlamaktadır.

Evrensel tasarım ilkeleri düşünülmeden tasarlanan konutlar sonradan gerekli görüldüğünde kullanıcılara uygun olarak uyarlanabilmektedir. Fakat bu daha fazla maliyete, farklı ve estetik olmayan görünüme sebep olmaktadır. Evrensel tasarım özelliklerine sahip konutlar tasarım aşamasında düşünüldüğü için daha az maliyet sağlamaktadır. Bu da geniş bir çerçeveden bakıldığında ülke ekonomisine fayda sağlamakla birlikte çevreye daha az zarar vermeyi sağlamaktadır. Evrensel tasarım özel konut çevreleri üretmekten ziyade daha fazla kullanıcının ihtiyaçlarını sağlamaktadır. Evrensel tasarımın amacı her kullanıcının bağımsız hareket edebilmesi ve konutların konfor düzeylerinin artırılmasıdır.

Evrensel konutlar bütün kullanım süresi boyunca, büyük değişiklikler yapılmasına gerek kalmadan tüm kullanıcılar için uygun olmaktadır. Yaşlı ve engelli bireyler dışında hamile kadınlar, bebek arabalı bireyler, elinde eşya taşıyan bireyler, çocuklar, geçici fiziksel kaybı olan bireyler, romatizma, astım, nefes darlığına sahip olan bireyler evrensel konutlardan faydalanabilmektedir. Çünkü evrensel tasarım herkesin eşit kullanabilmesi, kullanımda esneklik sağlaması, basit ve sezgisel kullanım kolaylığı sağlaması, düşük fiziksel güç gerektirmesi ve yapılan hatalara karşı toleranslı olması gibi özelliklere sahip bir tasarım anlayışıdır.

İrlanda'da da evrensel tasarımda mükemmellik merkezinin 2015 yılında hazırladığı İrlanda evleri için evrensel tasarım kılavuzunda, hazırlanan planlarla konutların evrensel tasarım ilkelerine uygun tasarımlar yapılabilecekleri açıklanmıştır.

Evrensel tasarım ilkelerine göre tasarlanan villa tipi konut örneğinin zemin kat ve birinci kat planları Şekil 2.22’de verilmektedir.



Şekil 2.22. Dublin banliyösünde örnek konut planı, (Anonymous, 2015)

Konutlarda yapılabilecek evrensel tasarıma uygun tasarım kararlarını kısaca açıklamak gerekirse:

- A. Giriş kapısında kedi ve köpek gibi evcil hayvanların eve girebilmesi için esnek evcil hayvan için açıklıklar olmalıdır.
- B. Girişler rüzgârlıklı olmalıdır.
- C. Konut girişleri doğal ışık almalı ve depolama alanları olmalıdır.
- D. Her konutun giriş katında ileride duş da eklenebilecek şekilde bir tuvalet bulunmalıdır.
- E. İki ve daha fazla konutlarda merdivenin yanında ileride asansör kurulumu için 100x150cm boyutlarında bir depo tasarlanmalıdır.
- F. Mutfak dolapları L veya U şeklinde kolay erişilebilir olmalı ve düşük fiziksel güç sağlanması ilkesine uygun olmalıdır.
- G. Oturma ve yemek odası geniş her alanı erişilebilir olmalı, ayrıca oturma ve yemek odasından konuttaki diğer alanlara kolaylıkla gidilebilmelidir.
- H. Konutta büyük ve erişilebilir bir aile banyosu olmalıdır.
- İ. Gelecekte uyarlanabilecek ana yatak odasına bitişik ebeveyn banyosu ve giyinme odası bulunmalıdır.

Konuttaki tüm yatak odaları tekerlekli sandalyelerin erişimine uygun genişlikte olmalı ve yatak odalarında konuttaki diğer tüm odalara rahatlıkla erişim sağlanmalıdır.

2.4. Evrensel Tasarım İlkelerine Uygun Konut ve Konut Çevresi Tasarımı Örnekleri

Avustralya’da yapılan konutlar “Avustralya’nın Yaşanabilir Konut Tasarımı Yönergeleri” kapsamında evrensel tasarıma uygunluklarına göre gümüş, altın ve platinyum derecelerde sertifika verilmektedir. Bu sayede mimarlar ve konut üreticileri evrensel tasarım ilkelerine uygun konut tasarımları için teşvik edilmektedir. Konut kullanıcıları konutlarını tercihlerinde bu sertifikalardan yararlanmaktadır ve konut tasarımcıları da aldıkları sertifikalara göre konutlarını pazarlayabilmektedir. Bu bölümde, Summer Housing Mimarlık Şirketi tarafından yapılan ve platinyum sertifikası almış iki konut örneği incelenecektir. Şirketin misyonu, özellikle evrensel tasarım ilkelerine uygun konut tasarımları sunmaktır.

2.4.1. Belle evi

Belle Evi, Avustralya’nın Yeni Güney Galler Belmont Şehrinde bulunmaktadır. Konut, teknolojiyle desteklenmiş evrensel tasarım ilkelerine uygun olarak tasarlanmıştır. Her kullanıcının rahatlıkla erişebileceği ve kullanabileceği bahçesi ve sosyal aktivite alanları bulunmaktadır. Belle Evi 2016 yılında yapılmıştır. 10 adet apartman dairesinden oluşmaktadır. Daire tipleri iki adet 1.5 yatak odalı, altı adet 2 yatak odalı ve iki adet 3 yatak odalı daireyi içerir. Dairelerin büyüklüğü 70m² (1.5 yatak odası) ile 115m² (3 yatak odası) arasında değişmektedir. Belle evinin genel görünümü Şekil 2.23’te verilmektedir.



Şekil 2.23. Belle Evi genel görünüm (Anonymous, 2019)

Toplu taşıma, mağazalar ve toplum tesislerine yakın merkezi bir konumda bulunmaktadır. Daireler, Avustralya’nın Yaşanabilir Konut Tasarımı Yönergeleri kapsamında Platin seviyesine sertifika almak için tasarlanmıştır. Belle evinin tasarımı yapılırken tekerlekli sandalye kullanıcılarının evin her alanına gidip kullanabilmesine dikkat edilmiştir. Yatak odasında tekerlekli sandalye kullanıcılarının erişip rahatlıkla

kullanabilmesi açısından yeterli alanlar bırakılmıştır. Ayrıca giysi dolaplarında bulunan askılarda raylı sistem kullanılmış ve değişik ölçülerde ayarlanabilen raflar bulunmaktadır (Şekil 2.24). Konutun yaşama birimleri geniş metrekarelerde tasarlanmış ve mekandaki her elemana erişim ve kolay kullanım sağlanması hedeflenmiştir (Şekil 2.24).



Şekil 2.24. Belle Evi yatak odası ve yaşam alanı (Anonymous, 2019)

Mutfak ve banyo kullanıcısına göre özelleşebilmektedir. Örneğin, mutfaktaki tezgâh kullanıcıların kullanabileceği yüksekliğe ayarlanabilmektedir. Ayrıca banyolarda bulunan klozet sağa sola kayarak yeterli alanı kullanıcı kendisi ayarlayabilmektedir. Tezgâh veya klozet gibi elemanların ayarlamaları bir tuş veya kol yardımıyla yapılabilmektedir (Şekil 2.25).



Şekil 2.25. Belle Evi banyo ve mutfak (Anonymous, 2019)

Ayrıca, duştaki suyun sıcaklığını ayarlamak, konutun ana giriş kapısını açmak, mutfak tezgâhının boyunu veya klozetin yerinin ayarlanabilmek için gerekli hareket kabiliyeti olmayan bireyler için telefon, tablet, bilgisayar veya sesle kontrol edilebilen akıllı ev sistemi bulunmaktadır.

2.4.2. Greenwich evi

Greenwich evi, Avustralya'nın Fairfield bölgesinde bulunmaktadır. Konutlar, iki blok ve 77 daireden oluşmaktadır. Greenwich evinin genel görünümü ve teras görüntüsü Şekil 2.26'da verilmektedir.



Şekil 2.26. Greenwich Evi genel görünüm (Anonymous, 2019-a)

Greenwich evi, Melbourne'ye 7 km uzaklıkta bulunmaktadır. Sosyal alanlara, tren istasyonuna alışveriş merkezlerine yakın konumda bulunmaktadır. Akıllı Ev teknolojisi sayesinde tamamen felçli bireylerde dahil olmak üzere farklı özellikteki tüm konut kullanıcılarının bağımsızlık ve mahremiyetlerini sağlanmaktadır. Konut tasarımı, evrensel tasarım ilkelerine göre oluşturulan "Avustralya'nın Yaşanabilir Konut Tasarımı Yönergeleri" kapsamında Platin seviyesine sertifika almak için tasarlanmıştır.



Şekil 2.37. Greenwich Evi genel görünüm (Anonymous, 2019-a)

Konutta, tekerlekli sandalyeli kullanıcıların tüm mekânlara rahatlıkla ulaşabilmesi ve kullanabilmesi için yeterli alanlar düşünülmüştür. Konutun mutfak ve yaşama alanı bir arada tasarlanmış ve açık plan tipi uygulanmıştır. Greenwich evlerinin yaşama alanı ve mutfağının görselleri şekil 2.38'de bulunmaktadır.



Şekil 2.38. Greenwich Evi mutfak ve yaşam alanı (Anonymous, 2019-a)

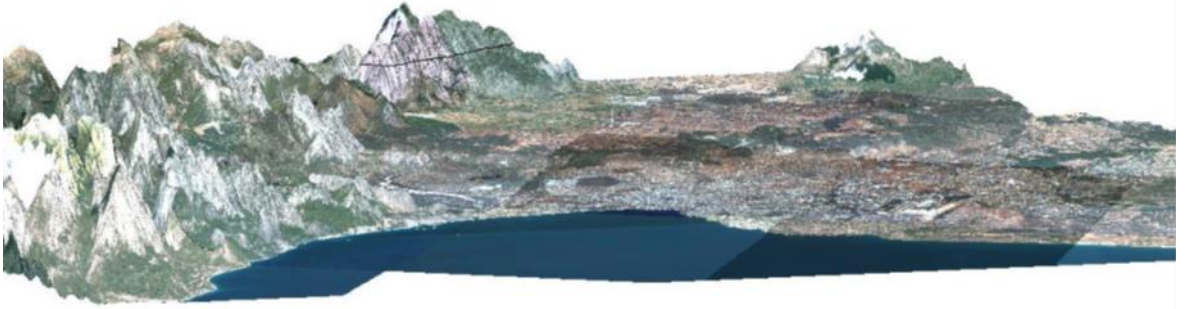
Belle Evinde olduğu gibi mutfak ve banyo kullanıcılarına göre özelleşebilmektedir. Örneğin, mutfaktaki tezgâh kullanıcıyı kullanabileceği yüksekliğe ayarlanabilmekte, klozet sağa sola kayarak yeterli alanı kullanıcı kendisi ayarlayabilmektedir. Ayrıca hareket kabiliyeti kısıtlı veya hiç bulunmayan bireyler için telefon, tablet, bilgisayar veya sesle kontrol edilebilen akıllı ev sistemi bulunmaktadır. Mutfak tezgâhın boyu, klozetin/lavabonun yeri ve duş suyunun sıcaklığının ayarlanması, konutun ana giriş kapısı dokunmadan açılması akıllı ev sistemleri sayesinde sağlanmaktadır.

3. ALAN ÇALIŞMASI

3.1. Mevcut Durum Tespiti

3.1.1. Antalya kenti

Türkiye'nin güneyinde yer alan Antalya; Antalya, Burdur ve Isparta illerinin oluşturduğu Batı Akdeniz Bölgesi'nin en büyük kenti ve bölge merkezidir. Antalya Bölgesi, Teke ve Taşeli platoları ile bunlar arasındaki Antalya Ovası ve Göller Bölgesi'nden oluşmaktadır (Şekil 3.1.).



Şekil 3.1: Antalya kentinin 3 boyutlu görüntüsü (Anonim, 2013)

Antalya, yoğun bir turizm bölgesi olması dolayısıyla konut talebinin yüksek olduğu bir kenttir. Ayrıca, Türkiye'de en çok göç alan illerden birisidir. Bu yüzden konut talebi artmaktadır. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre 2018-2022 yılları arasında Türkiye genelinde illere ve konut satış sayıları Çizelge 3.1'te verilmiştir.

Çizelge 3.1: İllere ve yıllara göre konut satış sayıları, 2018-2022 (Çizelge TÜİK verilerine göre oluşturulmuştur)

İllere ve yıllara göre konut satış sayıları, 2018-2022					
	2018	2019	2020	2021	2022
İstanbul	234055	237675	265098	276223	203223
Ankara	131161	132486	157095	144104	100434
İzmir	75672	79221	93457	86722	66260
Antalya	62940	65258	63898	66691	61389
Bursa	51362	49936	55222	53820	42279

Çizelge 3.1'de görüldüğü üzere Antalya kenti konut satış sayıları 2018-2022 yılları arasında dördüncü sırada yer almaktadır. Yabancılara yapılan konut satışında ise Antalya İstanbul'dan sonra ikinci sırada bulunmaktadır (Çizelge 3.2.). Özellikle 2022

yılıın şubat ayında başlayan Ukrayna-Rus savaşı nedeniyle Antalya'daki yabancılara yapılan konut satışlarını artmıştır (Çizelge 3.2.).

Çizelge 3.2: İllere ve yıllara göre yabancılara yapılan konut satış sayıları, 2018-2022 (Çizelge TÜİK,2022 verilerine göre oluşturulmuştur.)

İllere ve yıllara göre yabancılara yapılan konut satış sayıları, 2018-2022					
	2018	2019	2020	2021	2022
İstanbul	14270	20857	19175	26469	21252
Ankara	2133	2539	2746	3672	2437
İzmir	-	-	908	1411	1059
Antalya	7938	8951	7735	12384	16779
Bursa	2720	2213	1340	1683	1680

Türkiye İstatistik Kurumunun yayınladığı verilerden de görüldüğü gibi Antalya konut satışlarında İstanbul, Ankara ve İzmir'den sonra dördüncü sırada bulunmaktadır. Aynı zamanda yapılan istatistikte de belirtildiği gibi yabancılara yapılan konut satışında İstanbul'dan sonra ikinci sırada bulunmaktadır. Bu istatistiklerden anlaşılacağı üzere Antalya'da konut talebi ilk sıralarda yer almaktadır. İklim ve yaşam koşulları sebebiyle diğer sahil kentleri gibi talep gören bir kenttir. Bunun yanı sıra turizm misyonun yüklendiği ve sürekli turizm sebebiyle yaşanan ekonomik kalkınma kent toprağını değerli hale getirmektedir. Bu sebeple konut talepleri artmaktadır.

3.1.2. Antalya kentinin planlama süreci

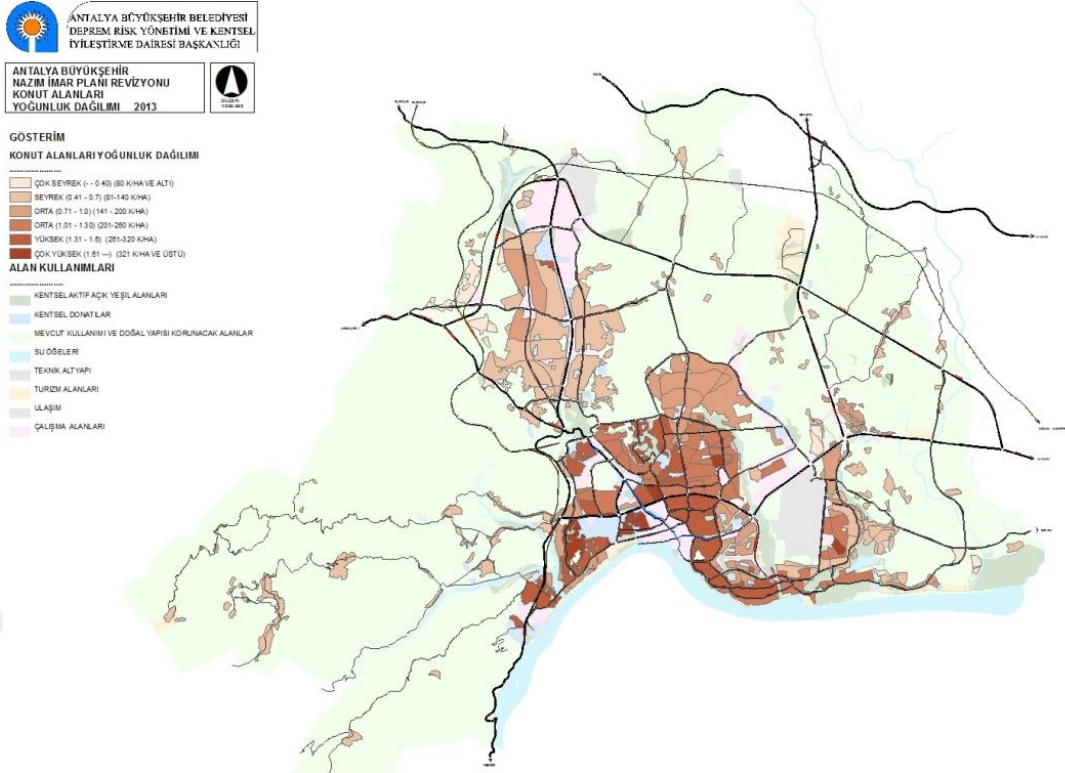
Göçler, nüfus artışı, turizm yatırımları, sosyo-ekonomik gelişmeler ve yönetsel değişiklikler, planlama kararları, Antalya'nın kentsel gelişim sürecinin temel belirleyicileri olmuştur. Çimrin (2007), Antalya kentinde planlama çalışmalarının 1950'den sonra başladığını ayrıca, ulusal anlamda kırdan kente göç hareketlerinin yoğunlaştığı bu yıllarda; 1955 yılında Kepez Elektrik Santrali'nin, 1956 yılında Dokuma Fabrikası'nın temelini atılması, 1957'de Etibank'ın Ferrokrom ve Karpit Fabrikası'nı kurulması, ayrıca iktisadi atılımlar çerçevesinde Ziraat, Osmanlı ve İş Bankaları'nın şubelerinin kurulması ile kentin kamu yatırımlarına dayalı sanayileşme ve değişim sürecinde göç alma nedeni olduğunu belirtmiştir. Yapılan bu sanayi yatırımları, o bölgeye olan işgücü ihtiyacı ile göç ve fabrikaların kurulduğu çevre olan Kepez tarafında 1960'lı yıllarda gecekondulaşma hareketleri başlamıştır. Çimrin (2007)'in

artışı ve ekonomik yapıdaki gelişmeler ile önemli dönüşüm ve değişimlere uğramıştır. Kentin 1950 sonrası değişimi bu etkiler altında gerçekleşmiştir (Anonim, 2013). Gelişim sürecindeki başlıca dönemler de Çizelge 3.3'te verilmiştir.

Çizelge 3.3. Antalya'nın gelişim sürecindeki başlıca dönemler (Sönmez 2011)

Dönemler	Gelişim Sürecinin Niteliği
1923-1950	Tarımsal hinterlandın ticaret, hizmet ve yönetsel merkezi
1950-1970	Göçle gelen nüfus artışı, kamu yatırımlarına dayalı sanayileşme ve değişimin başlangıcı
1970-1985	Göç, nüfus artışı ve gecekondulaşma, kentin planlanmasına dönük arayışlar
1985-1993	Tarım ve sanayiye dayalı gelişmeden, turizm gelişmesine dayalı ticaret ve hizmet kenti fonksiyonlarına dönüş
1993-2000	Büyükşehir statüsü kazanması, kentte, kültür, spor, ticaret ve hizmetlerde uzmanlaşma eğilimi, merkezde yoğunlaşma, çeperde plansız gelişmeler
2000 sonrası	<ul style="list-style-type: none"> -Antalya'nın kentsel bölge niteliğinin öne çıkması, - Merkezde yoğunlaşma, çeperde saçaklanma, - Büyükşehir Belediye Kanunu'nun getirdiği yönetsel bütünleşme, planlama bütünlüğüne yönelik fırsatlar - Sektörel yetki parçalanmasının getirdiği sorunlar - 12/11/2012 tarih ve 6360 sayılı Büyükşehir Yasası ile Antalya Büyükşehir Yetki Alanı Sınırı 2014 seçimler sonrasında il sınırı olacaktır.

Antalya'nın merkezi iş alanlarının yakın çevresinde konut dokusu yer almaktadır. Kentsel gelişmeler tarım ve orman eşiği dışında kıyı boyunca uzanmaktadır. Merkezden doğu ve batı yönlere gidildikçe, ikincil konut, turizm ve rekreasyon ile kültür ve eğlence kullanımları yaygınlaşmaktadır. Bunun arkasındaki kuşakta katlı ya da bahçeli konut alanları gelişmektedir. Antalya konut alanları yoğunluk dağılımı Şekil 3.3'te verilmektedir.



Şekil 3.3: Antalya konut alanları yoğunluk dağılımı (Anonim, 2013)

Antalya 1950'lere kadar, tarımsal bir hinterlandın merkezi olarak, ekonomisi ticaret ve hizmet sektörlerinde yoğunlaşan bir kıyı kenti iken, 1950 sonrası göç-nüfus artışı ve ekonomik yapıdaki gelişmeler ile önemli dönüşüm ve değişimlere uğramıştır. Kentin 1950 sonrası değişimi bu etkiler altında gerçekleşmiştir (Anonim, 2013).

Kuzeye yönelen Burdur ve Varsak yolları çevresindeki konut alanlarının genel karakterini gecekondular oluşturmakla birlikte, yer yer toplu konut, gecekonduların önleme bölgesi gibi toplu gelişmeler ya da gecekonduların dönüşen konut alanları yer almaktadır.

Planlı gelişen konut alanları merkez ve çevresinde kıyı kesiminde merkezin batı-doğu ve kuzeyindeki planlı alanlarında yayılım göstermektedir. Antalya Çevre Yolu'nun güney bölümü planlı, kuzey bölümü ise plansız gelişmiştir. Bununla birlikte, çevre yolunun kuzeyinde Dokuma Fabrikası doğusundaki konut bölgesi ile Masadağı üstü planlı gelişen, çevre yolunun güneyinde kalan Gebizli Bölgesi ve çevresi plansız gelişen bölgelerdir (Anonim, 2013).

Merkezi iş alanları çevresinde eski planlı kentsel doku, parsel ölçüğünde yapsatçı yapımcı eliyle gelişen apartman tipi gelişme eğilimindedir. Bu bölgelerde kat yükseklikleri 4-8 kat arasında değişmekte, boş parsellerde ya da ekonomik olarak eskimiş konut dokusunun yenilenmesi biçiminde ortaya çıkmaktadır.

Revizyon raporuna (2013) göre, batıda Meltem ve Konyaaltı, doğuda Lara Kıyı Bandı ve arkasındaki bölge ile kuzeyde Barış-Atatürk-Yeniemek bölgeleri kooperatifler, yap-satçı yapımcılar ya da büyük girişimciler eliyle yapılan toplu gelişen bölgelerdir. Kentin doğusunda Ermenek-Yamansaz bölgesinde kuzeyde Döşemealtı, Yeşilbayır ve Çıglıkta düşük yoğunluklu 2 katlı bahçeli konut gelişmesi ve Duacı çevresinde plansız olarak gelişen düşük yoğunluklu konut gelişmesi dışında genel eğilim, apartman üretimi olarak ortaya çıkmaktadır. Özellikle 1980 sonrası imar kurallarındaki değişikliklerin yüksek katlı gelişmeyi özendirici olması nedeniyle konut üretiminde yüksek katlı konut yapımına yöneldiği görülmektedir.

Antalya'daki konut yapısını 3 kategoriye ayırabiliriz bunlar; Geleneksel konut alanları, planlı gelişen konut alanları ve plansız gelişen konut alanları (gecekondu bölgeleri):

Geleneksel konut alanları; Kaleiçi, Balbey ve Haşimişcan bölgelerinde yer almaktadır. Bu alanlardan Kaleiçi geleneksel dokusu en fazla korunmuş bölgedir. Her üç bölge de kentsel sit alanı statüsünde olup, koruma amaçlı planları yapılmıştır.

Planlı gelişen konut alanları; merkez ve çevresinde, kıyı kesiminde, merkezin batı-doğu ve kuzeyindeki planlı alanlarında yayılım göstermektedir. Antalya çevre yolunun güneyi planlı gelişmiştir.

Plansız Gelişen/ Gecekondu Bölgeleri; Bu bölgeler, çevre yolunun ve kentin kuzeyinde geniş alanlara yayılım göstermektedir.

3.2. Çalışma Alanı: Altinkale Mahallesinin İncelenmesi

Alan çalışması yapmak üzere Antalya Kenti Döşemealtı ilçesinde bulunan Altinkale Mahallesi seçilmiştir. Son dönemlerde kapalı konut yerleşkeleri Döşemealtı ilçesinde özellikle Altinkale Mahaltesinde inşa edilmektedir. Altinkale Mahallesinin seçilme nedeni son zamanlarda üretilen büyük ölçekli ve farklı konut tipolojilerine sahip kapalı konut yerleşkelerinin Altinkale mahallesinde yapılıyor olmasıdır.

Döşemealtı İlçesi Antalya'nın 5 merkez ilçesinden birisidir. Antalya merkezine 18km uzaklıkta bulunmaktadır. Döşemealtı ilçesi, Antalya'nın Kepez, Konyaaltı, Aksu, Korkuteli ilçeleri ve Burdur'un Bucak ilçeleriyle sınır komşudur. Daha önceleri kasaba olan ilçe, 22 Mart 2008 tarihinde yürürlüğe giren 5747 sayılı 'Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisinde İlçe kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik yapılması Hakkında Kanunıyla birlikte Antalya'nın merkez ilçelerinden biri olarak kabul edilmiştir

(Anonim, 2021-a). Antalya kentinin Türkiye’deki konumu ve Döşemealtı ilçesinin Antalya kentine göre konumu Şekil 3.4’te verilmiştir.



Şekil 3.4.Döşemealtı İlçesinin Konumu (Anonim, 2021-a)

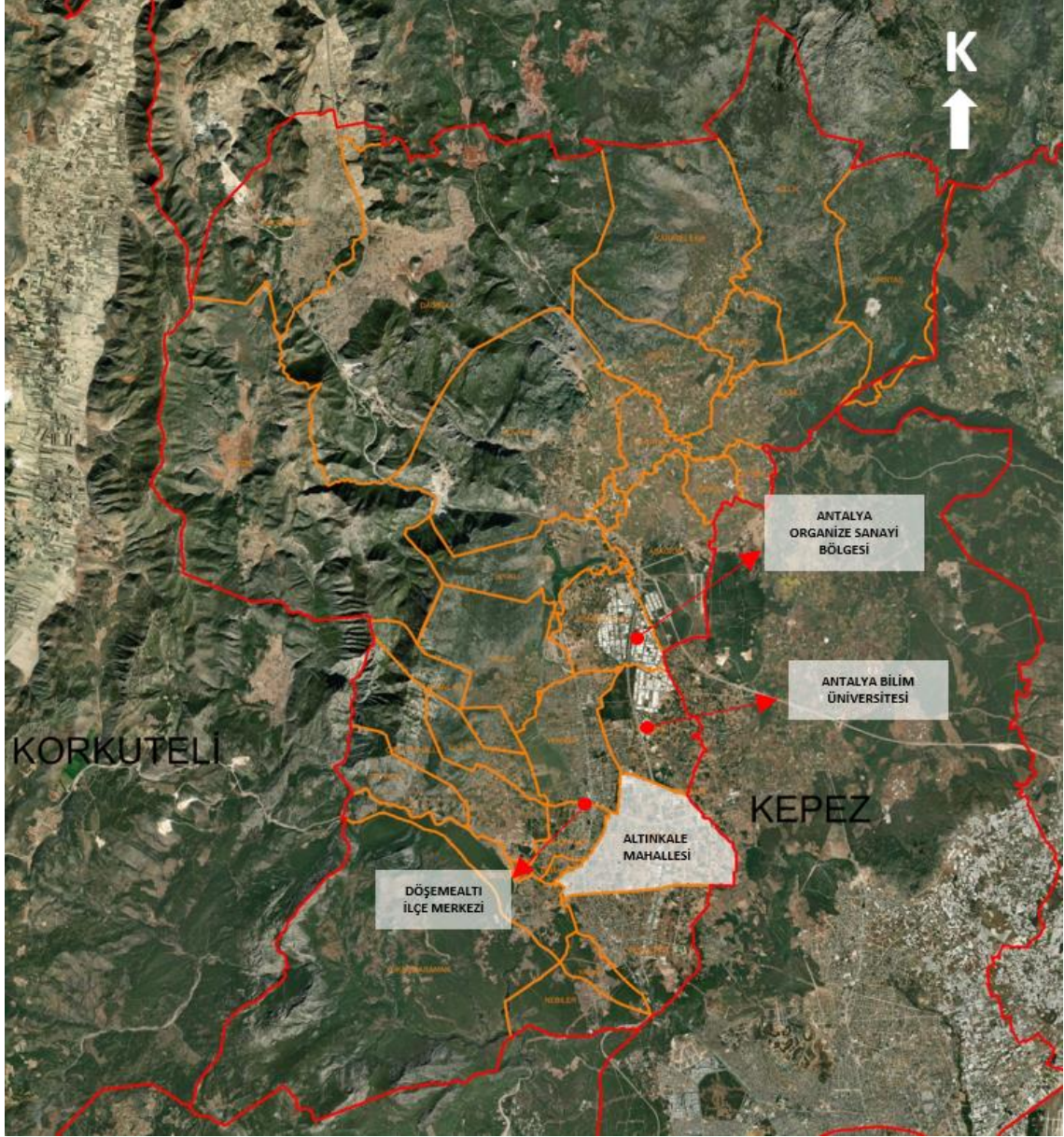
1980 yılında “her yer herkes içindir” prensibiyle ortaya çıkan Evrensel Tasarım kavramının ülkemizde benimsenmeye başlaması 2000’li yılları bulmaktadır. Döşemealtı ilçesi 2008 yılından sonra Antalya’nın merkez ilçesi olmuş ve hızlı bir şekilde kentleşmeye başlamıştır. Döşemealtı ilçesi, Antalya kent merkezine 18km uzaklıkta yer almaktadır. Döşemealtı ilçesi Antalya’nın banliyösü şekline gelmiş ve genel olarak kapalı konut yerleşkelerinin üretildiği bir bölge olmuştur. Arsa fiyatlarının Antalya’nın merkezine göre daha ucuz olması sebebiyle büyük ölçekli kapalı konut yerleşkeleri üretilmiş ve üretilmeye devam etmektedir. Döşemealtı ilçesi kuzeye doğru gelişmekte ve son yıllarda Antalya’da arazi fiyatlarının en çok değerlendiği ilçe olmaktadır. Döşemealtı İlçesi Antalya kent merkezine hem yakın mesafede olması hem de kent merkezine göre daha az neme sahip olması, şehir merkezine göre kalabalık olmayışı, hava, çevre ve gürültü kirliliğinin az oluşu yüksek gelirli gruplar için cazibe merkezine dönüşmüştür. Döşemealtı ilçesinin Antalya kentindeki diğer ilçelere göre konumu Şekil 3.5’te verilmiştir.



Şekil 3.5.Döşemealtı İlçesinin konumu

Döşemealtı İlçesinin 32 adet mahallesi bulunmaktadır. Bu mahalleler; Ahırtaş, Akkoç, Altinkale, Aşağıoba, Ayanlar, Aydınlar, Bağdemağacı, Bahçeyaka, Bıyıklı, Camili, Çığlık, Çıplaklı, Dağbeli, Dereli, Düzlerçamı, Ekşili, Ilıcaköy, Karaman, Karataş, Karaveliler, Kevşirler, Killik, Kovanlık, Kömürcüler, Nebiler, Orta, Selimiye, Tomalar, Yağca, Yalınlı, Yeniköy ve Yeşilbayır mahalleleridir (Anonim, 2021-a).

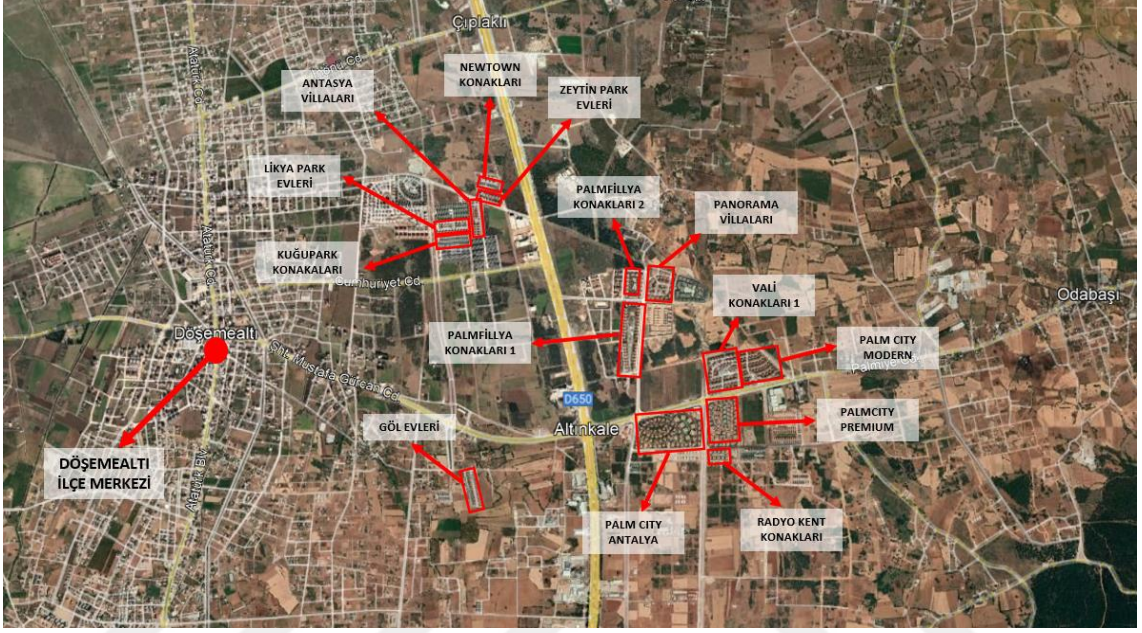
Araştırmanın zaman sınırlamasına uygun olacak şekilde evrensel tasarım kavramının Türkiye’de tanınmaya benimsenmeye başladığı yıl olan 2000 yılı ile alan çalışmasının başlangıcı olan 2020 yılı arasında yapımları bitmiş ve konut kullanıcıları tarafından kullanılmaya başlanan kapalı konut yerleşkeleri alan çalışması için seçilmiştir. Döşemealtı İlçesinde toplu konutların çoğunlukla bulunduğu mahalleler; Altinkale, Bahçeyaka ve Yeniköy’dür. Döşemealtı ilçesinde yapılan alan araştırması ve Döşemealtı Belediyesinden alınan bilgiler ışığında Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde 2020 yılı itibariyle toplamda 76 adet toplu konut bulunmaktadır. Bu toplu konutların 35 adedinin yapımı tamamlanmış ve konut kullanıcıları tarafından kullanıma başlanmış olan kapalı konut yerleşkeleridir. Altinkale Mahallesi, Antalya Bilim Üniversitesine ve Antalya Organize Sanayi Bölgesine yakın konumda olması sebebiyle kapalı konut yerleşkelerinin yapımı için cazibe merkezi haline gelmiştir. Döşemealtı İlçe Merkezi, Altinkale Mahallesi, Antalya Bilim Üniversitesi ve Antalya Organize Sanayi Bölgesinin konumu Şekil 3.6’da verilmektedir.



Şekil 3.6.Döşemealtı sınırları içerisinde Altınkale Mahallesi gösterimi

Döşemealtı ilçesinde bulunan yapıımı bitmiş ve kullanılan kapalı konut yerleşkelerinin çoğunluğu Döşemealtı Altınkale Mahallesinde bulunmaktadır. Bu yüzden Altınkale Mahallesi çalışma alanı olarak seçilmiştir. Altınkale Mahallesi, İstanbul'un Göktürk yerleşkesini andırmaktadır. Yapılan kapalı konut yerleşkelerinin çok büyük arsa alanlarına sahip olmasının yanı sıra farklı tipolojide konutlar bir arada bulunmaktadır. Büyük ölçekli yerleşkelere sahip olması, farklı konut tipolojilere sahip yerleşkelerin bulunması ve en önemlisi son yıllarda üretilen kapalı konut yerleşkelerinin çoğunluğunun Altınkale Mahallesinde olması sebebiyle Altınkale Mahallesi alan çalışması için uygun görülmüştür.

Çalışma alanı olarak Antalya kentinin Döşemealtı ilçesi Altinkale Mahallesi sınırlarındaki 2000 yılından sonra yapılan kapalı konut yerleşkeleri seçilmiştir. Altinkale Mahallesi 2000-2020 yılları arasında yapılan ve yapımı biten aynı zamanda konut kullanıcıları tarafından kullanılmaya başlayan 14 adet kapalı konut yerleşkesi bulunmaktadır. Bu kapalı konut yerleşkelerinin konumları Şekil 3.7’de verilmektedir.



Şekil 3.7. Alan araştırması yapılacak kapalı konut yerleşkelerinin konumu

Bu kapalı konut yerleşkeleri; Antasya Villaları, Likya Park Evleri, Palm City Antalya, Palm City Modern, Palm City Premium, Palmfilya Konakları1, Palmfilya Konakları 2, Panorama Villaları, Radyo Kent Konakları, Vali Konakları 1, Zeytinpark Evleri, Newtown Konakları, Kuğupark Konakları ve Göl Evleri’dir.

Seçilen kapalı konut yerleşkelerinin konut tipi, yapım yılı, blok sayıları ve konut adetleri Çizelge 3.4. ‘de belirtilmiştir.

Çizelge 3.4. Altinkale Mahallesi çalışılan kapalı konut yerleşkeleri

	Site Adı	Konut Tipi	Yapım Yılı	Blok Adedi	Konut Adedi
1	Antasya Villaları	Villa	2013	51	51
2	Likya Park Evleri	Villa	2015	37	37
3	Palm City Antalya	Villa ve Apartman	2009	70	189
4	Palm City Modern	Villa	2018	80	176
5	Palm City Premium	Villa	2015	47	47

6	Palmfilya Konakları 1	Villa	2006	18	18
7	Pamfilya Konakları 2	Villa	2006	16	32
8	Panorama Villaları	Villa	2015	33	48
9	Radyo Kent Konakları	Apartman	2016	10	60
10	Vali Konakları I	Villa ve Apartman	2018	154	222
11	Zeytin Park Evleri	Villa	2011	14	28
12	Newtown Konakları I	Villa	2016	20	20
13	Kuğupark Konakları	Villa	2019	41	41
14	Göl Evleri	Villa	2016	32	32

Vali Konakları 1 ve Palm City Antalya çalışma alanındaki en büyük ölçekli ve villa ve apartman konutlarının bir arada tasarlandığı iki kapalı konut yerleşkesidir. Vali Konakları 1’de 154 blok ve 222 konut bulunurken, Palm City Antalya’da 70 blok ve 189 konut bulunmaktadır. En küçük kapalı konut yerleşkesi ise 14 blok ve 28 konuttan oluşan Zeytin Park Evleridir. Seçilen kapalı konut yerleşkeleri detaylı olarak “3.2.1. Altıncı Kale Mahallesi’ndeki seçilen kapalı konut yerleşkeleri” bölümünde değerlendirilmiştir.

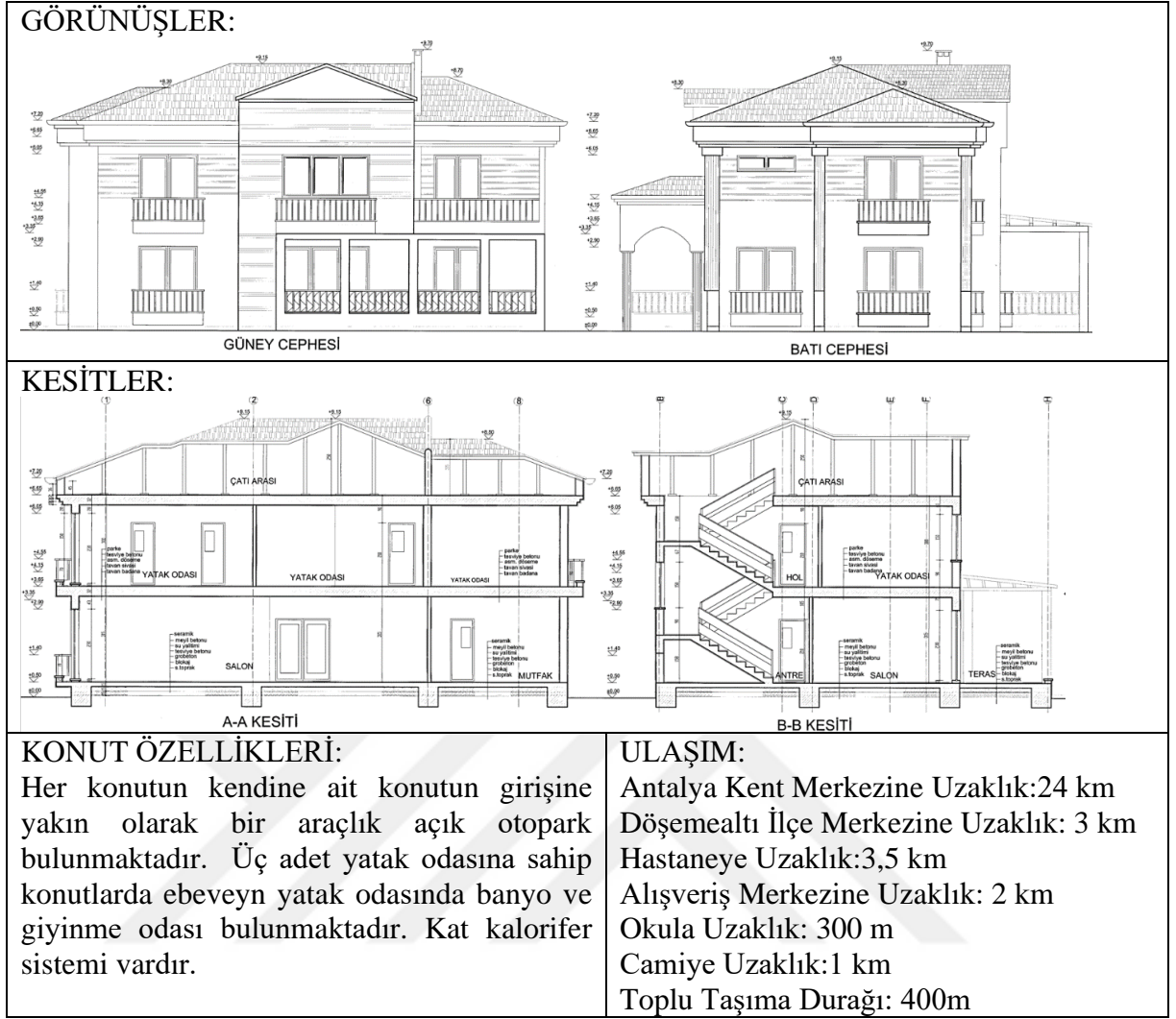
3.2.1. Altıncı Kale Mahallesi’ndeki seçilen kapalı konut yerleşkeleri

1. Antasya Villaları

Antasya Villaları, Döşemealtı İlçesinde büyük ölçekli kapalı konut yerleşkelerinin yoğunlukta bulunduğu Altıncı Kale Mahallesi’nde yer almaktadır. 51 adet tek tip villa tipi konuttan oluşmaktadır. Villalar, zemin ve birinci kattan oluşmaktadır. Döşemealtı İlçe merkezine 3 km, Antalya merkezine 24 km uzaklıktadır. Yakın çevresinde yürüme mesafesinde 300 metre ilerisinde okul bulunmaktadır. Antasya Villaları, 24 saat güvenlik sistemleriyle izlenmekte ayrıca sitenin girişi güvenlik görevlileri tarafından korunmaktadır. Antasya Villalarının genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.5’te bulunmaktadır.

Çizelge 3.5. Antasya Villaları projesi künyesi

<p>SİTE ADI: Antasya Villaları KONUM: Altınkale/Döşemealtı</p>  <p>Döşemealtı Kent Merkezi</p>	<p>ADA/PARSEL NO: 2087/3 YAPIM YILI: 2013 MİMARİ/İNŞAAT FİRMASI: Ali Rıza ELMAS/ Özlem İnşaat KONUT TİPİ: Villa TOPLAM ALAN: 30.000m² BLOK ADEDİ: 51 KAT ADEDİ: Z+1 KONUT M²: 400m² KONUT ADEDİ: 51 KONUT ODA SAYISI: 5+1</p>
<p>GENEL GÖRÜNÜMÜ:</p> 	<p>SOSYAL DONATILAR: Açık yüzme havuzu, Tenis kortu, Basket sahası, Sosyal tesis, Toplantı salonu, Çocuk Oyun Parkı GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi</p>
<p>VAZİYET PLANI:</p> 	
<p>ZEMİN KAT PLANI:</p>  <p>Giriş Cahna Odası 14,2m² Banyo 4m² Antre 16,8m² Merdiven Kiler 4m² Mutfak 44,47m² Salon 52m² Teras 29m²</p>	<p>BİRİNCİ KAT PLANI:</p>  <p>Giyime Odası 8m² E.Banyo 8m² Camara Odası 5,5m² Banyo 5,5m² Merdiven Depo 4m² Yatak Odası 27,5m² Hol 7,5m² Yatak Odası 22m² Balkon 4m²</p>



Sitede 25 bin metre kare yeşil alan bulunmaktadır. Sitenin sosyal olanakları; açık yüzme havuzu, tenis kortu, basket sahası, çocuk oyun parkı, sosyal tesis ve toplantı salonudur. Sosyal tesis sitenin girişine yakın olarak konumlanmıştır. Toplantı salonu sosyal tesisin içinde çözümlenmiştir. Açık yüzme havuzu, tenis kortu, çocuk oyun alanı ve basketbol sahası sitenin ortasında konumlanmıştır. Sitede araç ve yaya yolu ayırımı yapılmamıştır. Araç ve yaya aynı yolu kullanmaktadır. Bu ulaşım yolunda malzeme olarak kilit taş uygulanmıştır. Sitede her konutun kendine ait bir bahçesi bulunmaktadır. Her bahçeyi birbirinden çit ve bitkisel çit elemanlarıyla ayrılmıştır. Konutların bahçeleriyle salon ve mutfaktan erişim sağlayan teras ilişkilidir. Teras ve bahçe arasında 50 cm bir kot farkı bulunmaktadır ve bu kot farkı üç basamakla çözülmüştür. Antalya Villaları, zemin ve bir üst kata sahip tek tip 51 adet villadan oluşmaktadır. Villaların zemin katında girişle ilişkili banyo bulunmaktadır. Banyoda lavabo, klozet ve duş bulunmakta ve 4m2 alana sahiptir. Yine zemin katta 52m2 geniş bir salon, 14m2

çalışma odası ve 27m² mutfak bulunmaktadır. Mutfakla ilişkili 4m² kiler vardır. Salon ve mutfaktan girişi sağlanan 29m²'lik teras bahçeye ilişkilidir. Villaların bir üst katına merdivenle ilişki sağlanmıştır. Villalarda asansör veya merdiven asansörü bulunmamaktadır. Merdiven tek sahanlıklı çözülmüş olup, basamağı 110cm genişliğinde 18 basamaklıdır. Merdivenin rıht yüksekliği 17cm'dir. Antasya Villalarının görselleri Çizelge 3.6'da verilmektedir.

Çizelge 3.6. Antasya Villaları genel görünümü

Antasya Villaları Ortak Kullanım Alanları	Antasya Villaları Yarı Özel Alanlar
	
Antasya villaları açık yüzme havuzu	Antasya villaları bahçeleri
Antasya Villaları Özel Alanlar	
	
Antasya villaları salonu	Antasya villaları mutfağı
	
Antasya villaları merdiveni	



Birinci katta üç adet yatak odası vardır. Ayrıca ortak bir banyo ve çamaşır odası bulunmaktadır. Ebeveyn yatak odasında 8m² banyo ve 8m² giyinme odası bulunmaktadır. Birinci katta bulunan ebeveyn banyosunda ve ortak banyoda lavabo, klozet ve duş bulunmaktadır. Birinci katta 4m² alana sahip balkona diğer iki yatak odasından çıkılabilmektedir. Diğer iki yatak odasının da alanı 22m²'dir. Ayrıca bir yatak odasında 4m² bir depo bulunmaktadır. Giriş holü, mutfak, teras ve banyolarda seramik kaplama, diğer bölümlerde laminant parke kullanılmıştır. Ayrıca düşey sirkülasyonu sağlayan merdiven betonarme olup basamakları ahşap kaplamadır. Merdivenin basamaklarında ve korkuluğunda aynı malzeme kullanılmıştır.

2. Likya Park Evleri

Likya Park Evleri, Döşemealtı İlçesindeki Altinkale Mahallesinde bulunmaktadır. Antasya Villaları ile sınır komşusudur. Sitede 37 adet tek tip villadan oluşmaktadır. Villalar, iki katlı tasarlanmıştır. Likya Park Evleri sitesi, Döşemealtı İlçe merkezine 3 km, Antalya merkezine 24 km uzaklıktadır. Yakın çevresinde yürüme mesafesinde okul, ibadethane bulunmaktadır. Site, 24 saat güvenlik sistemleriyle izlenmekte ayrıca girişi güvenlik görevlileri tarafından korunmaktadır. Likya Park Evlerinin genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.7'de bulunmaktadır.

Çizelge 3.7. Likya Park Evleri projesi künyesi

<p>SİTE ADI: Likya Park Evleri KONUM: Altınkale/Döşemealtı</p> 	<p>ADA/PARSEL NO: 2087/12 YAPIM YILI: 2015 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: Emrah EYİLER KONUT TİPİ: Villa TOPLAM ALAN: 25.000m² BLOK ADEDİ: 37 KAT ADEDİ: Z+1 KONUT M2: 268m² KONUT ADEDİ: 37 KONUT ODA SAYISI: 5+1</p>
<p>GENEL GÖRÜNÜMÜ:</p> 	<p>SOSYAL DONATILAR: Açık yüzme havuzu, Tenis kortu, Basket sahası, Sosyal tesis, Oyun Salonu, TV salonu, Kafeterya, Çocuk Oyun Parkı GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi</p>
<p>VAZİYET PLANI:</p> 	

2015 yılında yapılan Likya Park Evleri toplam olarak 25,000 metre kare alan üzerine oturmaktadır. Sitenin ana girişinin kuzeyinde kapıcı dairesi, teknik merkez ve güvenlik binası güneyinde ise sosyal tesis binası bulunmaktadır. Sitenin giriş saçağı bu yapılarla ilişkili olarak tasarlanmış olup yakınlarındaki diğer sitelerden bu özelliğiyle farklılaşmaktadır. Sitenin sosyal donatıları, açık yüzme havuzu, tenis kortu, basket sahası, sosyal tesis ve oyun salonu, TV salonu, kafeterya ve çocuk oyun parkıdır. Sitenin tenis kortu ve basketbol sahası sitenin girişteki güvenlik yapısının kuzeyinde, sosyal tesis güvenlik yapısının güneyinde site giriş saçağıyla ilişkili olarak tasarlanmıştır. Ayrıca, açık yüzme havuzu, kafeterya ve çocuk yüzme havuzu ve çocuk oyun alanı sitenin merkezinde tasarlanmıştır. Sitenin ulaşım yolları Antasya Villaları sitesinde olduğu gibi araç ve yaya yolu ayırımı bulunmamaktadır. Bu ulaşım yollarında malzeme olarak kilit taş kullanılmıştır. Likya Park Evlerine ait görseller Çizelge 3.8’de verilmektedir.

Çizelge 3.8. Likya Park Evleri genel görünümü

Likya Park Sitesi Ortak Kullanım Alanları	
	
Likya park site girişi	Likya park sitesi açık yüzme havuzu
	
Likya park sitesi ulaşım yolları	Likya park sitesi ulaşım yolları
Likya Park Sitesi Yarı Özel Alanlar	

		
Likya park villa bahçesi	Likya park villa otoparkı	
Likya Park Sitesi Özel Alanlar		
		
Likya park villa tuvaleti	Likya park villası koridoru	Likya park villası yatak odası

Sitede her konutun kendine ait bir bahçesi bulunmaktadır. Her konut için konutun yakınında 2 adet açık otopark tasarlanmıştır. Her konutun bahçesi birbirinden çit ve bitkisel çit elemanlarıyla ayrılmıştır. Konutların bahçeleriyle salon ve mutfaktan erişim sağlayan teras ilişkilidir. Teras ve bahçe arasında 50 cm bir kot farkı bulunmaktadır ve bu kot farkı üç basamakla çözülmüştür. Likya Park Evleri, tek tip plan tipine sahip zemin ve bir üst katı bulunan 37 adet villadan oluşmaktadır. Villaların zemin katında girişle ilişkili banyo bulunmaktadır. Banyoda lavabo, klozet ve duş kabini bulunmakta ve 3,6m² alana sahiptir. Antreyle ilişkili banyonun yanında 2,5m² depo bulunmakta ve yine girişle ve banyoyla ilişkili 13,8m² misafir yatak odası tasarlanmıştır. Ayrıca zemin katta 60,3m² geniş bir salon ve 20,8m² mutfak bulunmaktadır. Salon ve mutfaktan girişi sağlanan 16,6m²'lik teras bahçeyle ilişkilidir.

3. Palm City Antalya

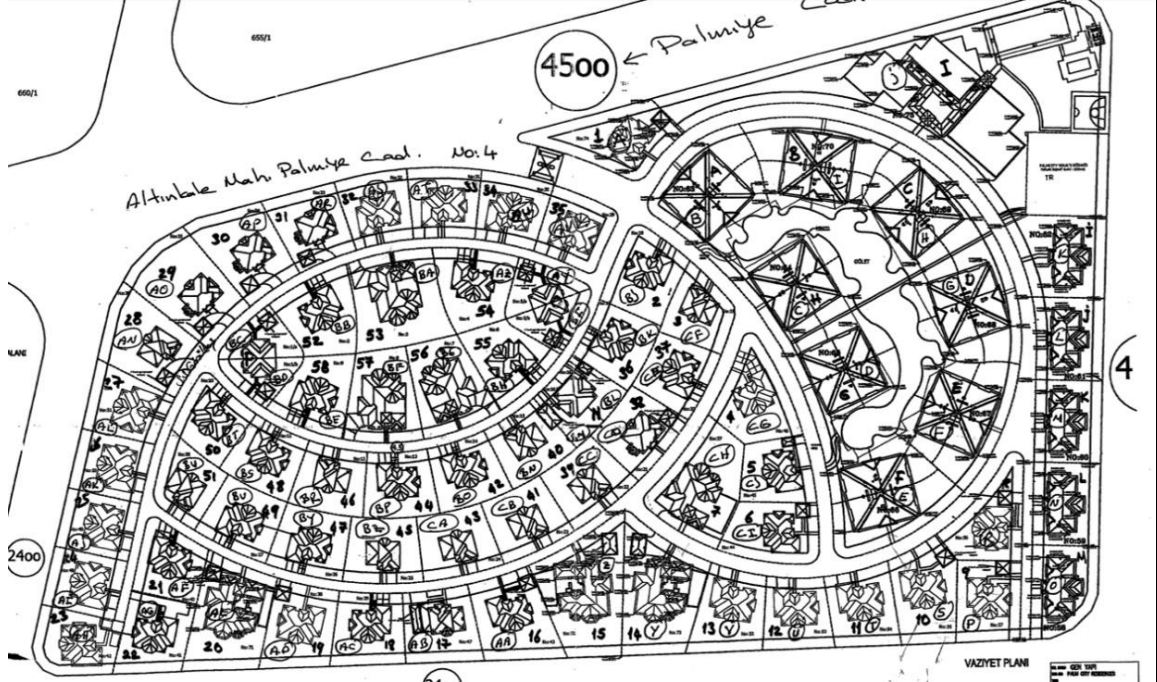
Palm City Antalya, Antalya şehir merkezine 15km, Döşemealtı kent merkezine 3.3km mesafede bulunmaktadır. Yerleşkesinin yakınında okul ve cami bulunmaktadır. Palm City Antalya, toplam alan olarak Antalya'daki en büyük kapalı konut yerleşkesidir. Yerleşkenin sosyal donatıları, yerleşkenin kuzey doğusunda ana girişe yakın olarak konumlandırılmıştır. Tenis kortu, basketbol sahası, voleybol sahası, açık

yüzme havuzu, çocuk yüzme havuzu açık mekânda bulunmaktadır. Sosyal tesisi yapısında ise squash kortu, spor salonu, restoran, bilardo salonu, kuaför, masaj salonu, kapalı yüzme havuzu tasarlanmıştır. Palm City Antalya kapalı konut yerleşkesi araba öncelikli olarak tasarlanmıştır. Yerleşkenin her yerine arabayla gidilebilmektedir. Yerleşkenin içerisinde bulunan bu araç öncelikli yolların kenarında yaya yolları bulunmamaktadır. Site içerisindeki yolu araç ve yaya bir arada kullanmaktadır. Palm City Antalya'nın genel bilgileri, vaziyet planı, tüm konut tiplerinin plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.9'da bulunmaktadır.

Çizelge 3.9. Palm City Antalya projesi künyesi

<p>SİTE ADI: Palm City Antalya</p>	
<p>KONUM: Altınkale/Döşemealtı</p>  <p>Döşemealtı Kent Merkezi</p>	<p>ADA/PARSEL NO: 668/1 YAPIM YILI: 2009 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: H.Tuğrul GENCER/ Gen Yapı KONUT TİPİ: Villa ve Apartman TOPLAM ALAN: 115.751m² BLOK ADEDİ:70 KAT ADEDİ: Z, Z+1, Z+2 KONUT M2: 112m²-333m² KONUT ADEDİ: 189 KONUT ODA SAYISI: 2+1, 3+1, 4+1 5+1, 5+2</p>
<p>GENEL GÖRÜNÜM:</p> 	<p>SOSYAL DONATILAR: Kapalı, açık ve çocuk yüzme havuzu, çocuk oyun parkı, tenis kortları (2 adet), basketbol sahası, voleybol sahası, squash kortu, spor salonu, restoran, bilardo salonu, kuaför, masaj salonu, kapalı ve açık otopark TEKNİK ÖZELLİK: 7/24 hizmet veren teknik hizmet ofisi bulunmaktadır. GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi</p>

VAZİYET PLANI:



APARTMAN TİPİ KONUTLAR: Palm City Antalya Sitesinde iki farklı tipte apartman bulunmaktadır. Birinci apartman tipolojisinden 8 blok, ikinci apartman tipolojisinden 5 blok bulunmaktadır.

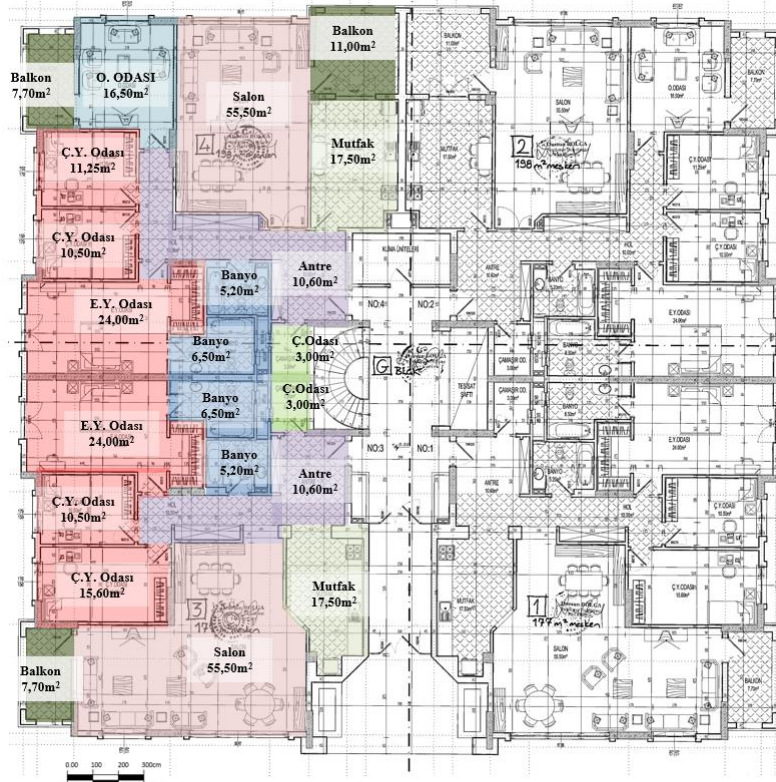
Apartment Konutlarında Kat Adedi: Z+2

Apartment Konutlarında M2: 112m², 154m², 177m², 198m²

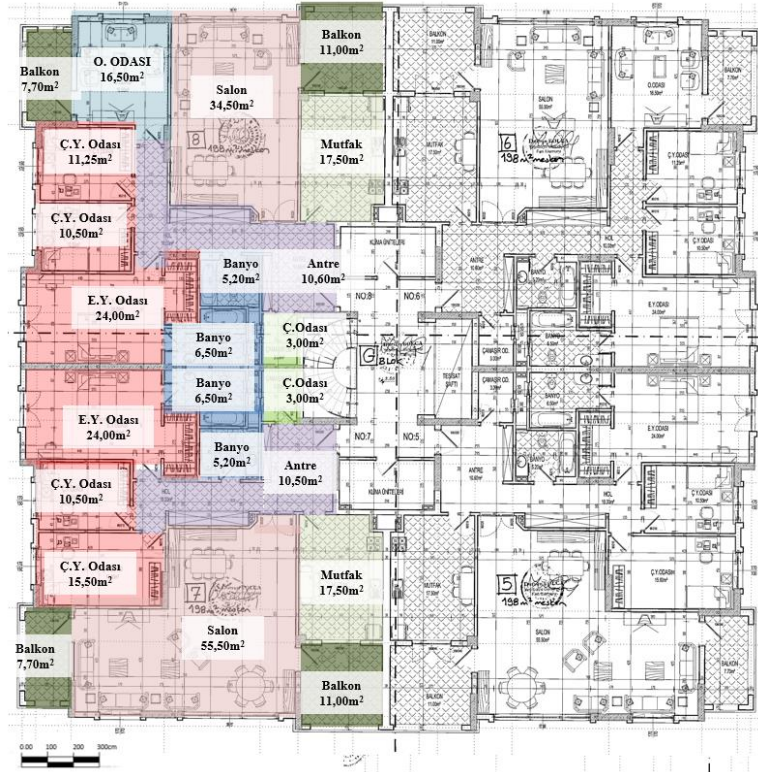
Apartment Konutlarının Adedi: 126

Apartment Konutlarında Oda Sayısı: 2+1, 3+1, 4+1

APARTMAN TİP-1 ZEMİN KAT PLANI:



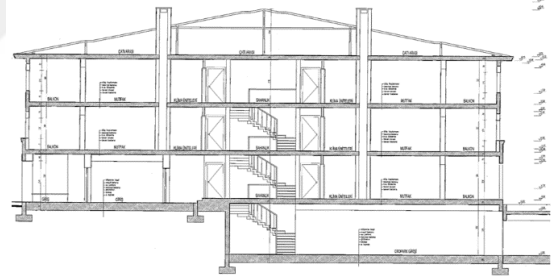
APARTMAN TİP-1 NORMAL KAT PLANI:



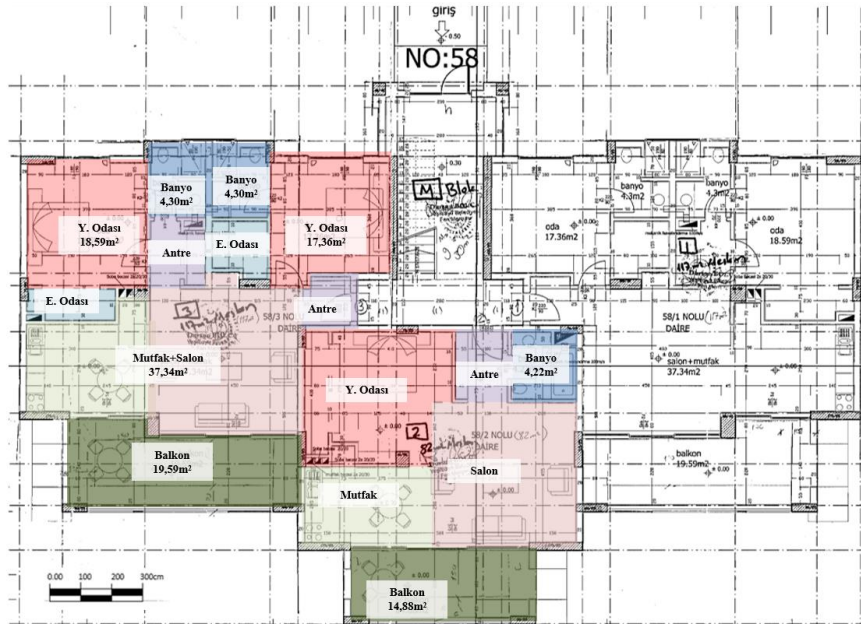
APARTMAN TİP-1 GÖRÜNÜŞÜ:



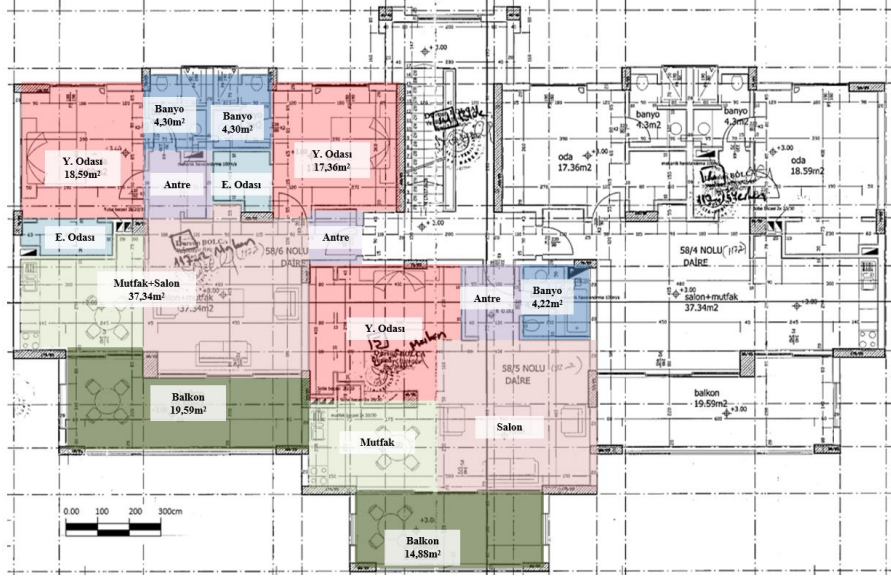
APARTMAN TİP-1 KESİTİ:



APARTMAN TİP-2 ZEMİN KAT PLANI:



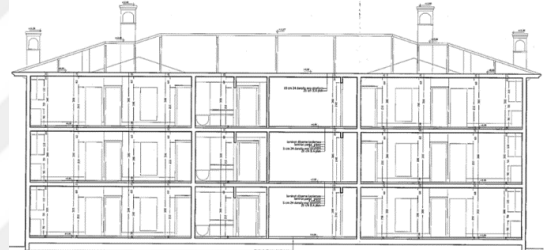
APARTMAN TİP-2 NORMAL KAT PLANI:



APARTMAN TİP-2 GÖRÜNÜŞÜ:



APARTMAN TİP-2 KESİTİ:



VİLLA TİPİ KONUTLAR: Palm City Antalya Sitesinde yedi farklı tipte villa bulunmaktadır.

Villa Konutlarında Kat Adedi: Z, Z+1

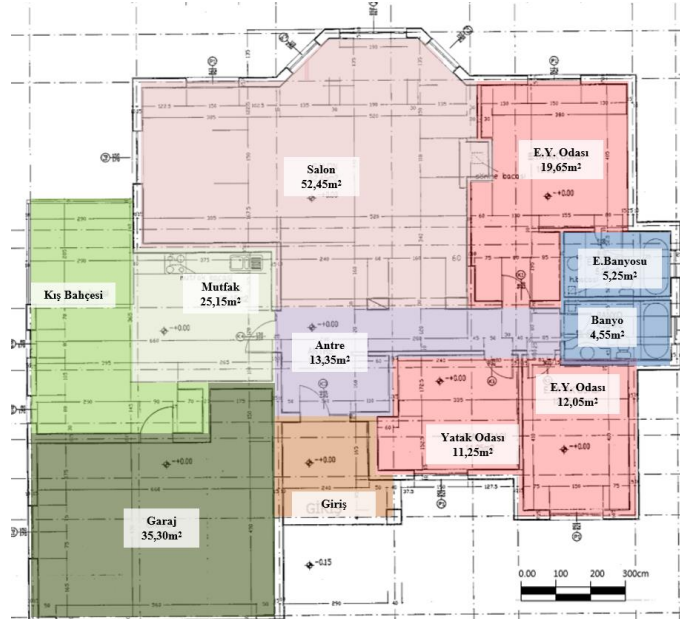
Villa Konutlarında M2: 187m2, 219m2, 262m2, 148m2, 257m2, 246m2, 333m2

Villa Blok Adedi: 60

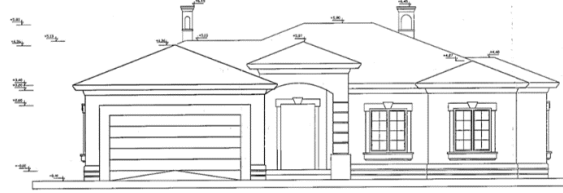
Villa Konutlarının Adedi: 63

Villa Konutlarında Oda Sayısı: 3+1, 4+1, 5+1, 5+2

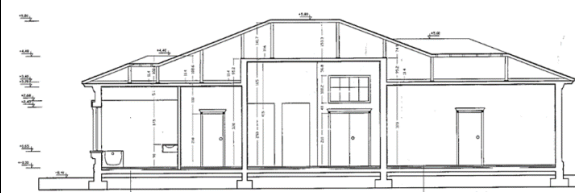
VİLLA TİP-A ZEMİN KAT PLANI



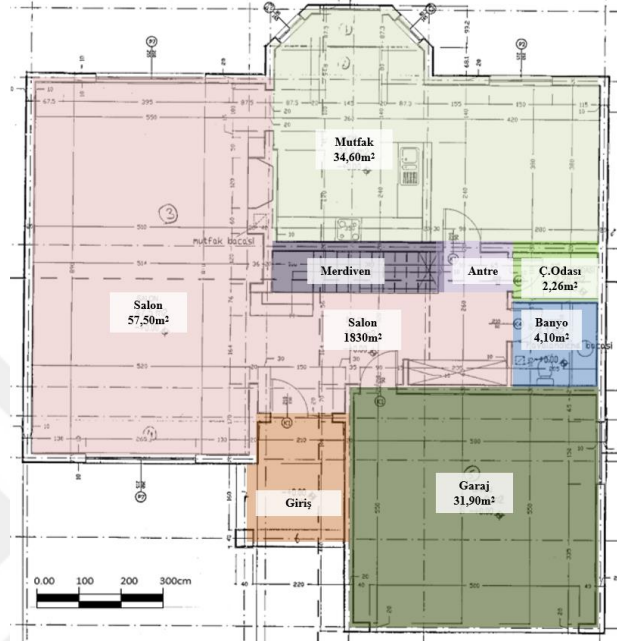
VİLLA TİP-A ÖN GÖRÜNÜŞÜ



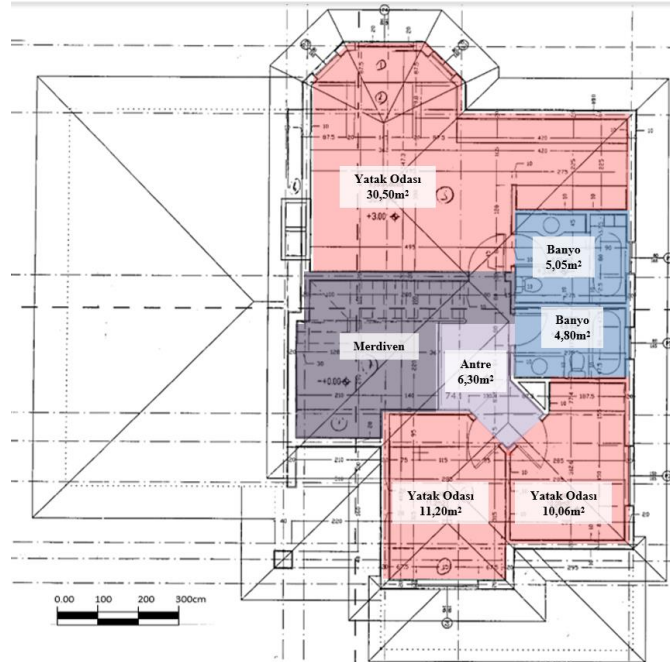
VİLLA TİP-A KESİTİ



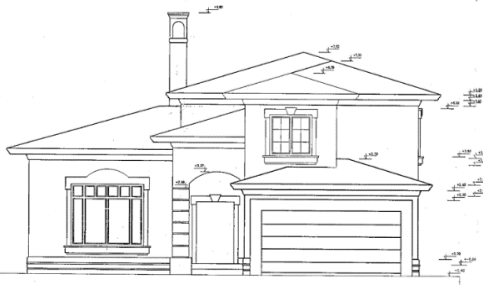
VİLLA TİP-B ZEMİN KAT PLANI



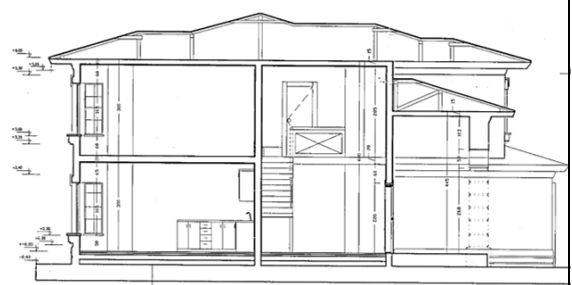
VİLLA TİP-B BİRİNCİ KAT PLANI



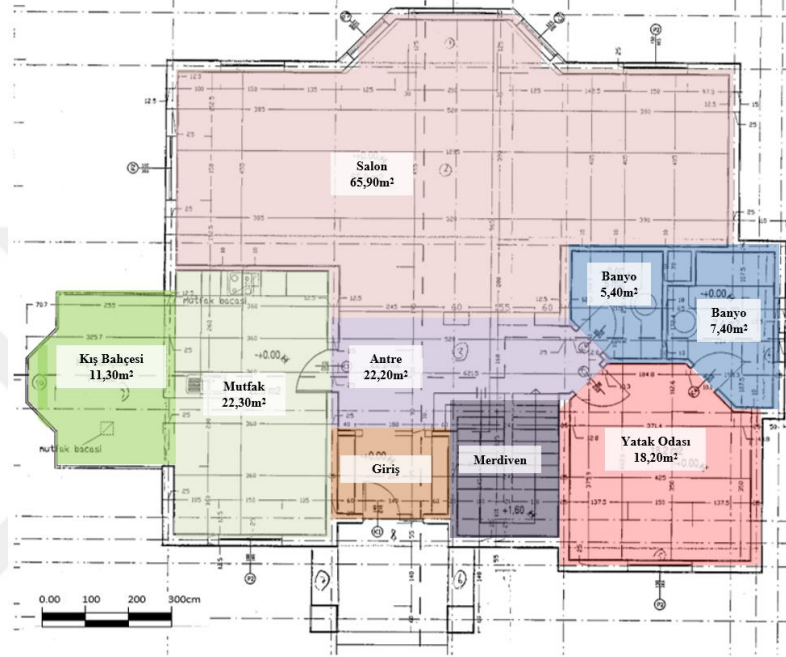
VİLLA TİP-B ÖN GÖRÜNÜŞÜ



VİLLA TİP-B KESİTİ



VİLLA TİP-C ZEMİN KAT PLANI



VİLLA TİP-C BİRİNCİ KAT PLANI



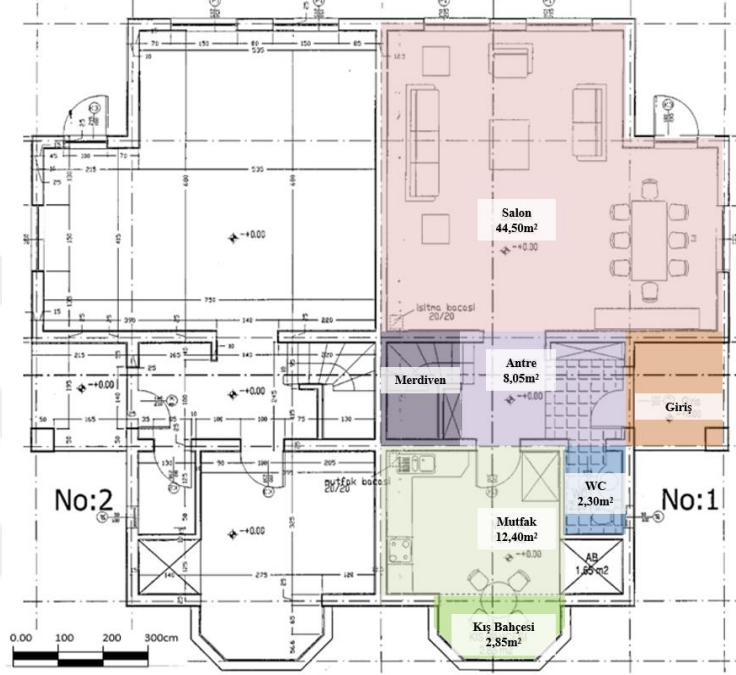
VİLLA TİP-C ÖN GÖRÜNÜŞÜ



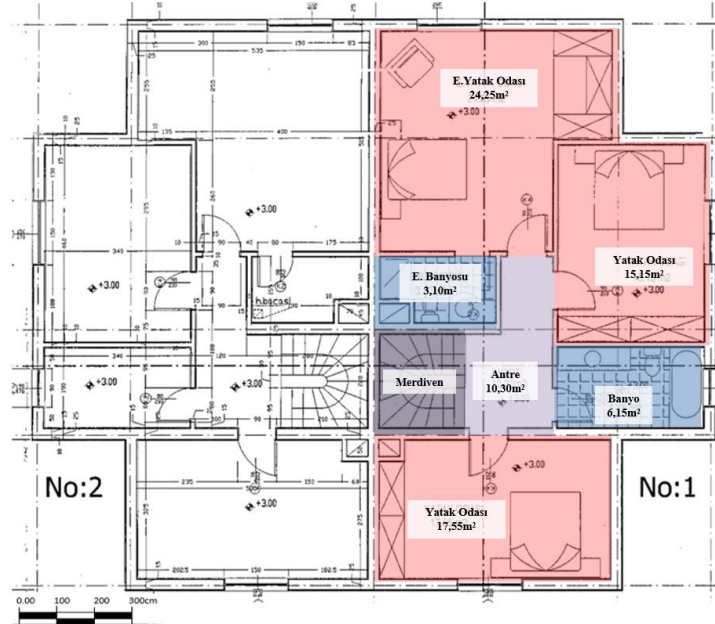
VİLLA TİP-C KESİTİ



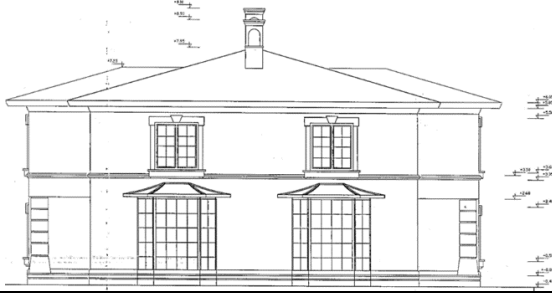
VİLLA TİP-D ZEMİN KAT PLANI



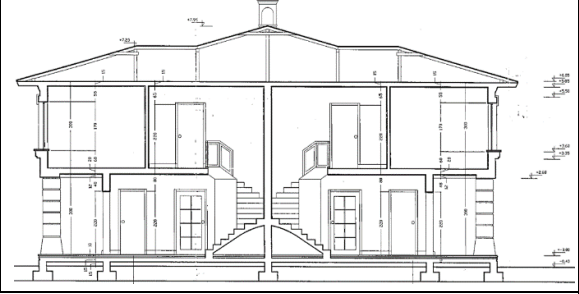
VİLLA TİP-D BİRİNCİ KAT PLANI



VİLLA TİP-D ÖN GÖRÜNÜŞ



VİLLA TİP-D KESİT



VİLLA TİP-E ZEMİN KAT PLANI



VİLLA TİP-E ÖN GÖRÜNÜŞ



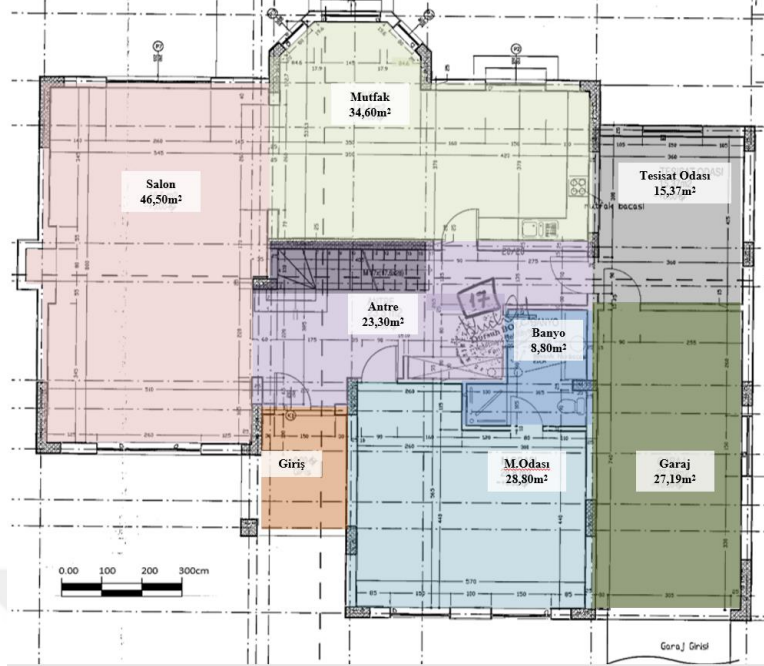
VİLLA TİP-E KESİT



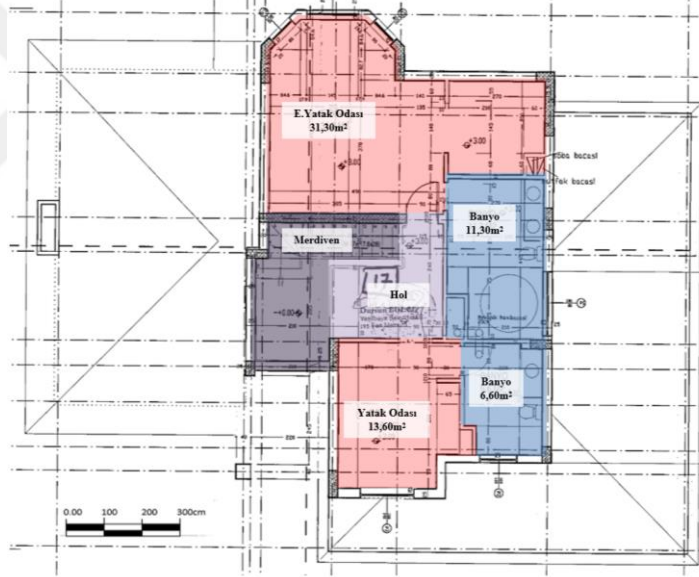
VİLLA TİP-E ARKA GÖRÜNÜŞ



VİLLA TİP-F ZEMİN KAT PLANI



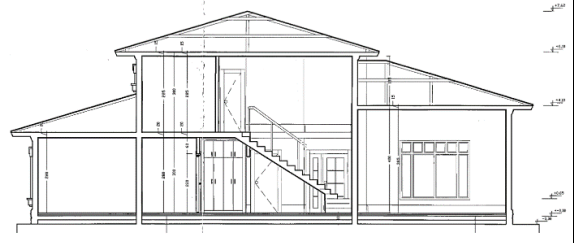
VİLLA TİP-F BİRİNCİ KAT PLANI



VİLLA TİP-F ÖN GÖRÜNÜŞÜ



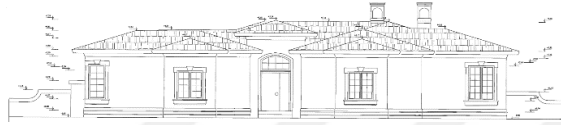
VİLLA TİP-F KESİT



VİLLA TİP-G ZEMİN KAT PLANI



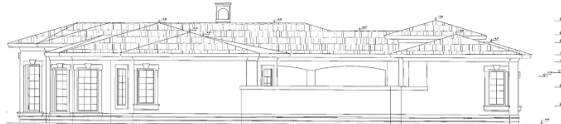
VİLLA TİP-G ÖN GÖRÜNÜŞÜ



VİLLA TİP-G KESİTİ



VİLLA TİP-G SOL GÖRÜNÜŞÜ



KONUT ÖZELLİKLERİ:

Konutlarda ve sosyal tesislerde, merkezi kanallı klima sistemi, yangın alarmı, hırsız alarmı, su deposu, sus arıtma sistemi, jeneratör, yerden ısıtma sistemi,

ULAŞIM:

Antalya Kent Merkezine Uzaklık: 15 km
 Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık: 3,3 km
 Hastaneye Uzaklık: 3,6 km
 Alışveriş Merkezine Uzaklık: 3,3 km
 Okula Uzaklık: 500 m
 Camiye Uzaklık: 1,9 km
 İlçe Jandarma Komutanlığı: 300m
 Toplu Taşıma Durakları: 40m

Yerleşkede apartman ve villa tipi konutlar bulunmaktadır. Apartman konutları sosyal donatılara yakın olarak konumlandırılmıştır. Apartman konutlarında iki farklı apartman planı bulunmaktadır. Bu iki farklı apartman tipi ayrı ayrı kümelenmiştir. Birinci tip Apartman konut guruplarının ortasında manzara ögesi olması açısından büyük bir yapay gölet tasarlanmış ve göletin altında apartmanlara ait kapalı otopark





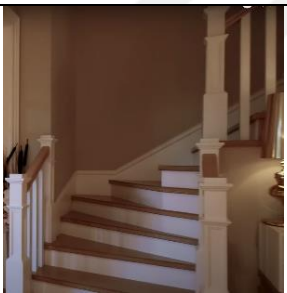




alanı bulunmaktadır. İkinci tip apartman konutları ise yerleşkenin doğu kenarında kuzey-güney aksında sıralanmışlardır. İkinci tip apartman konutlarının otoparkı da konutların bodrum katında kapalı otopark şeklinde tasarlanmıştır. Villa tipi konutların otoparkı ise villaların giriş kapısının yanında kapalı garaj veya açık otopark olarak tasarlanmıştır. Palm City Antalya sitesinin girişi, sosyal tesisi, spor alanları ve konut tiplerinin yerleşiminin daha iyi anlaşılması açısından Google Earth'den alınan veri üzerinden hazırlanan harita Şekil 3.8'de verilmektedir.



Şekil 3.8. Palm City Antalya projesi künyesi (Şekil yazar tarafından hazırlanmıştır)

Apartmentlar zemin ve zeminin üstünde iki kattan oluşmaktadır ve üst katlara ulaşım sadece merdivenlerle sağlanmaktadır. Birinci tip apartman konutları 8 blok, ikinci tip apartman konutu 5 bloktan oluşmaktadır. Birinci tip apartman konutunun Zemin katında 3+1 ve 4+1 konut tipleri, üst katlarında ise 4+1 konut tipleri bulunmaktadır. 3+1 konut tipi 177m², 4+1 konut tipi ise 198m²'dir. İkinci tip apartman konutunda 4+1 ve 2+1 konut tipleri bulunmaktadır. 4+1 konut tipi 154m², 2+1 konut tip 112m²'dir. PalmCity Antalya sitesinin ortak kullanım alanları, yarı özel alanlar ve özel alanlara ait görselleri Çizelge 3.10'da verilmektedir.

Çizelge 3.10. Palm City Antalya sitesi genel görünümü

Palm City Antalya Ortak Kullanım Alanları		
		
Palm City Antalya göleti	Palm City Antalya açık yüzme havuzu ve sosyal tesis	
Palm City Antalya Yarı Özel Alanlar		
		
Palm City Antalya sitesi villa bahçeleri ve villalarının yüzme havuzları		
Palm City Antalya Özel Alanlar		
		
Palm City Antalya sitesi villaları merdiveni		
		
Palm City Antalya sitesi villalarının salonu	Palm City Antalya sitesi villalarının mutfağı	

Palm City Antalya kapalı konut yerleşkesinde 7 farklı villa konut tipi bulunmaktadır. Toplamda 60 adet villa bulunmaktadır. Yerleşkede 36 villa ile A tipi villalar çoğunluktadır. A tipi villalar, aynı plan şemasına sahip olup iki farklı

metrekareye sahiptir. Birincisi 187m² iken ikincisi 216m²'dir. A tipi villa 3+1 plan şemasına sahiptir. A tipinde girişle ilişkili kapalı garajı, mutfakla ilişkili kış bahçesi bulunmakta ve üç yatak odası bulunmaktadır. Ebeveyn yatak odasında ebeveyn banyosu bulunmakta, bu banyo dışında ortak bir adet daha banyo bulunmaktadır.

Yerleşkede 9 adet B tipi villa vardır. B tipi villalar, 210m² olup zemin ve zemin üstünde bir kattan oluşmaktadır. Zemin katta salon, salon ve yemek odasıyla ilişkili mutfak, çamaşır odası, banyo ve kapalı garaj bulunmaktadır. Üst kata tek kollu bir merdivenle çıkış sağlanmaktadır. Üst katta ebeveyn yatak odası da dahil olmak üzere üç yatak odası bulunmaktadır. Ebeveyn yatak odasına ait bir banyo olmak üzere iki adet banyo bulunmaktadır.

C tipi villalar, 262 m² olup zemin ve zemin üstünde bir kat olarak tasarlanmışlardır. Yerleşkede 4 adet C tipi villa bulunmaktadır. Zemin katta 65 m²'lik büyük bir salon, kış bahçesi ve yemek bölümüyle ilişkili mutfak, içinde banyosu olan bir yatak odası ve tuvalet bulunmaktadır. Üst kata çift kollu tek sahanlıklı merdivenle çıkılmaktadır. Üst katta üç adet yatak odası bulunmaktadır. Bir yatak odasında giyinme bölümü ve banyo bulunurken diğer yatak odalarında yoktur. Ayrıca üst katta bir de ortak bir banyo bulunmaktadır.

D tipi villalar, yerleşkenin ortasında ikiz villa şeklinde tasarlanmıştır. Zemin katta salon, mutfak ve tuvalet bulunmaktadır. Üst kata L tipi merdivenle sahanlıksız olarak çıkılmaktadır. Birinci katta banyo, iki yatak odası ve bir adet ebeveyn yatak odası, ebeveyn yatak odasıyla ilişkili ebeveyn banyosu bulunmaktadır.

E tipi villalar, yerleşkede dört adet olup 257m²'dir. E tipi villalar iç avlulu olarak zemin katta çözümlenmiştir. Villanın girişi iç avluya açılmaktadır ve girişin iki tarafında yatak odası ve garaj bulunmaktadır. Konutun iç avludan girişi salona açılmaktadır. E tipi villada ebeveyn yatak odası da dahil olmak üzere 3 yatak odası ve her yatak odasının banyosu bulunmaktadır. Ayrıca salon, oturma odası, mutfak, çalışma odası ve tuvalet bulunmaktadır.

Yerleşkede bir adet F tipi villa bulunmaktadır. Zemin kat ve birinci kattan oluşan F tipi villa 246m²'dir. Zemin katta salon, mutfak, misafir odası, misafir odasına ait bir banyo ve garaj bulunmaktadır. Birinci kata tek kollu sahanlıksız bir merdivenle çıkılmaktadır. Birinci katta ise ebeveyn yatak odasıyla birlikte iki adet yatak odası ve yatak odalarına ait banyolar bulunmaktadır.

G tipi villa, yerleşkede üç adet olup 333m²'dir. İç avlulu olarak tasarlanan villalar tek katta çözümlenmiştir. Ebeveyn yatak odası da dahil olmak üzere beş adet

yatak odası bulunmaktadır. Her yatak odasının kendisine ait banyosu bulunmakta fakat bir yatak odası hariç her yatak odasında giyinme odası vardır. Yatak odalarının haricinde yetmiş metrekarelik büyük bir salon, salon ilişkili yemek bölümü, mutfak ve mutfağa içerisinde kiler ayrıca girişte ortak bir tuvalet bulunmaktadır.

4. Palm City Modern

Palm City Modern, Döşemealtı İlçesindeki Altinkale Mahallesinde bulunmaktadır. Palm City Modern sitesi, Döşemealtı İlçe merkezine 4 km, Antalya merkezine 23 km uzaklıktadır. Yakın çevresinde yürüme mesafesinde okul bulunmaktadır. Palm City Modern sitesi 24 saat güvenlik sistemleriyle izlenmekte ayrıca sitenin girişi güvenlik görevlileri tarafından korunmaktadır. Sitede 88 adet ikiz villadan oluşmaktadır. İki farklı ikiz plan tipi bulunmaktadır. Palm City Modern sitesinde 88 blok ve toplamda konut sayısı 176 adettir. Villalar, iki katlı tasarlanmıştır. Farklı plan tipleri olarak tasarlanmalarına rağmen iki adet ikiz villa tipi de 3+1 oda sayısında ve Tip-1 192m² Tip-2 146m² alana sahiptir. Palm City Modern sitesinin genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.11’de verilmektedir.

Çizelge 3.11. Palm City Modern projesi künyesi

SİTE ADI: Palm City Modern	
KONUM: Altinkale/Döşemealtı	ADA/PARSEL NO: 653/1 YAPIM YILI: 2018 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: GENCER/Gen Yapı KONUT TİPİ: Villa (ikiz villa) TOPLAM ALAN: 63.645m ² BLOK ADEDİ: 88 KAT ADEDİ: Z+1 KONUT M2: 146-192m ² KONUT ADEDİ: 176 KONUT ODA SAYISI: 3+1
	SOSYAL DONATILAR: Kapalı, açık ve çocuk yüzme havuzu, çocuk oyun parkı, spor salonu
GENEL GÖRÜNÜM: 	TEKNİK ÖZELLİK: Isı pompasına ve kombiye uygun yerden ısıtma altyapısı, ısı pompasına ve kombiye uygun alt yapı, soğutma sistemine ve ısı pompasına uygun altyapı
(Anonim, 2021-b)	GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi

VAZİYET PLANI:



TİP-1 ZEMİN KAT PLANI:

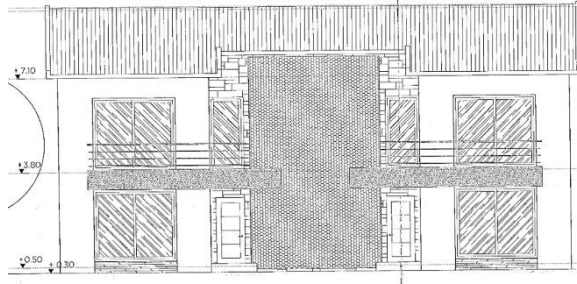


(Anonim, 2021-b)

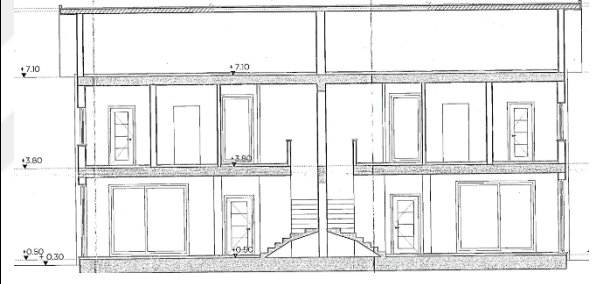
TİP-1 BİRİNCİ KAT PLANI:



TİP-1 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



TİP-1 KESİTİ:

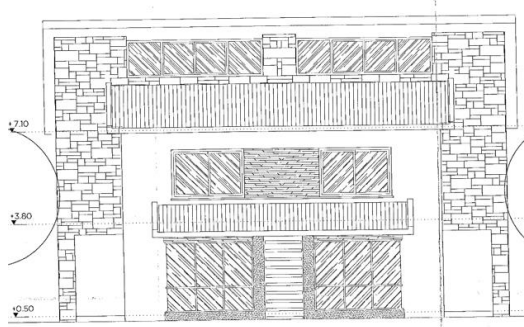
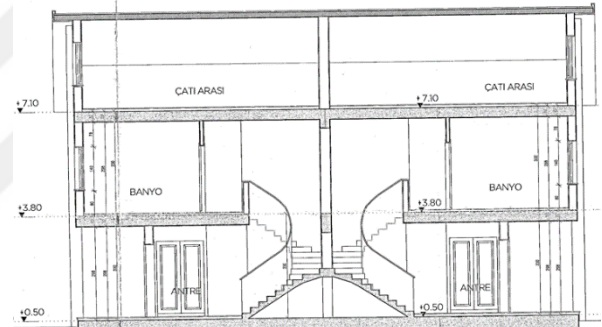


TİP-2 ZEMİN KAT PLANI:



TİP-2 BİRİNCİ KAT PLANI:

(Anonim, 2021-b)

TİP-2 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:**TİP-2 KESİTİ:****KONUT ÖZELLİKLERİ:**

Her konutun girişinin yakınında bir araçlık açık otopark bulunmaktadır.

ULAŞIM:

Antalya Kent Merkezine Uzaklık:23 km
 Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık:4 km
 Hastaneye Uzaklık:7 km
 Alışveriş Merkezine Uzaklık: 3,5 km
 Okula Uzaklık:100m
 Camiye Uzaklık: 2 km

Palm City Modern sitesindeki 60 blok Tip-1, 28 blok Tip-2 villasından oluşmaktadır. Tip-1 ikiz villaları 192m²'dir. Tip-1 villaların zemin katında salon, banyo ve mutfak bulunmaktadır. Salon girişe en yakın konumdadır, daha sonra banyo en uzak da ise mutfak bulunmaktadır. Üst kata üç kollu bir sahanlıklı cam korkuluklu mermer kaplama bir merdivenle çıkılmaktadır. Üst katta üç yatak odası ve bir adet ortak banyo vardır. Ebeveyn yatak odasının ebeveyn banyosu ve giyinme odası bulunmaktadır. Palm City Modern sitesinin görselleri Çizelge 3.12'de verilmektedir.

Çizelge 3.12. Palm City Modern sitesi genel görünümü


Palm City Modern Ortak Kullanım Alanları	
	
Palm City Modern sitesi açık yüzme havuzu	Palm City Modern sitesi ulaşım yolları
Palm City Modern Yarı Özel Alanlar	
	
Palm City Modern konutların araç park yerleri	Palm City Modern konut girişleri ve konutların araç park yerleri
Palm City Modern Özel Alanlar	
	
Palm City Modern konutunun salonu	Palm City Modern konutunun mutfuğı
	
Palm City Modern konutunun banyosu	Palm City Modern konutunun merdiveni

Palm City Modern sitesindeki Tip-2 ikiz villaları 146m²'dir. Tip-2 ikiz villaları Tip-1 villalarının mekân kurgusuyla benzer şekildedir. Fakat Tip-2 plan şeması daha merkezci bir yapıdadır. Tip-2 villalarında giriş konutun merkezinde bulunmaktadır. Mutfak girişe yakın konumdadır. Bu villa tipinde zemin katta banyo yerine sadece tuvalet çözümlenmiştir. U tipi merdivenle üst kata çıkılmaktadır. Üst katta üç adet yatak odası ve bir de ortak banyo bulunmaktadır. Ebeveyn yatak odasında ayrıca bir ebeveyn banyosu vardır.

5. Palm City Premium

Palm City Premium sitesi, Altınkale Mahallesi'nde Orhan Veli Caddesi üzerinde bulunmaktadır. Siteye yürüme mesafesinde iki adet okul bulunmaktadır. Sitenin yakın çevresinde alışveriş merkezi, hastane gibi yapılar bulunmamaktadır fakat site içerisinde market vardır. Döşemealtı ilçe merkezine 3,5km, Antalya Bilim Üniversitesine 4km, en yakın hastaneye 3,8km uzaklıktadır. Sitede kapalı, açık ve çocuk yüzme havuzu, çocuk oyun parkı, spor salonu bulunmaktadır. Her konut için konut yakınında iki adet açık otopark bulunmaktadır. Palm City Premium, diğer Palm City yerleşkelerinden farklı olarak iki konut dışında her konutta kendine ait bir açık yüzme havuzu bulunmaktadır. Site 24 saat güvenlik sistemleriyle izlenmekte, araç plakası tanıma sistemi bulunmakta ayrıca sitenin girişi güvenlik görevlileri tarafından korunmaktadır. Palm City Premium, toplamda kırk yedi adet villa ve dört farklı villa plan tipi bulunmaktadır. Villalar, bir ve iki katlıdır. Villaların metrekaresi 423m² ile 678m² arasında değişmektedir. Palm City Premium sitesinin genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit ve görünüş çizimleri Çizelge 3.13'te bulunmaktadır.

Çizelge 3.13. Palm City Premium projesi künyesi

SİTE ADI: Palm City Premium	
KONUM: Altınkale/Döşemealtı	
 <p>Döşemealtı Kent Merkezi</p>	ADA/PARSEL NO: 667/1
	YAPIM YILI: 2015
	MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: GENCER/ Gen Yapı
	KONUT TİPİ: Villa
	TOPLAM ALAN: 70.503m ²
	BLOK ADEDİ: 47
	KAT ADEDİ: Z, Z+1
	KONUT M ² : 423M ² , 433M ² , 454M ² , 678m ²
	KONUT ADEDİ: 47
	KONUT ODA SAYISI: 5+1

GENEL GÖRÜNÜM:

(Anonim 2021-c)

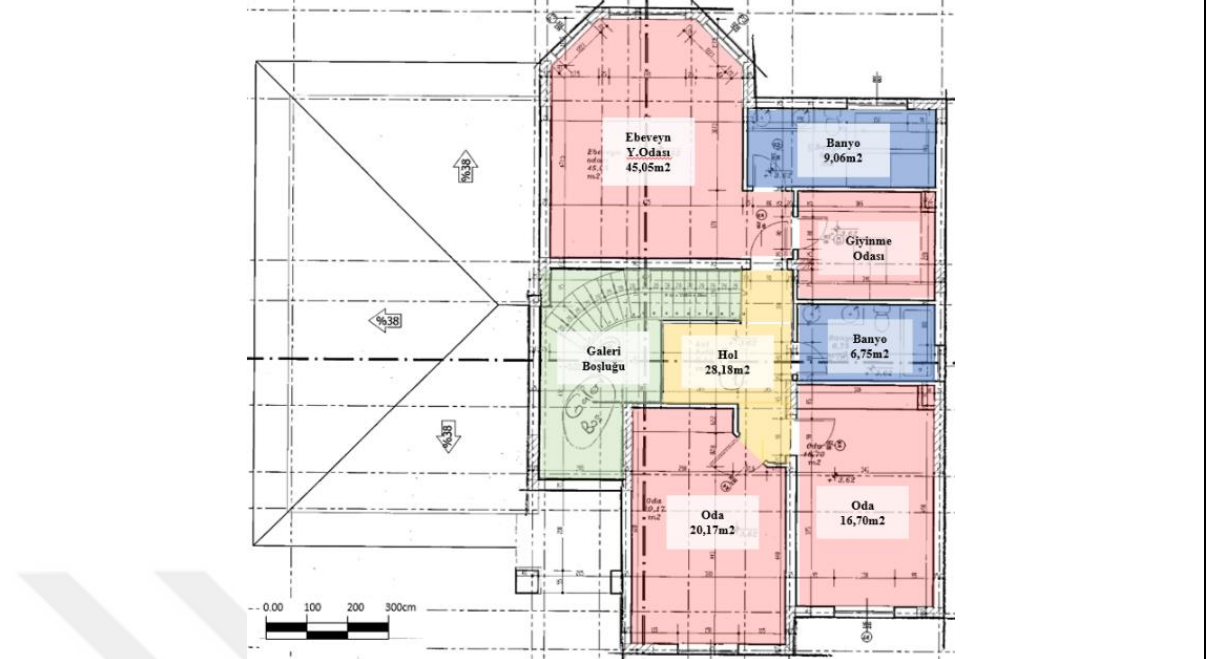
SOSYAL DONATILAR: Kapalı, açık ve çocuk yüzme havuzu, çocuk oyun parkı, spor salonu, market her konuta ait iki adet otopark

TEKNİK ÖZELLİK: Isı pompası, bölge kontrollü döşemeden ısıtma, akıllı ısıtma sistemi (danfoss smart), bölgesel kontrollü soğutma sistemi (fancoil), akustik özellikli cam, sitenin tüm elektriğini karşılayan jeneratör, paratoner

GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi, kamera sistemi ve plaka kontrollü giriş

VAZİYET PLANI:**TİP-1 ZEMİN KAT PLANI:**

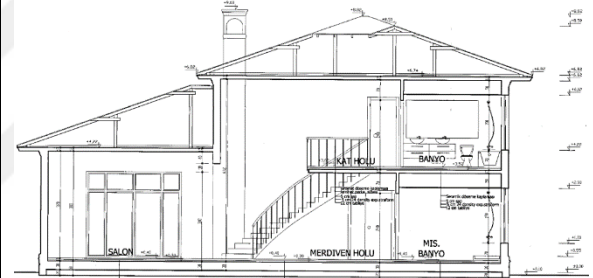
TİP-1 BİRİNCİ KAT PLANI:



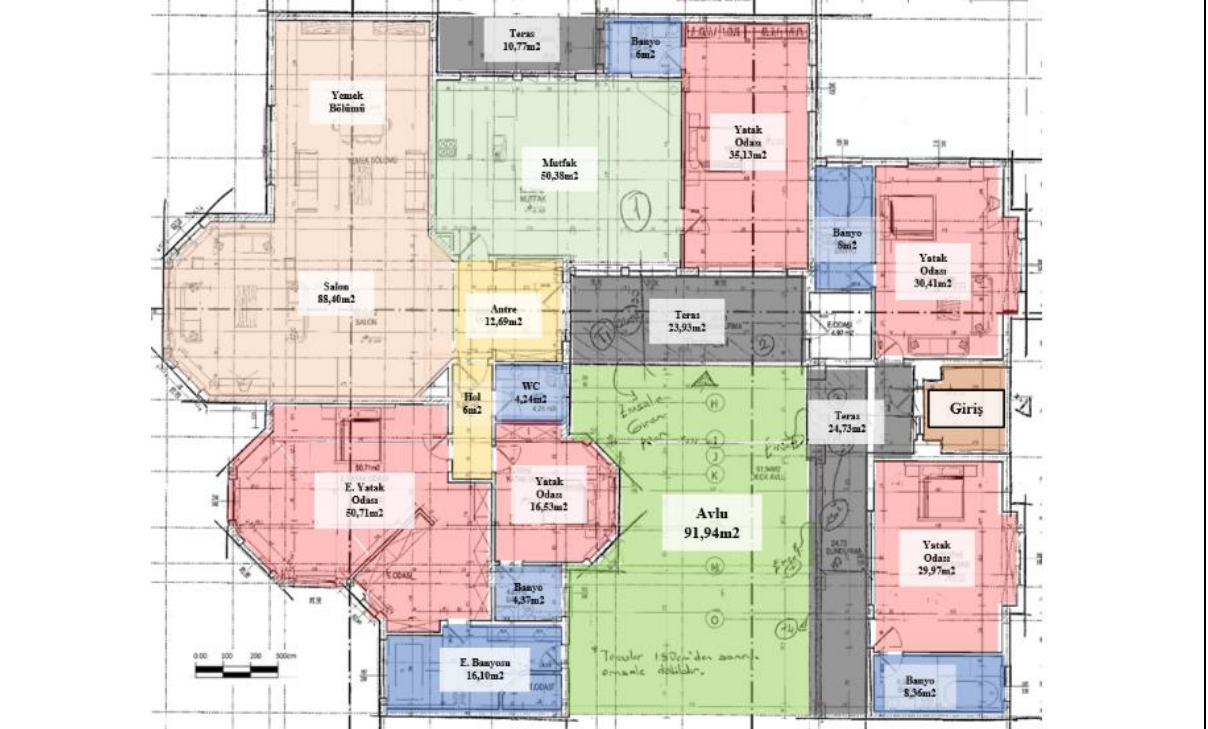
TİP-1 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



TİP-1 KESİTİ:



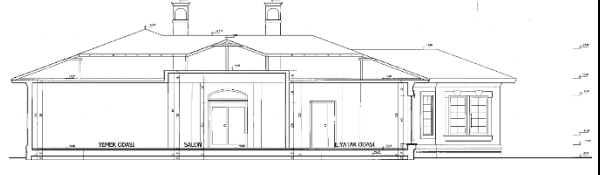
TİP-2 ZEMİN KAT PLANI:



TİP-2 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



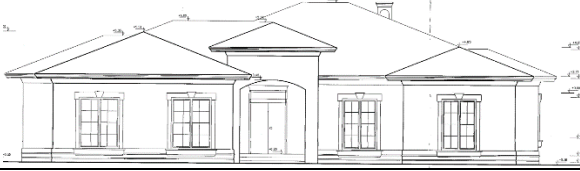
TİP-2 KESİTİ:



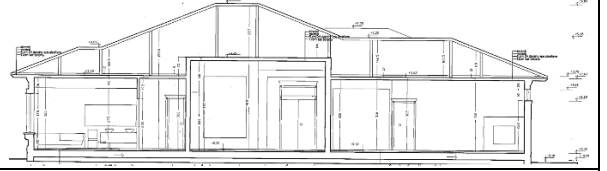
TİP-3 ZEMİN KAT PLANI:



TİP-3 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:


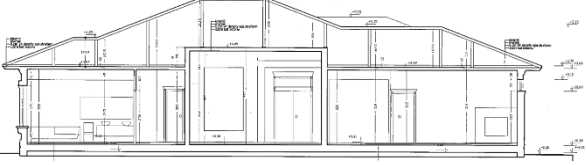


TİP-3 KESİTİ:

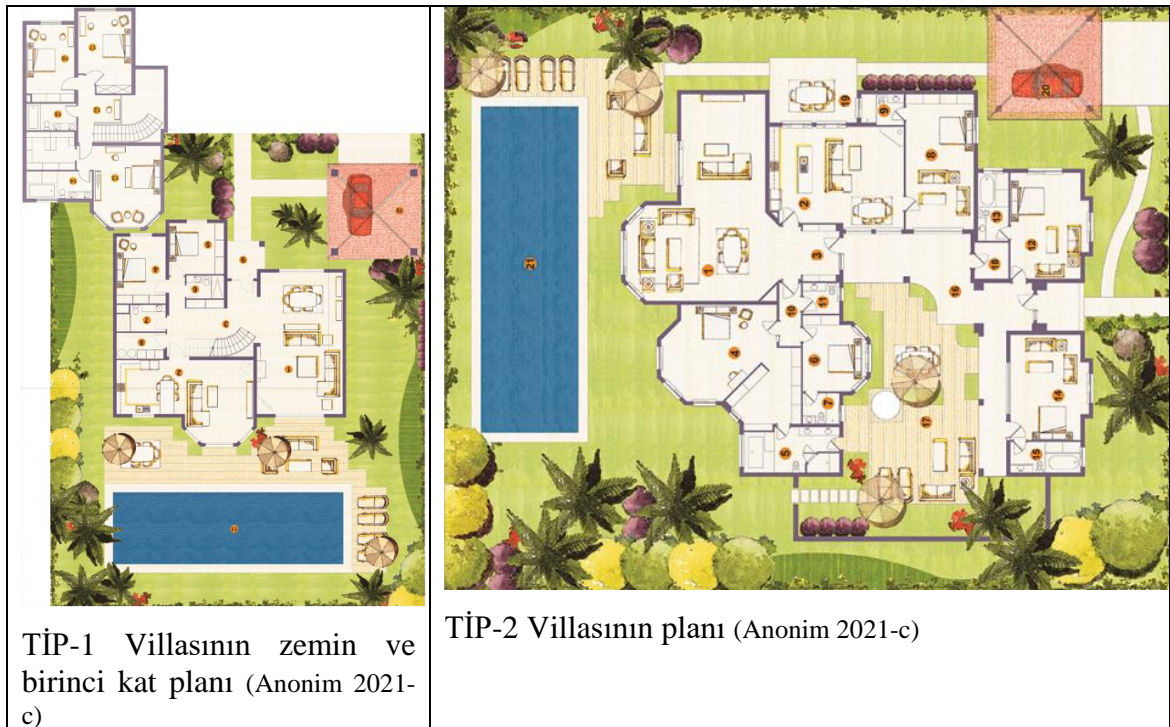


TİP-4 ZEMİN KAT PLANI:



<p>TİP-4 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:</p> 	<p>TİP-4 KESİTİ:</p> 
<p>KONUT ÖZELLİKLERİ: Her konut için üst örtülü 2 araçlık otopark</p>	<p>ULAŞIM: Antalya Kent Merkezine Uzaklık:22 km Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık: 3,5km Hastaneye Uzaklık: 3,8 km Alışveriş Merkezine Uzaklık: 3,5 km Okula Uzaklık: 700m Camiye Uzaklık: 2 km</p>





Şekil 3.9’da Palm City Premium’un internet sitesinden alınan Tip-1 ve Tip-2 konutlarının plan tiplerinin çizimleriyle, konutlara yaklaşım, konut bahçelerinin konumlanması ve konut otoparklarının yerleşimi gösterilmektedir. Yerleşkede sadece Tip-1 konutları iki katlı planlıdır. 433m² alana sahip olan Tip-1 villası 80m² açık yüzme havuzuna sahiptir. Zemin katında salon, mutfak, müstemilat, banyo, tuvalet ve iki adet yatak odası bulunmaktadır. Üst kata sahanlıksız bir merdivenle çıkılmaktadır. Birinci katta iki yatak odası, ortak banyo, ebeveyn yatak odası, ebeveyn yatak odasıyla ilişkili giyinme odası ve ebeveyn banyosu bulunmaktadır.




Şekil 3.9. Palm City Premium sitesi Tip-1 ve Tip-2 planları (Anonim 2021-c)

Tip-2 planlı villa 678 m2 ile yerleşkedeki en büyük villa tipidir. Ayrıca açık havuzları 120m2 olup diğer villa tiplerindeki havuzlardan büyüktür. Tek katta çözümlenen bu plan tipli konutlar yine diğer villa tiplerinden ayrı olarak iç avlulu olarak tasarlanmıştır. Tip-2 villasının ana girişi yarı açık bir teras ve daha sonrasında iç avluya açılmaktadır. Ana girişle ilişkili bir misafir yatak odası ve yatak odasında ebeveyn banyosu bulunmaktadır. Diğer mekanlara avluyu iki taraftan çevreleyen terasla ulaşılmaktadır. Avluya açılan ikinci bir girişle diğer mekanlara ulaşılmaktadır. İkinci girişte bir antre ve antreye açılan küçük bir hol bulunmaktadır. Holden ortak tuvalete ve ebeveyn yatak odasına ve ikinci yatak odasına ulaşılmaktadır. Her iki yatak odasının kendisine ait banyosu bulunmaktadır ve ebeveyn yatak odasında ayrıca giyinme odası bulunmaktadır. Mutfak ve salon ana mekanlar olup bu mekanlardan diğer mekanlara geçiş sağlanmaktadır. Mutfaktan diğer bir yatak odasına geçiş sağlanmakta ve bu yatak odasında kendine ait bir banyosu bulunmaktadır. Palm City Premium sitesinin görselleri Çizelge 3.14’te verilmektedir.

Çizelge 3.14. Palm City Premium sitesi genel görünümü

Palm City Premium Ortak Kullanım Alanları	
	
(Anonim 2021-c)	(Anonim 2021-c)
Palm City Premium villaları açık yüzme havuzu	Palm City Premium villaları ulaşım yolu
Palm City Premium Yarı Özel Alanları	
	
(Anonim 2021-c)	(Anonim 2021-c)

Palm City Premium villaları bahçeleri	Palm City Premium villaları bahçeleri
	
Palm City Premium villa girişi	
Palm City Premium Özel Alanlar	
	
Palm City Premium villaları mutfağı	Palm City Premium villaları salonu
	
Palm City Premium villaları banyosu	

Şekil 3.10'da Palm City Premium'un internet sitesinden alınan Tip-3 ve Tip-4 konutlarının plan çizimleriyle, konutlara yaklaşım, konut bahçelerinin konumlanması ve konut otoparklarının yerleşimi gösterilmektedir.




Şekil 3.10. Palm City Premium sitesi Tip-3 ve Tip-4 planları (Anonim 2021-c)

Tip-3 ve Tip-4 arasında mekânsal organizasyon olarak bir fark bulunmazken sadece mekanların metrekaresinde farklılıklar göstermektedir. Tip-3 454m² iken Tip-4 423m²'dir. Bu plan tipleri 5 yatak odası, mutfak ve salondan oluşmaktadır. Mutfak girişin yakınında bulunmaktadır. Sadece ebeveyn yatak odasının banyosu ve giyinme bölümü bulunmaktadır. Diğer yatak odalarının yakınında ortak banyolar bulunmaktadır ve bir adet girişin yakınında tuvalet mevcuttur. Bu plan tipinde ilginç olan iki yatak odasına sadece mutfaktan erişim sağlanmaktadır.

6. Palmfilya Konakları I

Palmfilya Konakları I Döşemealtı kent merkeziyle Altınkale Mahallesi'ni birbirinden ayıran Isparta, Burdur, Denizli istikametine doğru giden D650 karayoluna yakın konumdadır. Siteye en yakın 1'er km uzakta kuzey ve güney yönünde olmak üzere iki adet okul ve 50m uzağında toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Bunların dışında alışveriş merkezi hastane veya kent merkezi yürüme mesafesinde değildir. Sitenin sosyal donatıları, çocuk oyun alanı, basketbol sahası, açık yüzme havuzu ve çocuk yüzme havuzudur. Palmfilya Konakları I, 18 adet tek tip 5+1 planlı villadan oluşmaktadır. Konutların konut girişleriyle ilişkili iki araçlık kapalı otoparkı bulunmaktadır. Sitenin dış çeperinde bulunan araç yolu ile konutların kapalı otoparkına ve konut girişlerine ulaşılmaktadır. Sitenin içerisinde ise yürüyüş yolları bulunmaktadır. Bu planlamayla araç ve yaya yolu birbirinden ayrılmıştır. Palmfilya Konakları I'in genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.15'te bulunmaktadır.

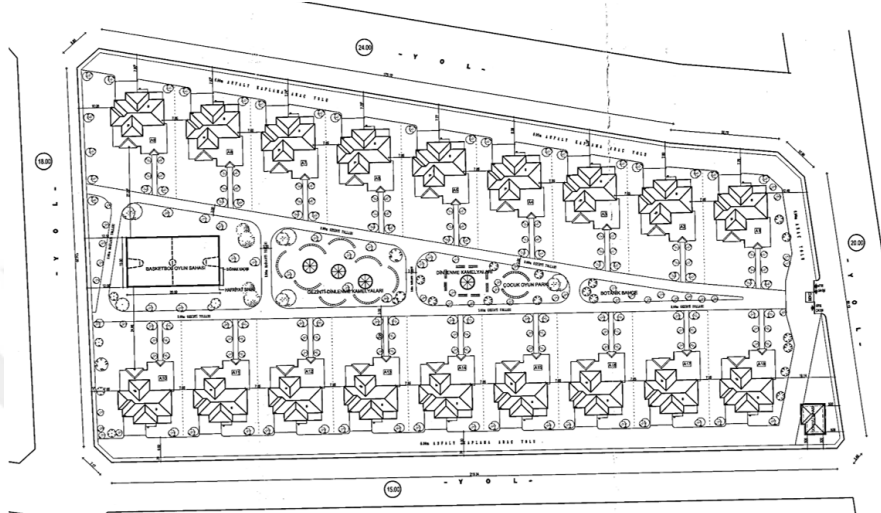
Çizelge 3.15. Palmfilya Konakları I projesi künyesi

SİTE ADI: Palmfilya Konakları I	
	KONUM: Altınkale/Döşemealtı ADA/PARSEL NO: 1124/01 YAPIM YILI: 2006 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: Nejat ATEŞ/ MİPET Mimarlık/ Maviler İnşaat KONUT TİPİ: Villa TOPLAM ALAN: 23.455m ² BLOK ADEDİ: 18 KAT ADEDİ: Z+1 KONUT M²: 320m ² KONUT ADEDİ: 18 KONUT ODA SAYISI: 5+1
	GENEL GÖRÜNÜM: SOSYAL DONATILAR: Çocuk Oyun Alanı, Basketbol Sahası, Açık Yüzme Havuzu, Çocuk Havuzu GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ:

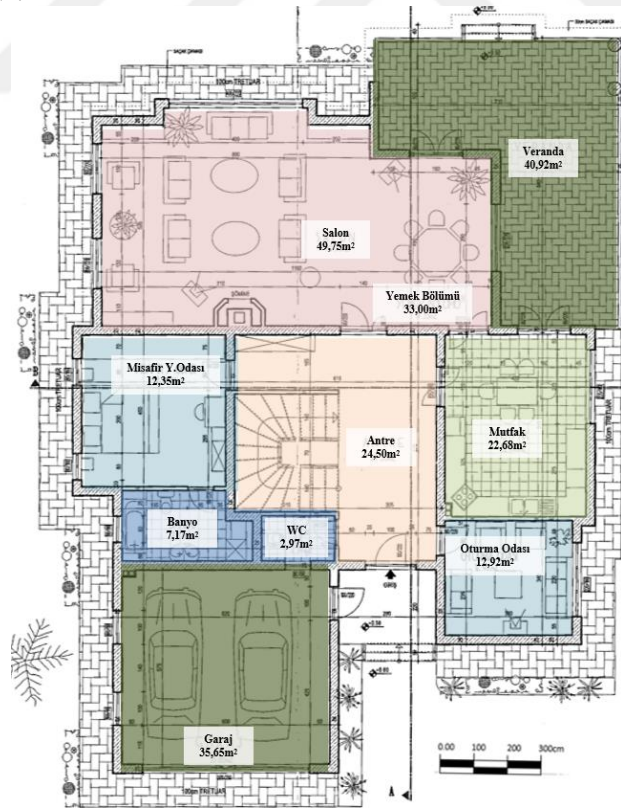


7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi

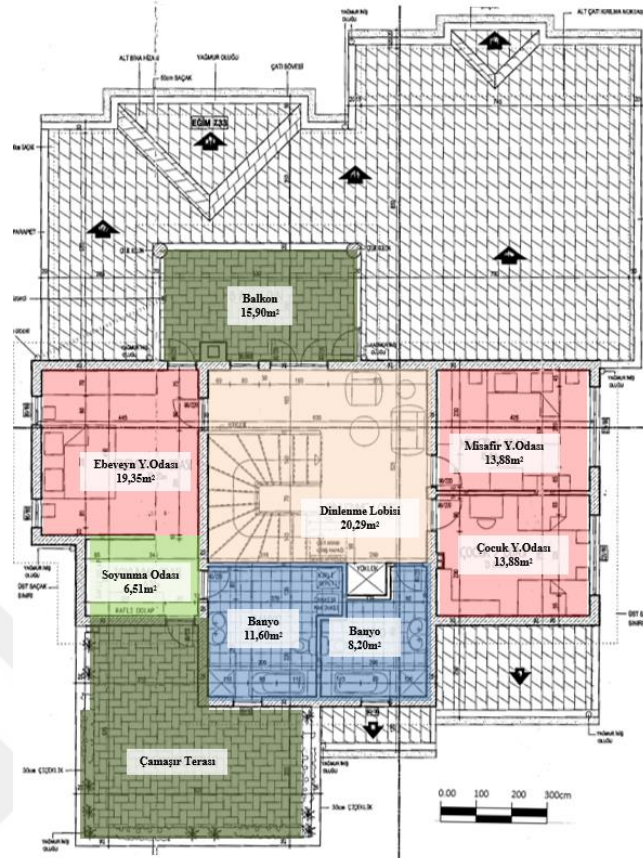
VAZİYET PLANI:



ZEMİN KAT PLANI:



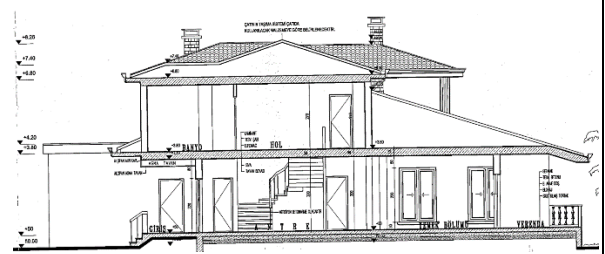
BİRİNCİ KAT PLANI:



ÖN GÖRÜNÜŞ:



KESİT:



KONUT ÖZELLİKLERİ:

Her konut için konutun girişinde ve konutla bütünleşik 2 araçlık kapalı otopark bulunmaktadır.









ULAŞIM:

Antalya Kent Merkezine Uzaklık:22 km
 Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık: 4 km
 Hastaneye Uzaklık:5 km
 Alışveriş Merkezine Uzaklık:3,5 km
 Okula Uzaklık: 1km
 Camiye Uzaklık: 2,5 km

Palmfilya Konakları I konutları 320 m² olup zemin katında oturma odası, mutfak, salon, misafir yatak odası ve misafir yatak odası ile ilişkili bir banyo ve giriş holünde bir tuvalet bulunmaktadır. Üst kata sahanlıksız U tipi betonarme ve mermer kaplama bir merdivenle çıkılmaktadır. Üst katta misafir yatak odası, çocuk odası, ortak banyo, ebeveyn yatak odası ve ebeveyn yatak odası ile ilişkili giyinme bölümü ile ebeveyn

banyosu bulunmaktadır. Palmfilya Konakları I konutlarının görselleri Çizelge 3.16'da verilmektedir.

Çizelge 3.16. Palmfilya Konakları I sitesi genel görünümü

Palmfilya Konakları I Ortak Kullanım Alanları	
	
Palmfilya Konakları I açık yüzme havuzu	Palmfilya Konakları I yürüyüş yolu
Palmfilya Konakları I Yarı Özel Alanları	
	
Palmfilya Konakları I villaları girişi, kapalı otoparkı	Palmfilya Konakları I villaları bahçeleri
Palmfilya Konakları I Özel Alanlar	
	
Palmfilya Konakları I villaları salonu	Palmfilya Konakları I villaları mutfağı
	
Palmfilya Konakları I villaları banyosu	Palmfilya Konakları I villaları giriş holü, merdiveni

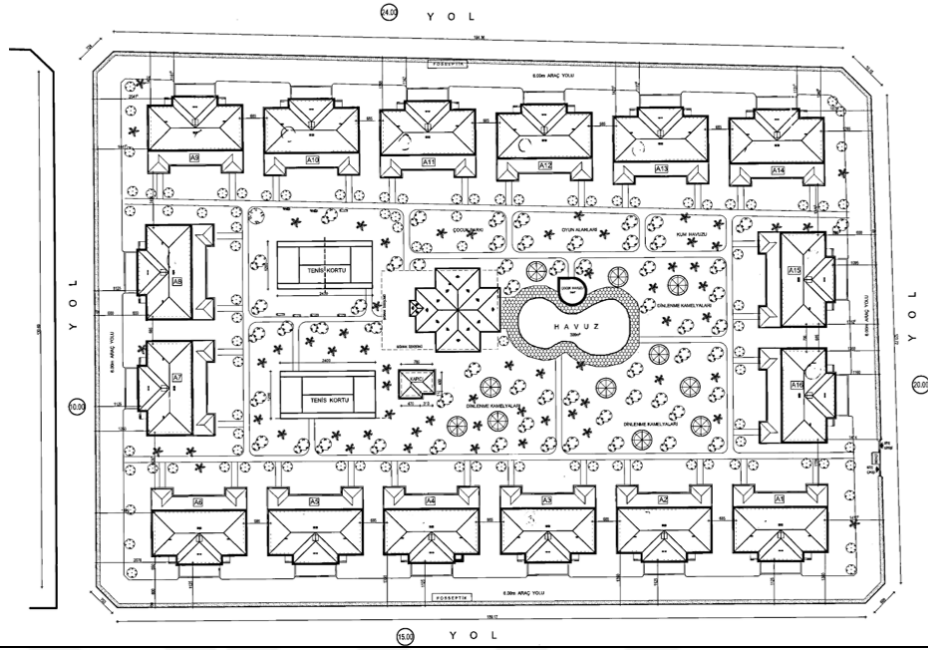
7. Palmfilya Konakları II

Palmfilya Konakları II Döşemealtı kent merkeziyle Altınkale Mahallesi'ni birbirinden ayıran Isparta, Burdur, Denizli istikametine doğru giden D650 karayoluna yakın konumdadır ve Palmfilya Konakları I sitesinin kuzeyinde yer almaktadır. Site girişinin hemen önünde toplu taşıma durağı bulunmaktadır. Sitenin yürüme mesafesinde 900m ve 1.3km uzaklığında iki adet okul bulunmaktadır. Fakat alışveriş merkezi, hastane, ibadethane gibi sosyal imkanlar yürüme mesafesinde değildir. Sitenin sosyal donatıları, çocuk oyun alanı, iki adet tenis kortu, açık yüzme havuzu ve çocuk yüzme havuzudur. Palmfilya Konakları II, 16 adet tek tip planlı ikiz villadan oluşmaktadır. Her konut için konutların konut girişleriyle ilişkili iki araçlık kapalı otoparkı bulunmaktadır. Palmfilya Konakları II, Palmfilya Konakları I yerleşim kurgusuyla aynıdır. Sitenin dış çeperinde bulunan araç yolu ile konutların kapalı otoparkına ve konut girişlerine ulaşılmaktadır. Sitenin içerisinde ise yürüyüş yolları bulunmaktadır. Bu planlamayla araç ve yaya yolu birbirinden ayrılmıştır. Palmfilya Konakları II sitesinin genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.17'de bulunmaktadır.

Şekil 3.17. Palmfilya Konakları I projesi künyesi

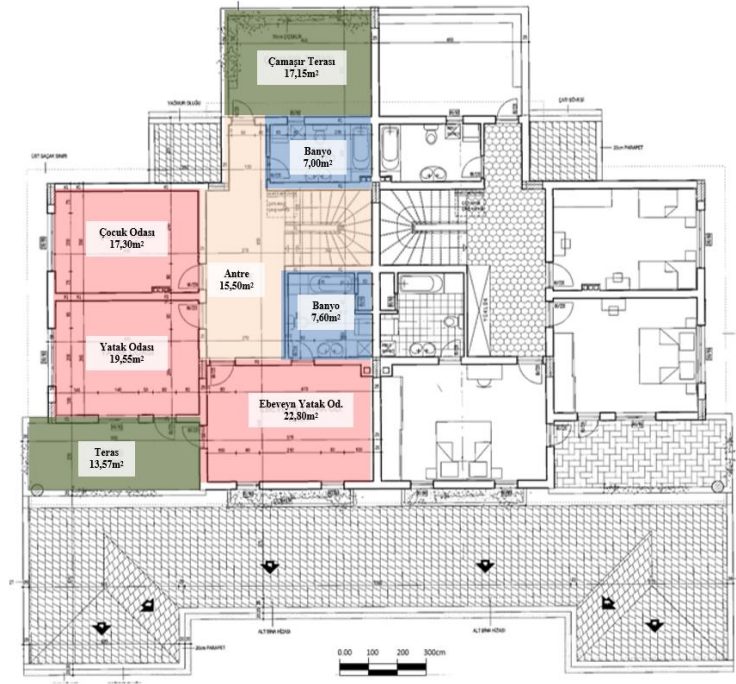
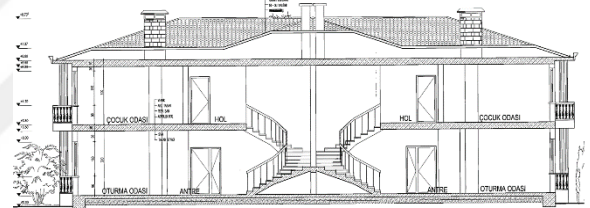
SİTE ADI: Palmfilya Konakları II	
KONUM: Altınkale/Döşemealtı	ADA/PARSEL NO: 1124/01 YAPIM YILI: 2006 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: Nejat ATEŞ/ MİPET Mimarlık/ Maviler İnşaat KONUT TİPİ: Villa TOPLAM ALAN: 27.342m ² BLOK ADEDİ: 16 KAT ADEDİ: Z+1 KONUT M ² : 293m ² KONUT ADEDİ: 32 KONUT ODA SAYISI: 4+1
 <p>Döşemealtı Kent Merkezi</p>	
GENEL GÖRÜNÜM:	SOSYAL DONATILAR: Çocuk Oyun Alanı, 2 Adet Tenis Kortu, Açık Yüzme Havuzu, Çocuk Havuzu
	GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi

VAZİYET PLANI:



ZEMİN KAT PLANI:



BİRİNCİ KAT PLANI:**ÖN GÖRÜNÜŞÜ:****KESİT:****KONUT ÖZELLİKLERİ:**







Her konut için konutun girişinde ve konutla bütünleşik 2 araçlık kapalı otopark bulunmaktadır.

ULAŞIM:

Antalya Kent Merkezine Uzaklık: 23 km
 Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık: 4 km
 Hastaneye Uzaklık: 5 km
 Alışveriş Merkezine Uzaklık: 3,5 km
 Okula Uzaklık: 900m ve 1,3km
 Camiye Uzaklık: 2,5 km

Palmfilya Konakları II konutları 293 m² olup zemin katında oturma odası, mutfak, kiler, salon ve giriş holünde bir tuvalet bulunmaktadır. Uygulama projesinde sahanlıksız U tipi merdivenle varken yerinde gözlemlendiğinde üst kata tek kollu çelik karkaslı cam bir merdivenle çıkılmaktadır. Değerlendirmeler mevcutta bulunan tek kollu cam merdivene göre yapılmıştır. Üst katta, çocuk odası, ortak banyo, ebeveyn yatak odası ve ebeveyn yatak odası ile ilişkili ebeveyn banyosu ve ikinci bir yatak odası bulunmaktadır. Palmfilya Konakları II konutlarının görselleri Çizelge 3.18'de verilmektedir.

Çizelge 3.18. Palmfilya Konakları II sitesi genel görünüm



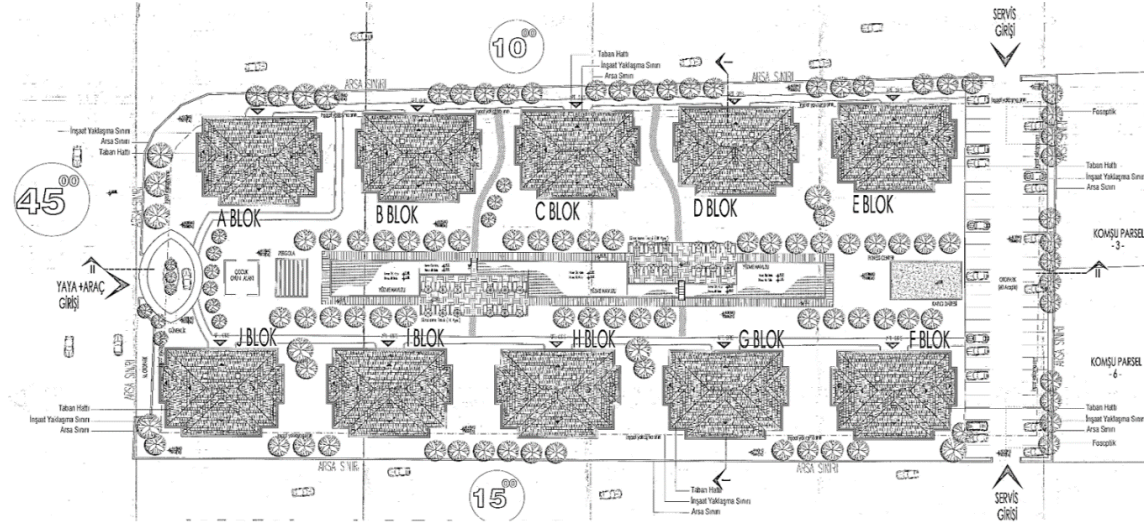
Palmfilya Konakları I Ortak Kullanım Alanları	
	
Palmfilya Konakları II site girişi	Palmfilya Konakları II site içi yürüyüş yolları
Palmfilya Konakları I Özel Alanlar	
	
Palmfilya Konakları II villaları giriş holü	Palmfilya Konakları II villaları mutfağı
	
Palmfilya Konakları II villaları merdiveni	Palmfilya Konakları II villaları giriş holü ve merdiveni

8. Radyo Kent Konakları

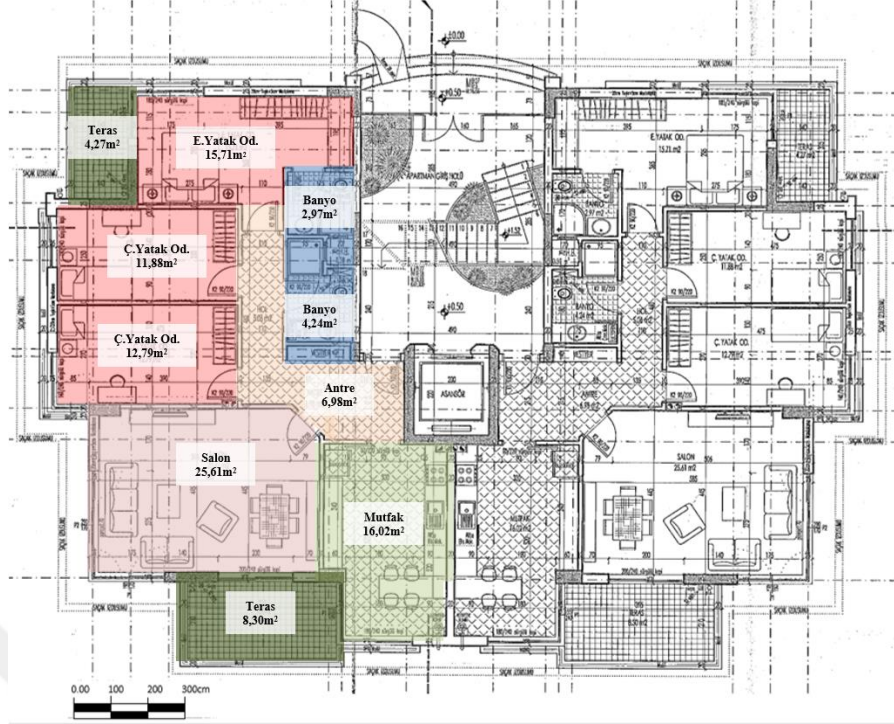
Palm City Premium yerleşkesinin güneyinde yer alan Radyo Kent Konakları D650 karayoluna paralel olan Orhan Veli Caddesinin üzerindedir. Siteye en yakın bir adet okul bulunmaktadır. Alışveriş merkezi, hastane, ibadethane gibi sosyal imkanlar yürüme mesafesinde değildir. Sitenin sosyal donatıları, çocuk oyun alanı, spor salonu, açık yüzme havuzu ve çocuk yüzme havuzu bulunmaktadır. Radyo Kent Konaklarının araç girişi sitenin doğusunda yer almakta ve burada 60 araçlık açık otopark bulunmaktadır, ayrıca yaya girişi sitenin batısında bulunmaktadır. Radyo Kent Konakları'nda 10 blokluk apartmanlar zemin ve zemin üstünde iki kattan oluşmaktadır.

Radyo Kent Konaklarının genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.19’da bulunmaktadır.

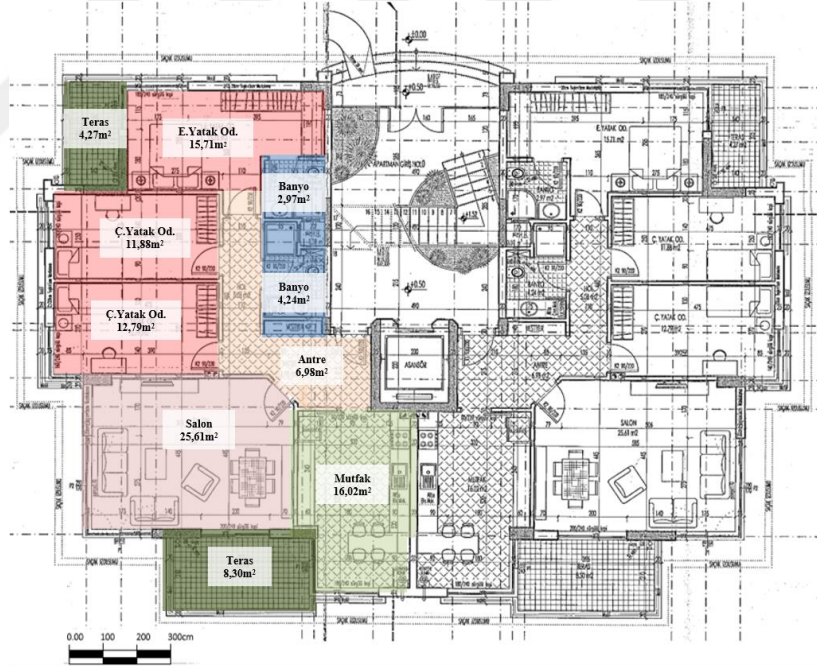
Çizelge 3.19. Radyo Kent Konakları projesi künyesi

<p>SİTE ADI: Radyo Kent Konakları</p>	
<p>KONUM: Altınkale/Döşemealtı</p> 	<p>ADA/PARSEL NO: 678/02 YAPIM YILI: 2016 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: İbrahim GÜÇ/ Plon Mimarlık KONUT TİPİ: Apartman TOPLAM ALAN: 11.748m² BLOK ADEDİ: 10 KAT ADEDİ: Z+2 KONUT M²: 129m² KONUT ADEDİ: 60 KONUT ODA SAYISI: 3+1</p>
<p>GENEL GÖRÜNÜM:</p> 	<p>SOSYAL DONATILAR: Açık Yüzme Havuzu, Çocuk Yüzme Havuzu, Çocuk Oyun Parkı, Spor Salonu; Açık Otopark GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi</p>
<p>VAZİYET PLANI:</p> 	

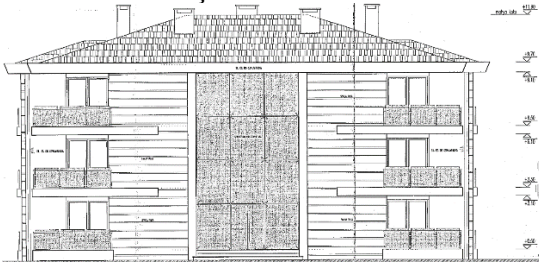
ZEMİN KAT PLANI:



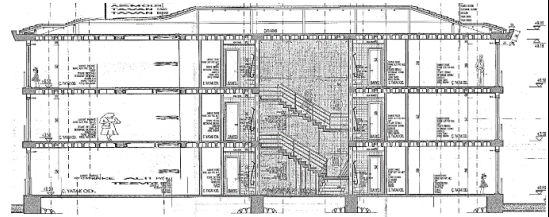
NORMAL KAT PLANI:



ÖN GÖRÜNÜŞ:



KESİT:









KONUT ÖZELLİKLERİ: 10 bloklı, zemin ve zeminin üstünde 2 kattan oluşan 10 bloklı apartman tipi kapalı konut yerleşkeleri, 3+1 planlı	ULAŞIM: Antalya Kent Merkezine Uzaklık: 22 km Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık: 4 km Hastaneye Uzaklık: 7 km Alışveriş Merkezine Uzaklık: 4 km Okula Uzaklık: 1km Camiye Uzaklık: 2 km
--	--

Her katta iki daire bulunmaktadır, toplamda altmış daire vardır. Radyo Kent Konakları apartman bloklarında düşey sirkülasyon olarak merdiven genişliği 120cm, riht yüksekliği 17cm, basamak genişliği 27cm olan çift kollu tek sahanlıklı bir merdiven ve iç ölçüleri 150x150cm'lik alana sahip bir asansör bulunmaktadır. Apartmanlardaki dairelerin arasında kalan koridorlar, 240x490cm ölçülerindedir.

Her konut 3+1 plan tek tip plana sahiptir ve her konut 129m²'dir. Konutlarda salon, mutfak, iki çocuk odası, ortak banyo, ebeveyn yatak odası ve ebeveyn yatak odasıyla ilişkili ebeveyn banyosu yer almaktadır. Konutun girişinin karşısında 16m²'lik mutfak bulunmaktadır. Ayrıca konutlarda iki adet balkon bulunmaktadır. Radyo Kent Konaklarının görselleri Çizelge 3.20'de verilmektedir.

Çizelge 3.20. Radyo Kent Konakları sitesi genel görünümü



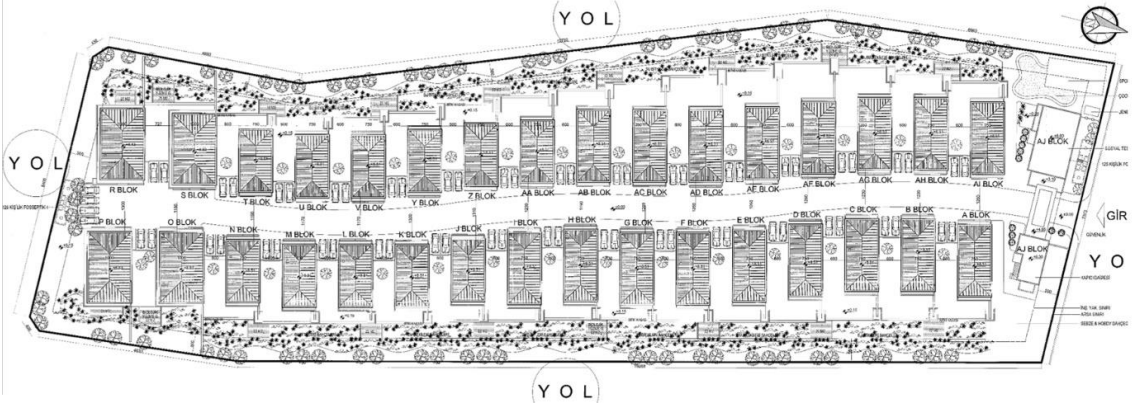
Radyo Kent Konakları Ortak Kullanım Alanları	
	
Radyo Kent Konakları site girişi	Radyo Kent Konakları site içi yürüyüş yolları
Radyo Kent Konakları Yarı Özel Alanlar	
	

Radyo Kent Konakları açık yüzme havuzu	Radyo Kent Konakları fitness salonu	Radyo Kent Konakları açık otopark
Radyo Kent Konakları Yarı Özel Alanlar		
		
Radyo Kent Konakları blok girişi		Radyo Kent Konakları asansör kabini
Özel Alanlar		
		
Radyo Kent Konakları mutfağı		
		
Radyo Kent Konakları salonu		

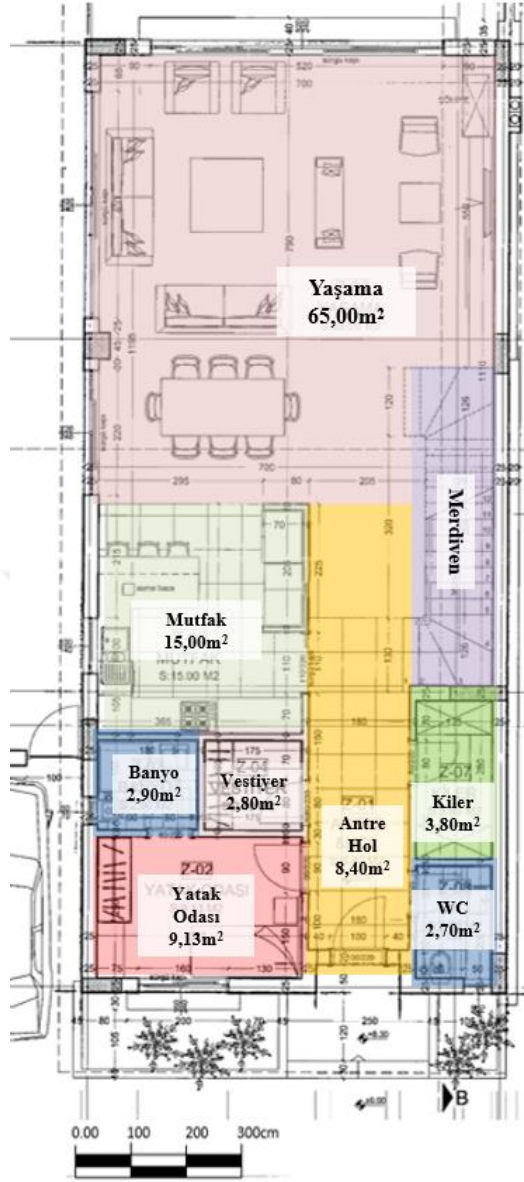
9. Göl Evleri

Göl Evleri, Antalya şehir merkezine 22km, Döşemealtı kent merkezine 2.5km mesafede bulunmaktadır. Yerleşkeye yürüme mesafesinde cami bulunmaktadır. Sitenin sosyal donatıları, sitenin doğusunda bulunan ana girişin kuzeyinde konumlandırılmıştır. Sosyal tesis binasının güneyinde ise site görevlisinin konutu bulunmaktadır. Sitenin giriş saçağı sosyal tesis binası ve site görevlisinin konutunun arasında ve bu yapılarla ilişkili olarak tasarlanmıştır. Site ismini, sitenin kuzey ve güneyini sarmalayan ve toplamda 330mt uzunluğuna sahip botanik göl olduğu düşünülen açık yüzme havuzundan almaktadır. Sosyal tesis binasının içerisinde kafeterya, oyun salonu, spa merkezi, fitness salonu bulunmaktadır. Göl Evlerinde üç tip konut bulunmaktadır. Göl Evlerinin genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.21'de bulunmaktadır.

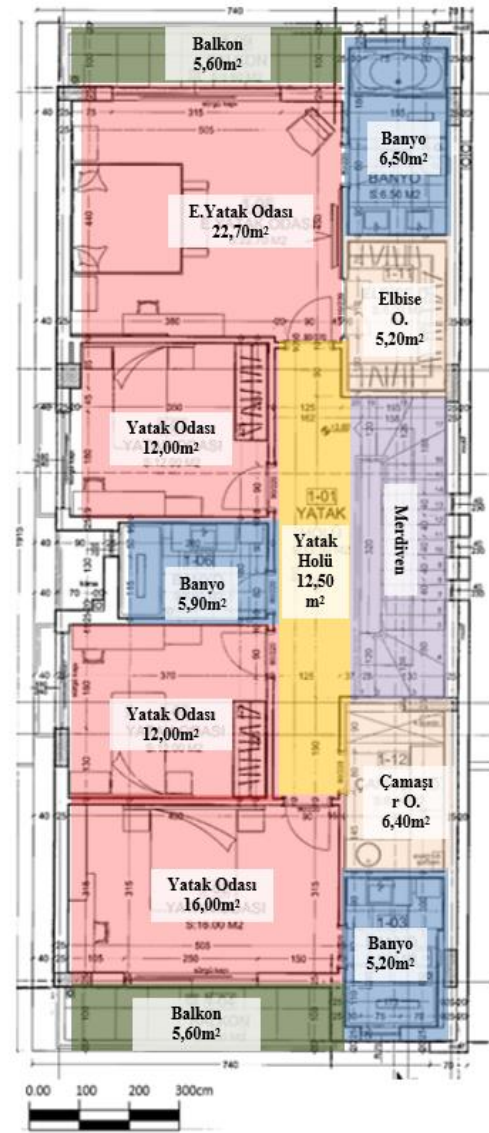
Çizelge 3.21. Göl Evleri projesi künyesi

<p>SİTE ADI: Göl Evleri</p> <p>KONUM: Altinkale/Döşemealtı</p>	
	<p>ADA/PARSEL NO: 9221/1</p> <p>YAPIM YILI: 2016</p> <p>MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: Hüseyin GÜNGÖR/ Ural İnşaat</p> <p>KONUT TİPİ: Villa</p> <p>TOPLAM ALAN: 18.000m²</p> <p>BLOK ADEDİ: 32</p> <p>KAT ADEDİ: Z+1</p> <p>KONUT M²: 227m², 261m², 355m²,</p> <p>KONUT ADEDİ: 32</p> <p>KONUT ODA SAYISI: 4+1, 5+1, 6+1</p>
<p>GENEL GÖRÜNÜM:</p> 	<p>SOSYAL DONATILAR: Hobi Bahçesi, Açık yüzme havuzu, Kafe, Fitness salonu, Spa merkezi, Basketbol sahası, Oyun salonu, Çocuk oyun parkı</p> <p>TEKNİK ÖZELLİK:</p> <p>GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi, kartlı geçiş sistemi ve güvenlik kamerası sistemi</p>
<p>VAZİYET PLANI:</p> 	

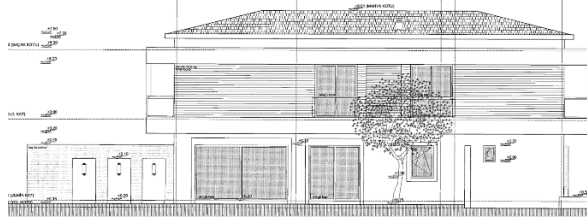
TİP-1 ZEMİN KAT PLANI:



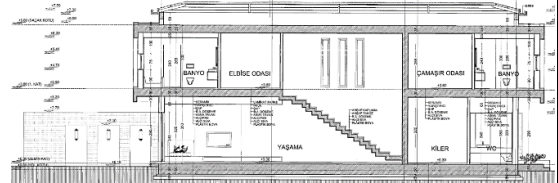
TİP-1 BİRİNCİ KAT PLANI:



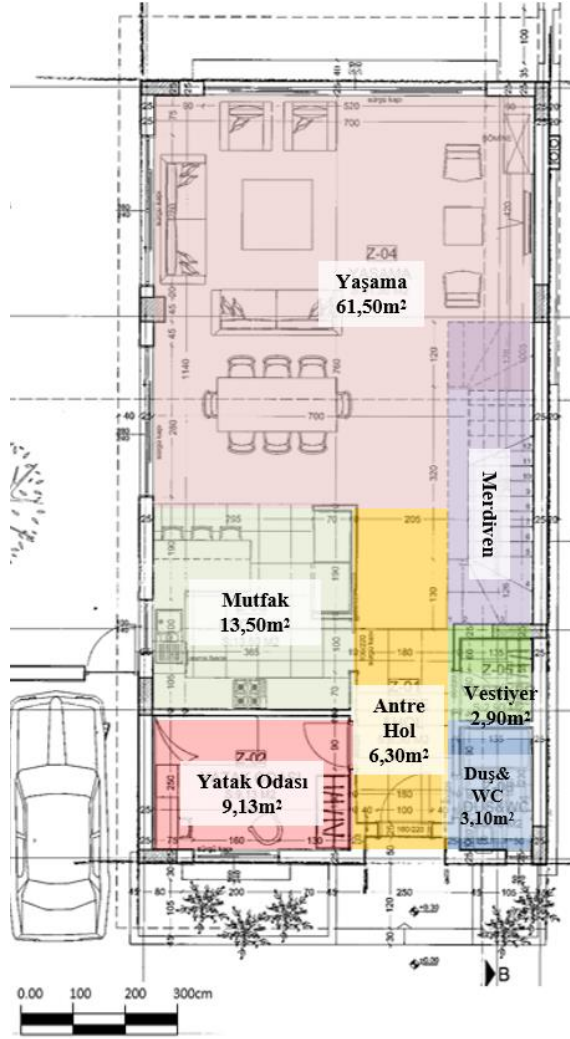
TİP-1 GÖRÜNÜŞÜ:



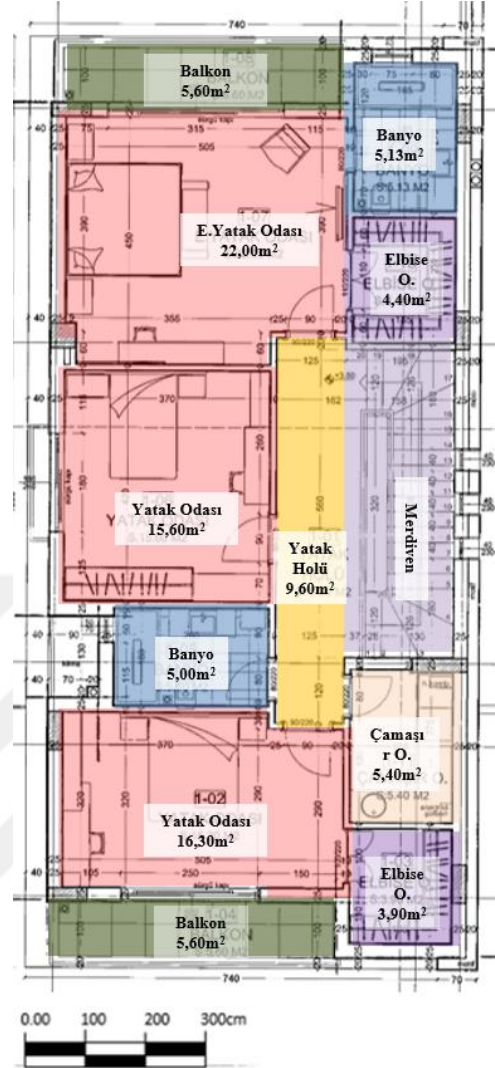
TİP-1 KESİTİ:



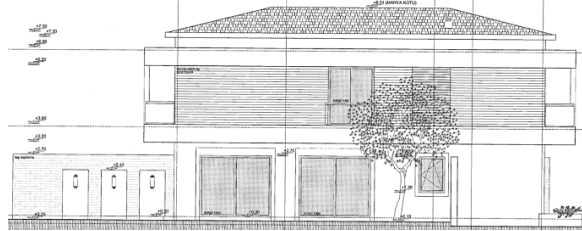
TİP-2 ZEMİN KAT PLANI:



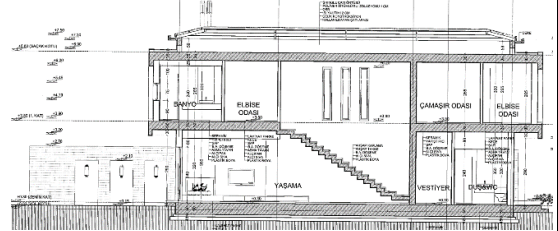
TİP-2 BİRİNCİ KAT PLANI:



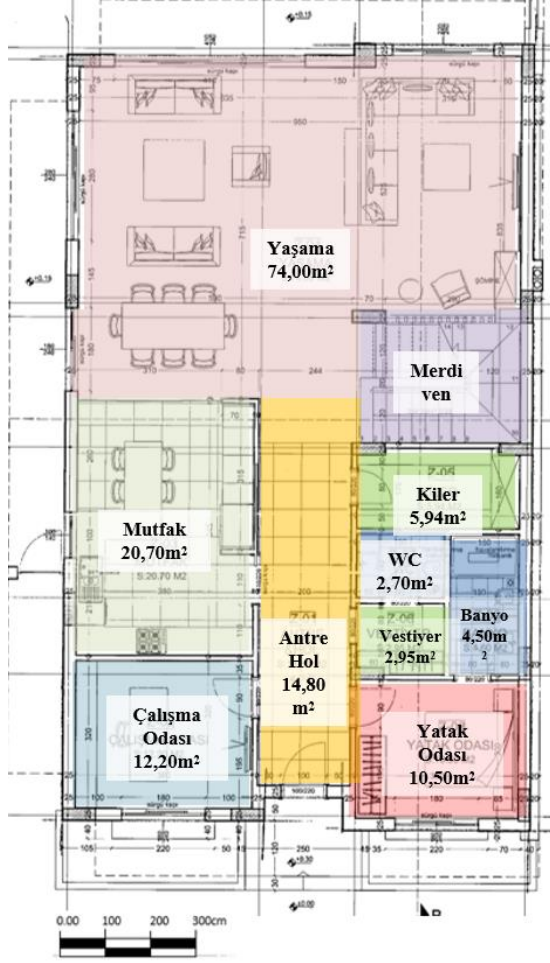
TİP-2 GÖRÜNÜŞÜ:



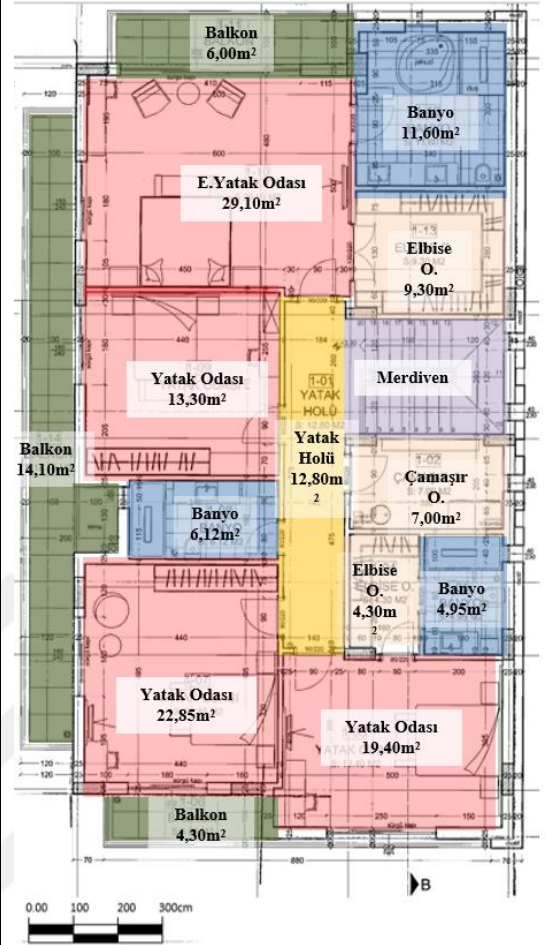
TİP-2 KESİTİ:



TİP-3 ZEMİN KAT PLANI:



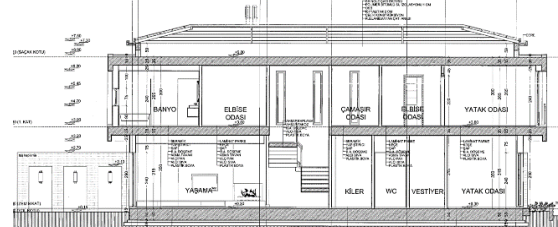
TİP-3 BİRİNCİ KAT PLANI:



TİP-3 GÖRÜNÜŞÜ:



TİP-3 KESİTİ:

**KONUT ÖZELLİKLERİ:**

Parmak izi okuyan giriş kapısı, iki araçlık açık otopark, her konutun önünde olacak şekilde bütüncül açık yüzme havuzları

ULAŞIM:

Antalya Kent Merkezine Uzaklık:22 km
 Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık:2,5 km
 Hastaneye Uzaklık: 5 km
 Alışveriş Merkezine Uzaklık:2 km
 Okula Uzaklık: 1,5km
 Camiye Uzaklık:750m

Birinci tip konutlar, 261m² olup zemin katta girişe yakın olarak konumlandırılmış yatak odası yatak odasıyla ilişkili banyo, yine girişe yakın tuvalet, vestiyer, kiler ve yaşam alanıyla ilişkili açık mutfak tasarlanmıştır. Birinci kata yirmi basamaktan oluşan, sahanlıksız, rıht yüksekliği 17,5cm U tipi merdivenle çıkılmaktadır.

Birinci katta, ebeveyn yatak odasıyla birlikte dört yatak odası bulunmaktadır. Ebeveyn yatak odası bir diğer yatak odasının içinde ve diğer iki yatak odasının ortasında bir banyo bulunmaktadır. Ayrıca birinci katta çamaşır odası ve ebeveyn yatak odasında giyinme odası vardır.

İkinci plan tipi konutlar, 227m² olup, zemin katta girişe yakın olarak konumlandırılmış yatak odası, vestiyer, ortak banyo ayrıca yaşam alanı ve yaşam alanıyla ilişkili açık mutfak tasarlanmıştır. Birinci kata çıkarken, birinci tip konutlarındaki merdivenle aynı ölçü ve özelliklere sahip merdivenle çıkılmaktadır. Birinci katta, ebeveyn yatak odasıyla birlikte üç yatak odası, çamaşır odası, ortak banyo bulunmaktadır. Ebeveyn yatak odasında ve bir diğer yatak odasında giyinme odası tasarlanmıştır. Ebeveyn yatak odasında ayrıca ebeveyn banyosu bulunmaktadır.

Üçüncü plan tipi konutlar 355m²'yle en büyük metrekareye sahiptir. Girişin iki tarafında çalışma odası, yatak odası ve yatak odasıyla ilişkili banyo bulunmaktadır. Ayrıca, vestiyer, tuvalet, kiler, yaşama alanı ve yaşama alanıyla ilişkili açık mutfak bulunmaktadır. Birinci kata sahanlıksız, U tipi merdivenle çıkılmaktadır. Üst katta dört adet yatak odası bulunmaktadır. Ebeveyn yatak odası ve diğer bir yatak odasında banyo ve giyinme odası bulunurken, geri kalan iki yatak odasının ortasında ortak banyo bulunmaktadır. Ayrıca üst katta çamaşırını yıkama kurutma ve ütölemek için çamaşır odası tasarlanmıştır. Göl Evlerinin görselleri Çizelge 3.22'de verilmektedir.

Çizelge 3.22. Göl Evleri projesi genel görünümü

Göl Evleri Ortak Kullanım Alanları	
	
Göl Evleri site girişi	Göl Evleri yaya-araç yolu
Göl Evleri Yarı Özel Alanlar	



Göl Evleri ortak açık yüzme havuzu

Göl Evleri konut girişi

Göl Evleri konutların otoparkı

Göl Evleri Özel Alanlar



Göl Evleri mutfağı



Göl Evleri salonu



Göl Evleri koridoru



Göl Evleri merdiveni



Göl Evleri banyosu

10. Panorama Villaları

Panorama Villaları Antalya şehir merkezine 23km, Döşemealtı kent merkezine 4 km mesafede bulunmaktadır. Yerleşkeye en yakın hastane 5 km, alışveriş merkezi 3,5 km, okul 1 km, cami ise 2,5 km uzaklıktadır. Yerleşkenin ana giriş ve sosyal donatı alanları batı yönüne yönlendirilmiştir. Sosyal donatı olarak açık yüzme havuzu, çocuk yüzme havuzu, kapalı yüzme havuzu, basketbol sahası ve tenis kortu, sosyal tesis, oyun salonu, çocuk oyun parkı bulunmaktadır. 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi ile güvenlik sağlanmaktadır. Villa tipi konutlardan oluşan yerleşkenin toplam alanı 43.354 m²'dir ve yerleşkede 33 blok 48 konut bulunmaktadır. Panorama Villalarının genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.23'te bulunmaktadır.

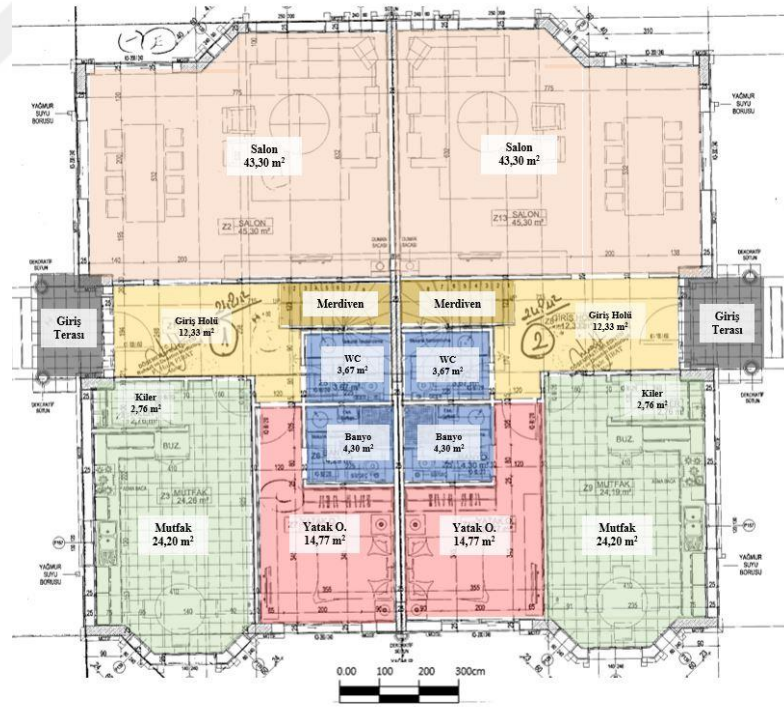
Çizelge 3.23. Panorama Villaları projesi künyesi

SİTE ADI: Panorama Villaları	
KONUM: Altinkale/Döşemealtı	ADA/PARSEL NO: 1112/01 YAPIM YILI: 2015 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: Nail Atasoy/ DNA Mimarlık KONUT TİPİ: Villa TOPLAM ALAN: 43.354m ² BLOK ADEDİ: 33 KAT ADEDİ: Z, Z+1 KONUT M ² : 168-634 m ² KONUT ADEDİ: 48 KONUT ODA SAYISI: 3+1,
	
GENEL GÖRÜNÜM:	SOSYAL DONATILAR: Açık yüzme havuzu, Çocuk yüzme havuzu, Kapalı yüzme havuzu, Tenis kortu, Basketbol sahası, Sosyal tesis, Oyun salonu, Çocuk oyun parkı GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi
	

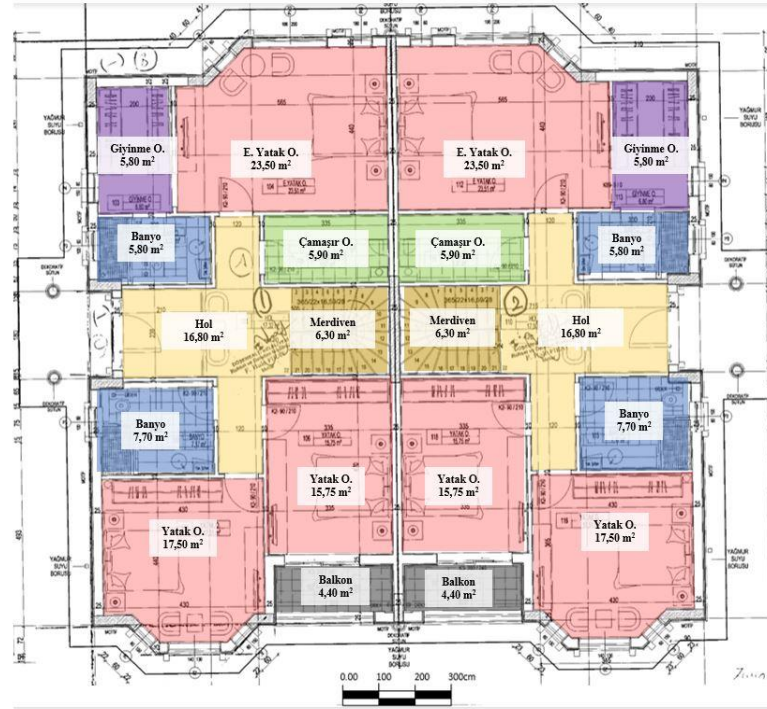
VAZİYET PLANI:



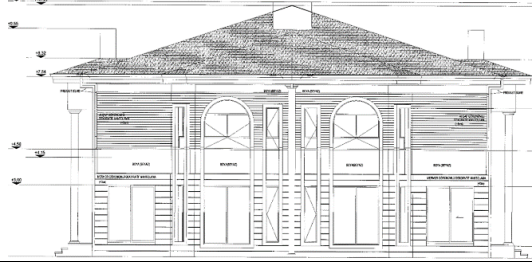
TİP-1 ZEMİN KAT PLANI:



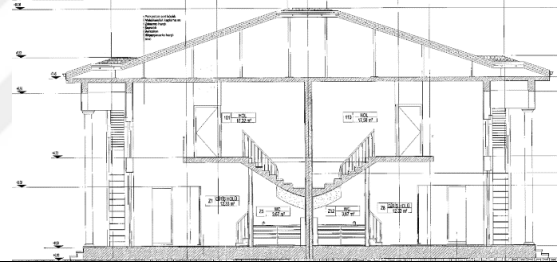
TİP-1 NORMAL KAT PLANI:



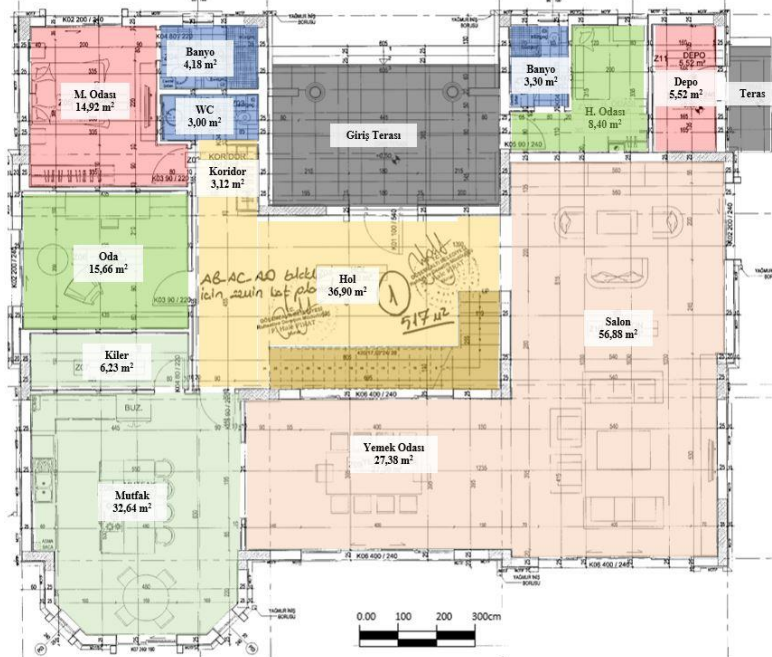
TİP-1 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



TİP-1 KESİTİ:



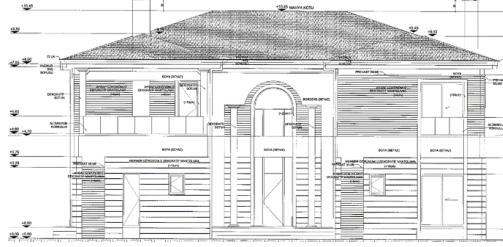
TİP-2 ZEMİN KAT PLANI:



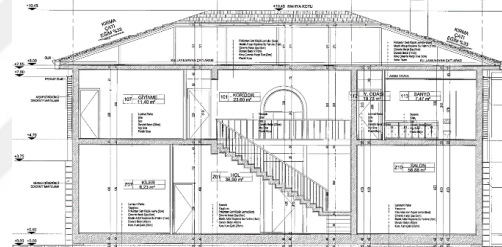
TİP-2 NORMAL KAT PLANI:



TİP-2 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



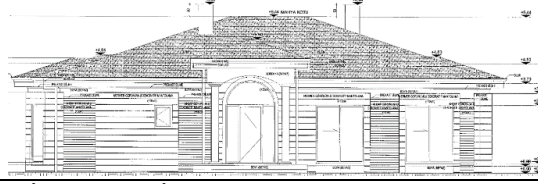
TİP-2 KESİTİ:



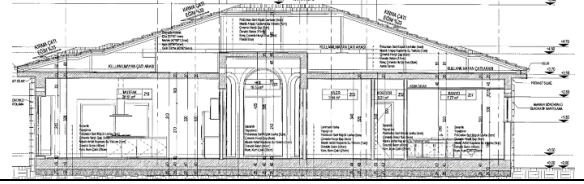
TİP-3 ZEMİN KAT PLANI:



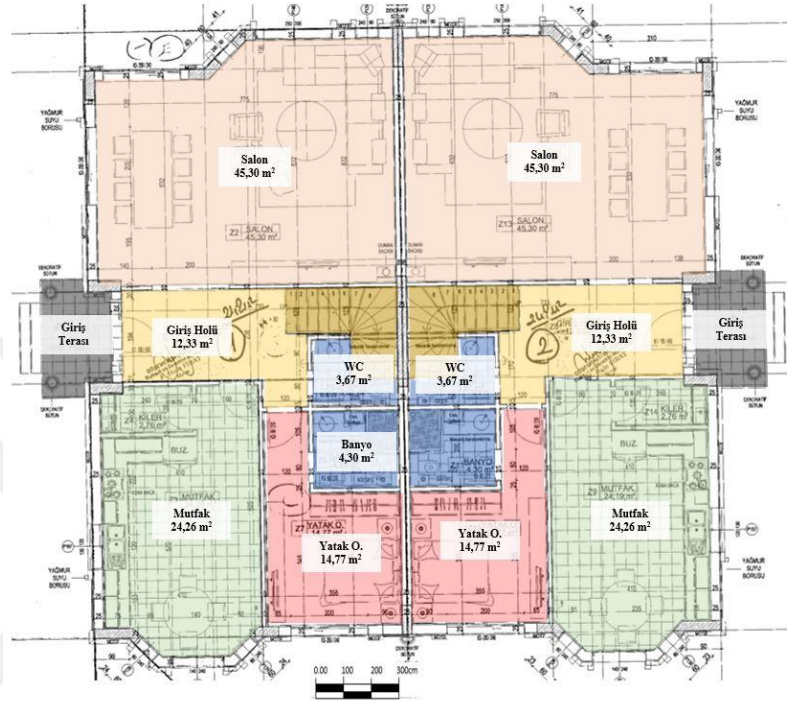
TİP-3 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



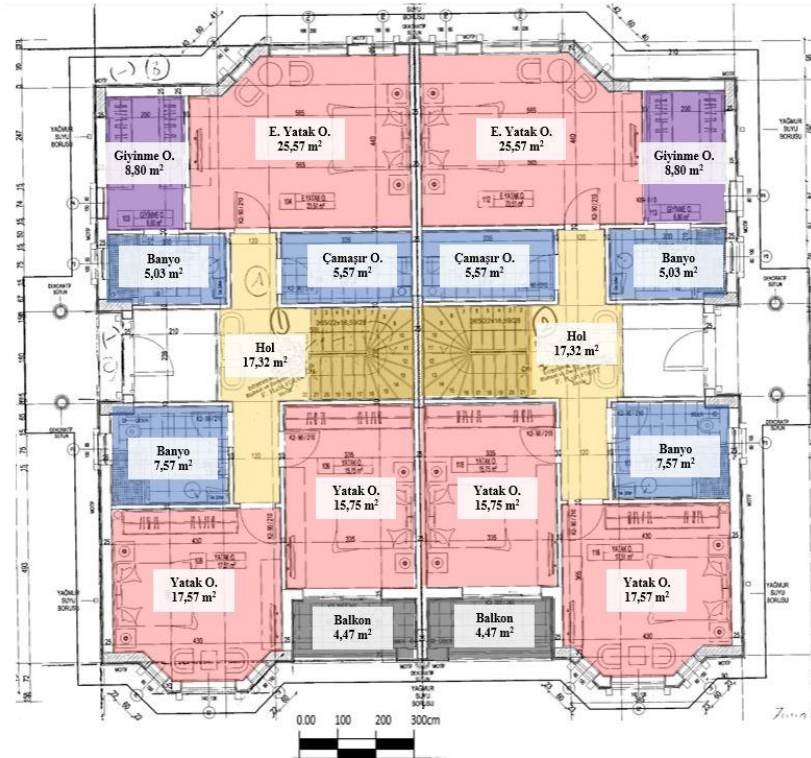
TİP-3 KESİTİ:



TİP-4 ZEMİN KAT PLANI:



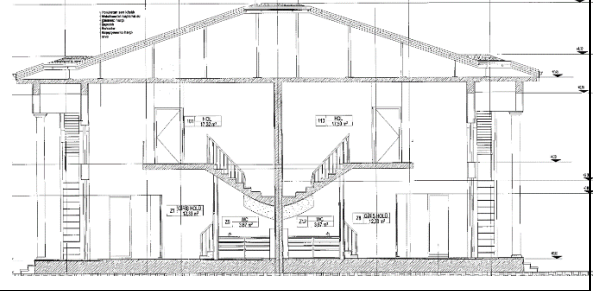
TİP-4 NORMAL KAT PLANI:



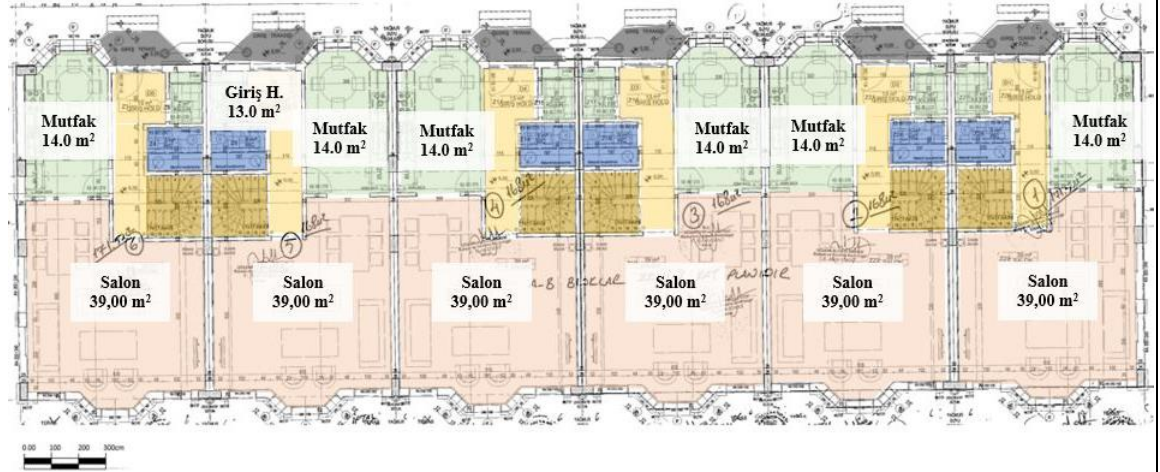
TİP-4 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



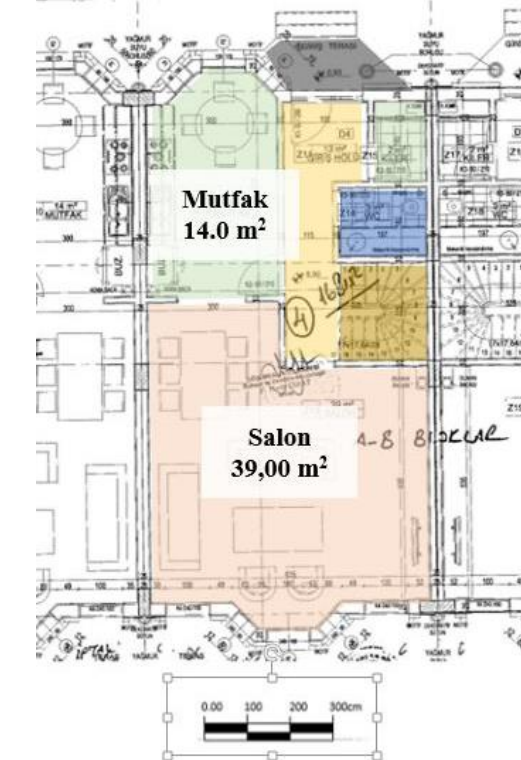
TİP-4 KESİTİ:



TİP-5 ZEMİN KAT PLANI:

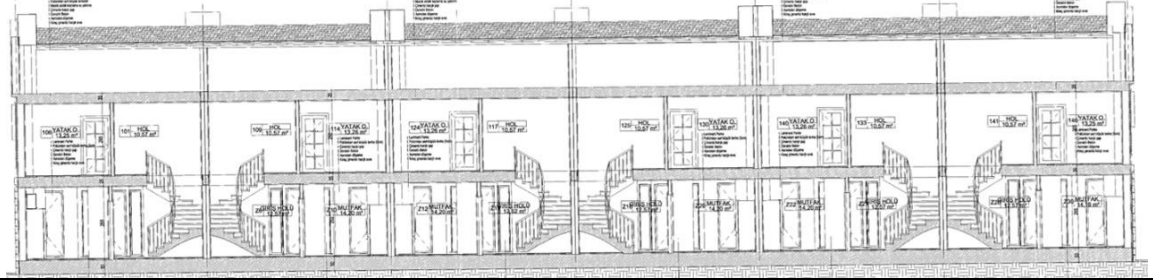


TİP-5 BİR KONUTUN ZEMİN KAT PLANI:



TİP-5 BİR KONUTUN NORMAL KAT PLANI:



TİP-5 ÖN GÖRÜNÜŞ:**TİP-5 KESİT:****ULAŞIM:**

Antalya Kent Merkezine Uzaklık: 23 km
 Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık: 4 km
 Hastaneye Uzaklık: 5 km
 Alışveriş Merkezine Uzaklık: 3,5 km
 Okula Uzaklık: 1km
 Camiye Uzaklık: 2,5 km

Sitede beş tip konut bulunmaktadır. Birinci tip konutlar ikiz villa olarak planlanmıştır. Bu tip konutların her biri 221 m²'dir ve zemin katta girişin bir tarafında salon diğer tarafında mutfak ve kiler yerleştirilmiştir. Girişin hemen karşısında merdiven ve tuvalet bulunmaktadır. Zemin katta ayrıca bir yatak odası ve yatak odasına ait banyo planlanmıştır. Yapının birinci katına iki kollu merdiven ile çıkılmaktadır. Konutun üst katında giyinme odası ve banyosu olan bir ebeveyn yatak odası bulunmaktadır. Bununla birlikte üst katta iki yatak odası bir genel banyo ve çamaşır odası bulunmaktadır.

İkinci tip konutların her biri 480 m²'dir. Zemin katta salon ve salon ile ilişkili yemek odası, mutfak ve kiler bulunmaktadır. Bu katta aynı zamanda konutun ana giriş sahanlığında girişi bulunan hizmetli odası bulunmaktadır. Ayrıca misafir yatak odası ve bir oda daha bulunmaktadır. Hizmetli odasında depo ve banyo, misafir odasında da banyo bulunmaktadır. Girişin hemen karşısında L biçiminde merdiven ile üst kata çıkılmaktadır. Konutun üst katında ebeveyn yatak odası ve bu oda ile ilişkili giyinme odası ve banyo bulunmaktadır. Bununla birlikte bu katta kendine ait banyosu olan iki yatak odası, kendine ait banyosu olmayan bir yatak odası, depo, çamaşır odası, iki adet teras bulunmaktadır.

Üçüncü plan tipi konutlar 480 m² tek katlı yapılardır. Konutta salon, mutfak, kendisine ait giyinme odası ve banyosu olan ebeveyn yatak odası bulunmaktadır. Bununla beraber dört adet yatak odası ve iki banyo bulunmaktadır.

Dördüncü tip konutlar ikiz villa olarak planlanmıştır. Birinci plan tipi ve dördüncü plan tipi aynı mekân kurgusuna sahiptir sadece metrekareleri değişmektedir. Dördüncü tip konutların her biri 245 m²'dir ve konutta zemin katta girişin sağ ve sol taraflarında salon ve mutfak bulunmaktadır. Girişin hemen karşısında merdiven ve WC bulunmaktadır. Zemin katta ayrıca bir yatak odası ve yatak odasına ait banyo planlanmıştır. Yapının birinci katına iki kollu merdiven ile çıkılmaktadır. Konutun üst katında giyinme odası ve banyosu olan bir ebeveyn yatak odası bulunmaktadır. Bununla birlikte üst katta iki yatak odası bir genel banyo ve çamaşır odası bulunmaktadır.

Beşinci tip konutlar sıra evler biçiminde planlanmıştır ve her biri 170 m²'dir. Konutun zemin katında salon, mutfak, banyo ve kiler bulunmaktadır. Alt kattan üst kata çıkmak için iki kollu bir merdiven bulunmaktadır. Konutun birinci katında giyinme odası ve banyosu olan bir ebeveyn yatak odası bulunmaktadır. Bununla birlikte konutun birinci katında iki adet yatak odası ve iki adet banyo bulunmaktadır. Panorama Villalarının görselleri Çizelge 3.24'te verilmektedir.

Çizelge 3.24. Panorama Villaları projesi genel görünümü

Panorama Villaları Ortak Kullanım Alanları	
	
Panorama Villaları ana giriş kapısı	Panorama Villaları yolları
	
Panorama Villaları açık yüzme havuzu	Panorama Villaları kapalı yüzme havuzu

Panorama Villaları Yarı Özel Alanlar	
	
Panorama Villaları konut girişi	Panorama Villaları konut bahçesi
Panorama Villaları Özel Alanlar	
	
Panorama Villaları giriş holü	Panorama Villaları salonu
	
Panorama Villaları mutfağı	Panorama Villaları banyosu

11. Vali Konakları I

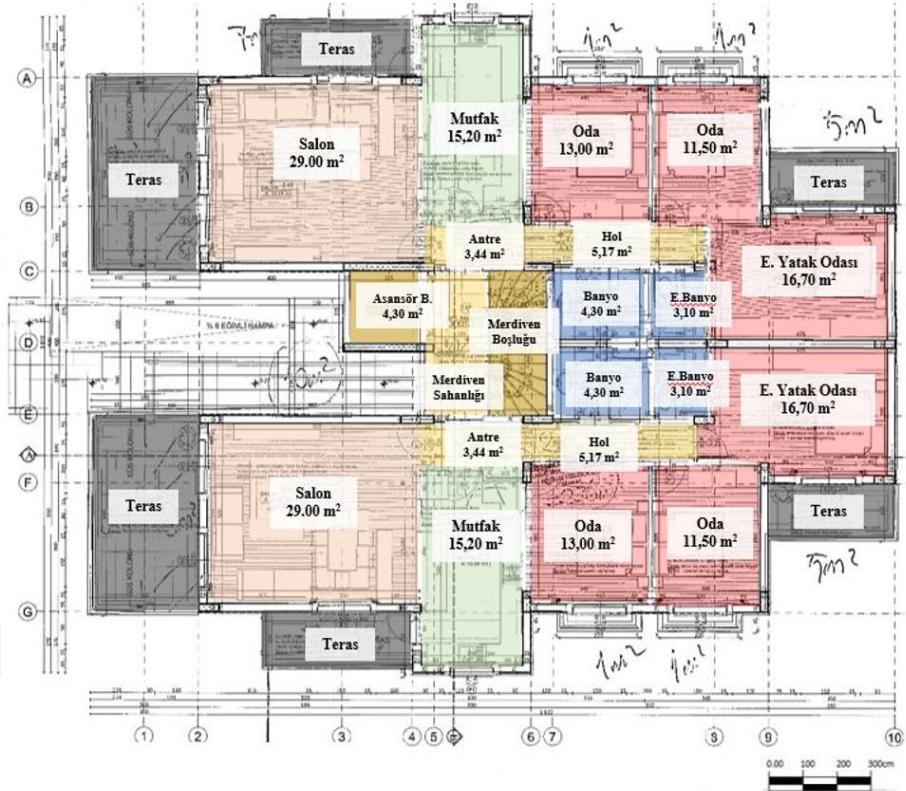
Yapım yılı 2018 olan Vali Konakları 1'in toplam alanı 56,060 m²'dir ve villa ve apartman tipi konutlardan oluşmaktadır. Yerleşkede 60 adet 2+1, 66 adet 3+1 apartman tipi konut, doksan altı adet villa tipi konut olmak üzere toplam 222 adet konut bulunmaktadır. Yerleşkenin güvenliği güvenlik görevlisi ve 7/24 kamera sistemi ile sağlanmaktadır. Sosyal alanlar yerleşkenin orta alanında bulunmaktadır. Sosyal donatı olarak; eğlence merkezi, alışveriş merkezi, restoran, cafe, açık otopark, kapalı otopark, sosyal tesis, spor salonu, fitness salonu, sauna, tenis kortu, basketbol sahası, voleybol sahası, yürüyüş alanları, açık yüzme havuzu, kapalı yüzme havuzu, çocuk yüzme

havuzu, çocuk parkı bulunmaktadır. Vali Konakları 1'in genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.25'te bulunmaktadır.

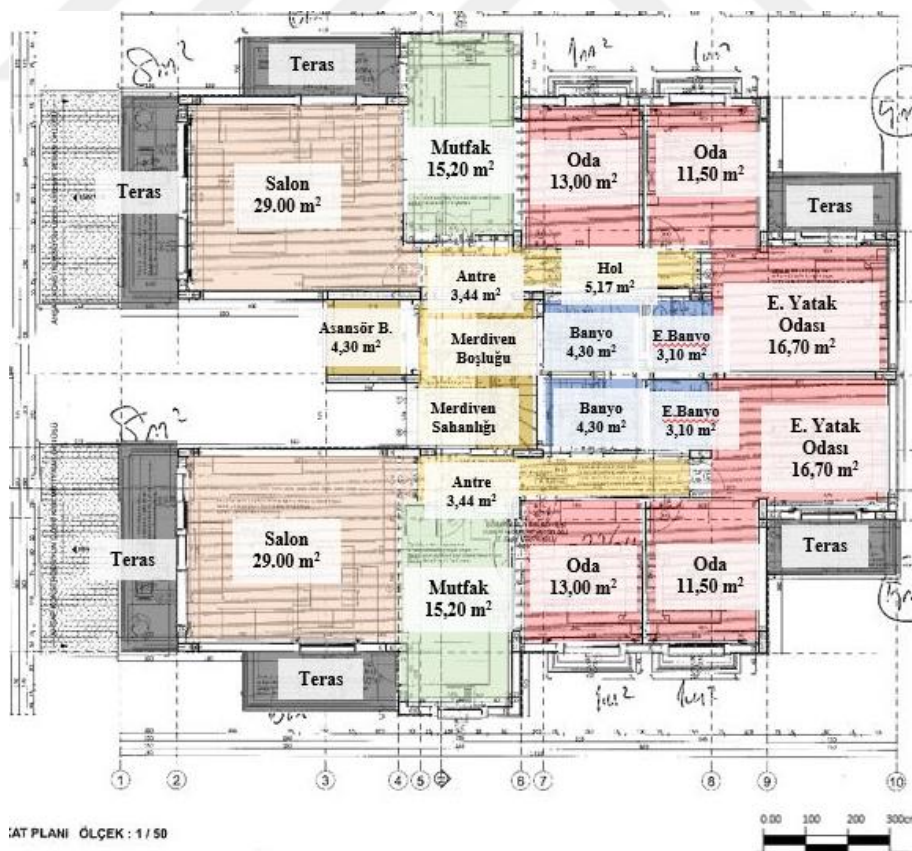
Çizelge 3.25. Vali Konakları I projesi künyesi

<p>SİTE ADI: Vali Konakları I</p>	
<p>KONUM: Altınkale/Döşemealtı</p> 	<p>ADA/PARSEL NO: YAPIM YILI: 2018 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: PALCİTY S.S. Yapı Kooperatifi KONUT TİPİ: Villa, Apartman TOPLAM ALAN: 56,060m² BLOK ADEDİ: 154 KAT ADEDİ: Z, Z+1, Z+2 KONUT M2: KONUT ADEDİ: 222 (96 adet villa, 66 adet 3 + 1, 60 adet 2 + 1) KONUT ODA SAYISI:222</p>
<p>GENEL GÖRÜNÜM:</p> 	<p>SOSYAL DONATILAR: Eğlence Merkezi, Alışveriş Merkezi, Restaurant, Cafe, Açık Otopark, Kapalı Otopark, Sosyal Tesis, Spor Salonu, Fitness Salonu, Sauna, Tenis Kortu, Basketbol Sahası, Voleybol Sahası, Yürüyüş Alanları, Açık Yüzme Havuzu, Kapalı Yüzme Havuzu, Çocuk Yüzme Havuzu, Çocuk Parkı GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi</p>
<p>VAZİYET PLANI:</p> 	

APARTMAN TİP-1 ZEMİN KAT PLANI:

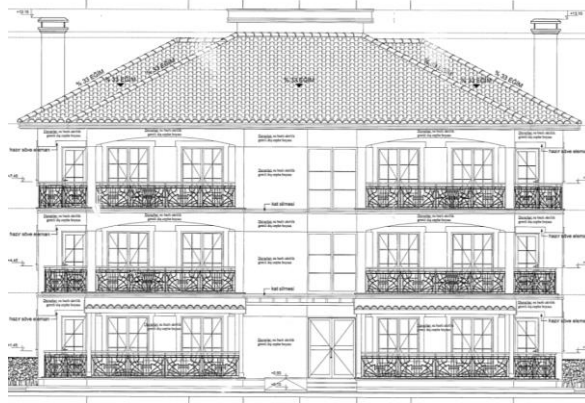


APARTMAN TİP-1 NORMAL KAT PLANI:

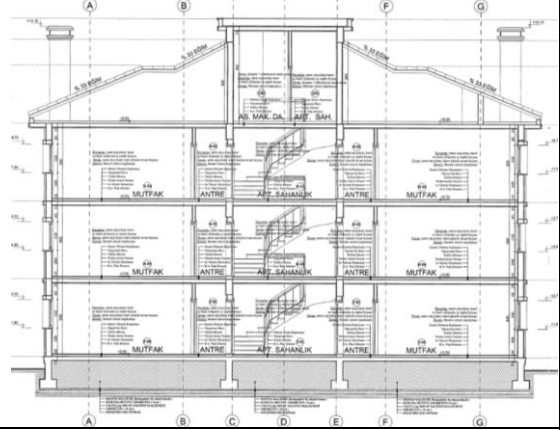


ZEMİN KAT PLANI ÖLÇEK : 1/50

APARTMAN TİP-1 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



APARTMAN TİP-1 KESİTİ:



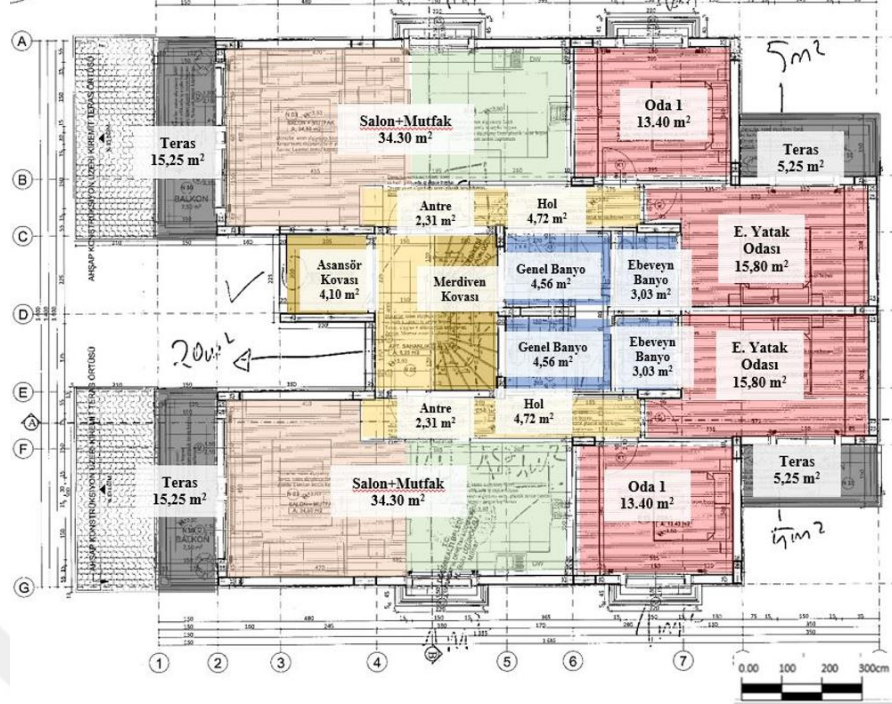
APARTMAN TİP-2 ZEMİN KAT PLANI:



ZEMİN KAT PLANI ÖLÇEK : 1 / 50

107,40,20 = 39,6
715

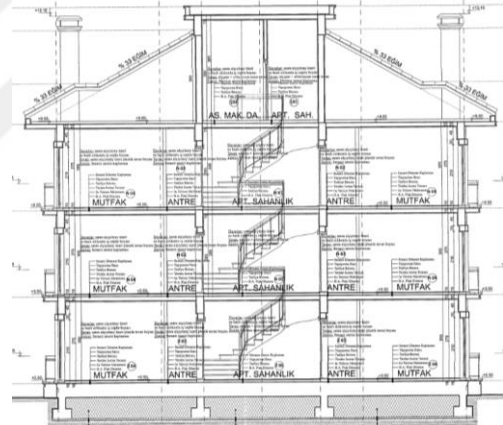
APARTMAN TİP-2 NORMAL KAT PLANI:



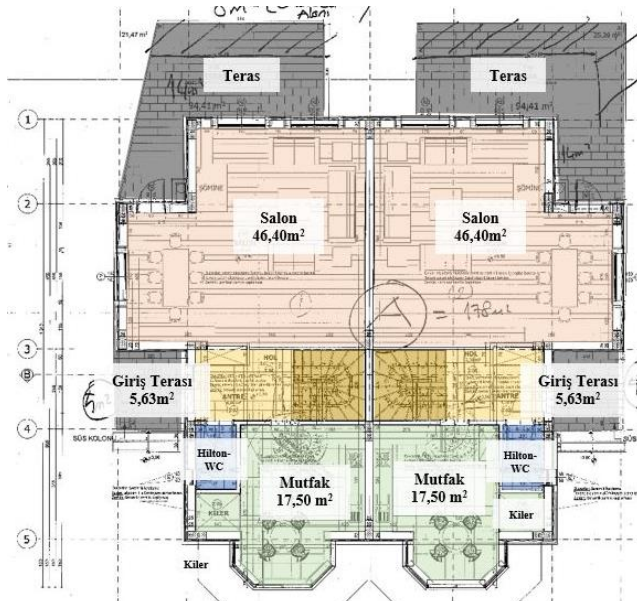
APARTMAN TİP-2 ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



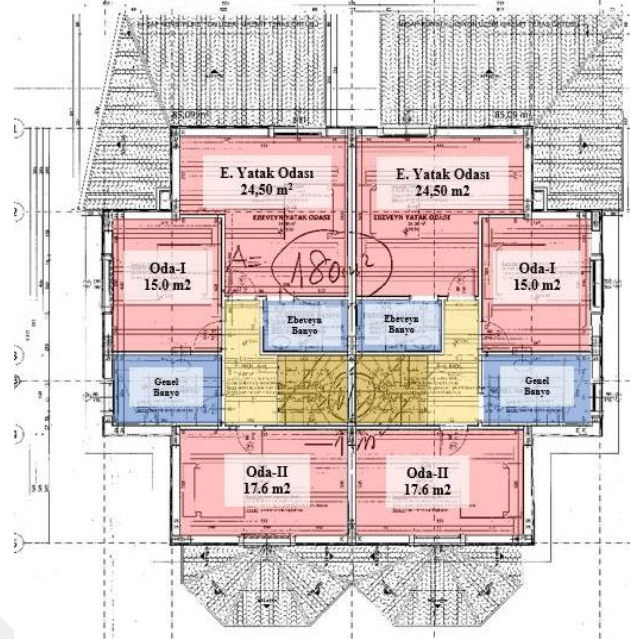
APARTMAN TİP-2 KESİTİ:



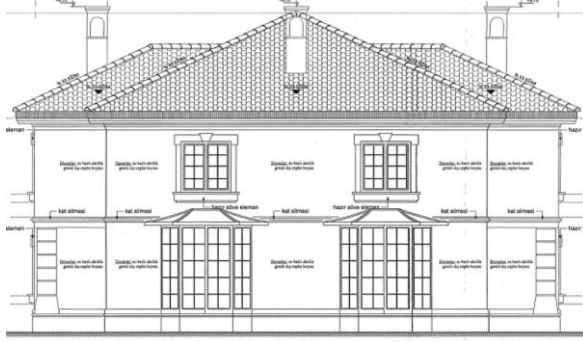
VİLLA ZEMİN KAT PLANI:



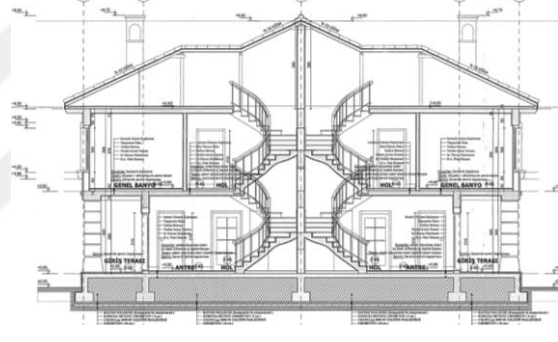
VİLLA BİRİNCİ KAT PLANI:



VİLLA ÖN GÖRÜNÜŞÜ:



VİLLA KESİTİ:



ULAŞIM:

Antalya Kent Merkezine Uzaklık:23 km
 Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık:4 km
 Hastaneye Uzaklık:7 km
 Alışveriş Merkezine Uzaklık: 3,5 km
 Okula Uzaklık:350m
 Camiye Uzaklık: 2 km

Yerleşke içerisinde bulunan apartman tipi konutlardan birincisi her katta 3+1 iki daireden oluşmaktadır. Her katta her biri 115 m² olmak üzere iki daire bulunmaktadır ve toplam alan 260 m²'dir. Katlardaki daireler simetriktir. Zemin katta apartman girişinin karşısında üst kata çıkış merdiveni solunda ise asansör bulunmaktadır. Apartman girişindeki giriş holünün sağında ve solunda konutların girişleri bulunmaktadır. Konutlarda salon ve salon ile ilişkili mutfak, kendine ait banyosu olan ebeveyn yatak odası, iki tane oda ve genel banyo bulunmaktadır. Bununla birlikte her dairenin kendine ait üç adet terası bulunmaktadır. Üst katta bulunan konutlar zemin kattaki konutlarla aynı özelliklere sahiptir.

Yerleşke içerisinde bulunan apartman tipi konutlardan ikincisi her katta 2+1 iki daireden oluşmaktadır. Dairelerden her biri 90m²'dir ve simetrik olarak planlanmıştır. Zemin katta apartman girişinin karşısında üst kata çıkış merdiveni solunda ise asansör bulunmaktadır. Apartman girişindeki giriş holünün sağında ve solunda konutların girişleri bulunmaktadır. Konutlarda salon ve salon ile ilişkili mutfak, kendine ait banyosu olan ebeveyn yatak odası, bir adet oda ve genel banyo bulunmaktadır. Bununla birlikte her dairenin kendine ait iki adet terası bulunmaktadır. Üst katta bulunan konutlar zemin kattaki konutlarla aynı özelliklere sahiptir.

Yerleşkedeki üçüncü konut tipi villa tipi konutlardır. Bu tip konutlar ikiz villa biçiminde planlanmıştır her biri 180 m²'dir. Konutların zemin katında mutfak, salon ve salon ile ilişkili teras bulunmaktadır. Girişin karşısında bulunan iki kollu merdiven ile konutların üst katına çıkılmaktadır. Konutların üst katında kendine ait banyosu olan ebeveyn yatak odası, iki adet yatak odası ve bir genel banyo bulunmaktadır. Vali Konakları I'in görselleri Çizelge 3.26'da verilmektedir.

Çizelge 3.26. Vali Konakları I projesi genel görünümü

Vali Konakları I Ortak Kullanım Alanları	
	
Vali Konakları I ana girişi	Vali Konakları I site içi yolu
Vali Konakları I Yarı Özel Alanları	
	
Vali Konakları I villaları girişi	Vali Konakları I apartman girişi

Vali Konakları I Özel Alanları	
	
Vali Konakları I salonu	Vali Konakları I mutfağı
	
Vali Konakları I banyosu	Vali Konakları I merdiveni

12. Zeytin Park Evleri

Zeytin Park Evleri 14 adet tek tip ikiz villadan oluşmaktadır. Villalar, bodrum, zemin ve birinci kattan oluşmaktadır. Döşemealtı İlçe merkezine 3,5 km, Antalya merkezine 24 km uzaklıktadır. Yakın çevresinde yürüme mesafesinde 600 metre ilerisinde okul bulunmaktadır. Zeytin Park Evleri, 24 saat güvenlik sistemleriyle izlenmekte ayrıca sitenin girişi güvenlik görevlileri tarafından korunmaktadır. Zeytin Park Evlerinin genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.27’de bulunmaktadır.

Çizelge 3.27. Zeytin Park Evleri projesi künyesi

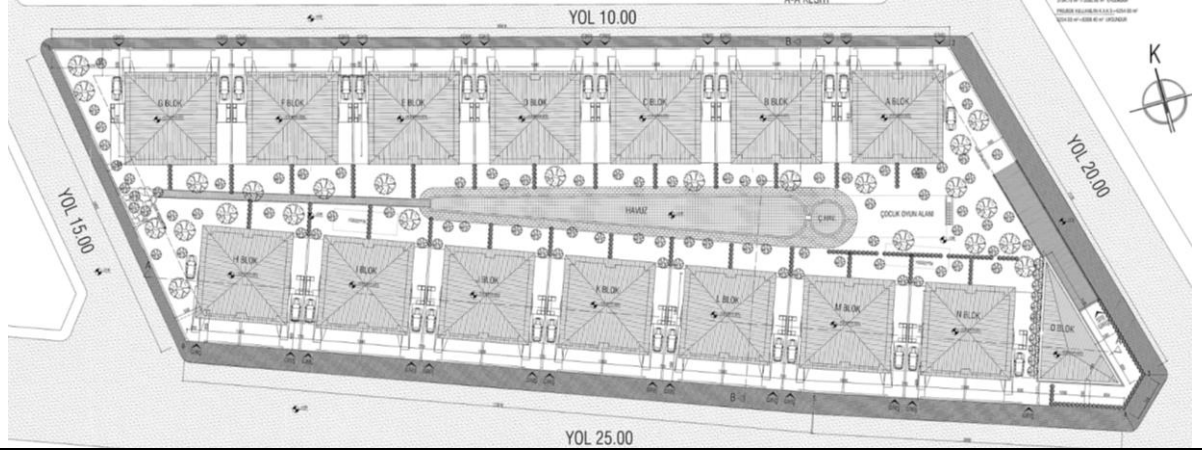
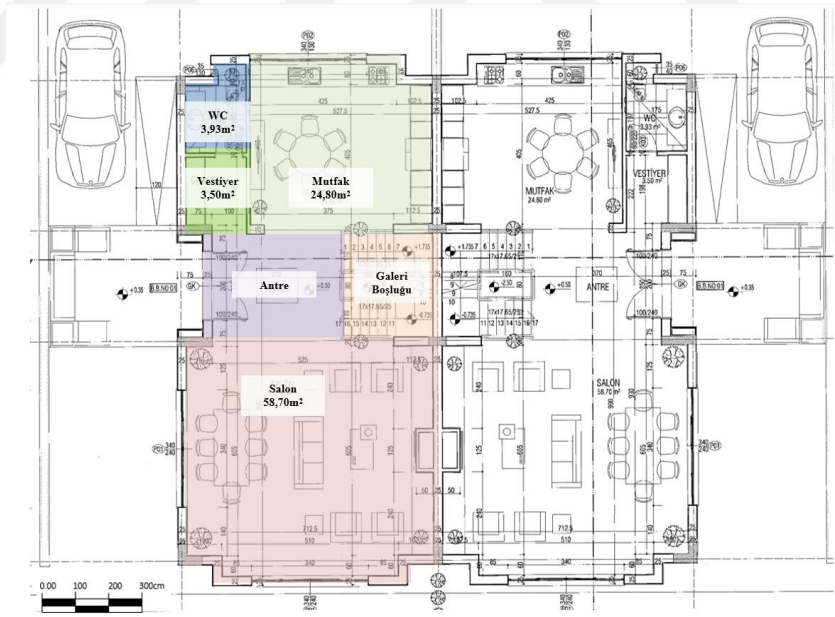
SİTE ADI: Zeytin Park Evleri	
KONUM: Altınkale/Döşemealtı	
	ADA/PARSEL NO: 2348 YAPIM YILI: 2011 MİMARİ/İNŞAAT FİRMASI: Özalife İnşaat, Gültekin Mimarlık KONUT TİPİ: Villa TOPLAM ALAN: 10.649m ² BLOK ADEDİ: 14 KAT ADEDİ: Z+1 KONUT M2: 330m ² KONUT ADEDİ: 28 KONUT ODA SAYISI: 5+1

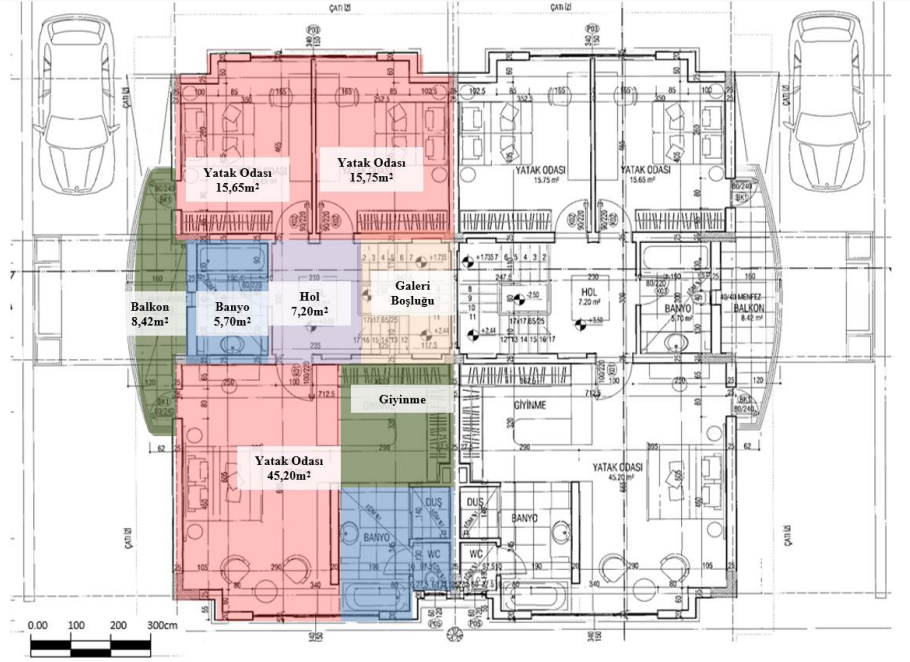
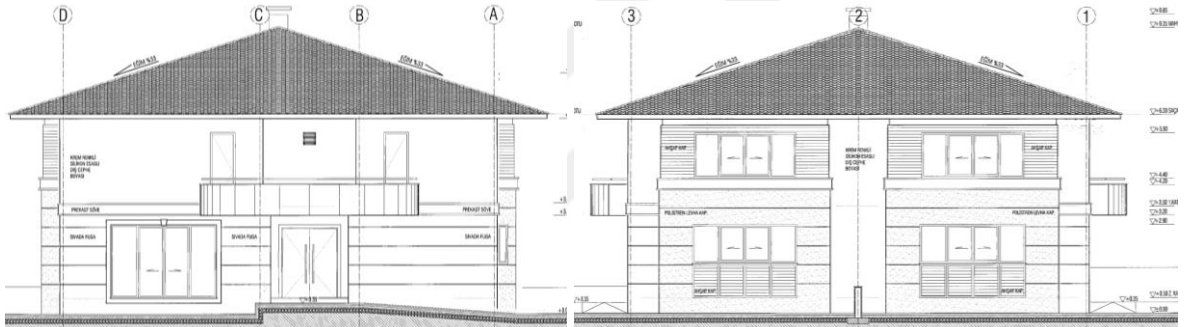
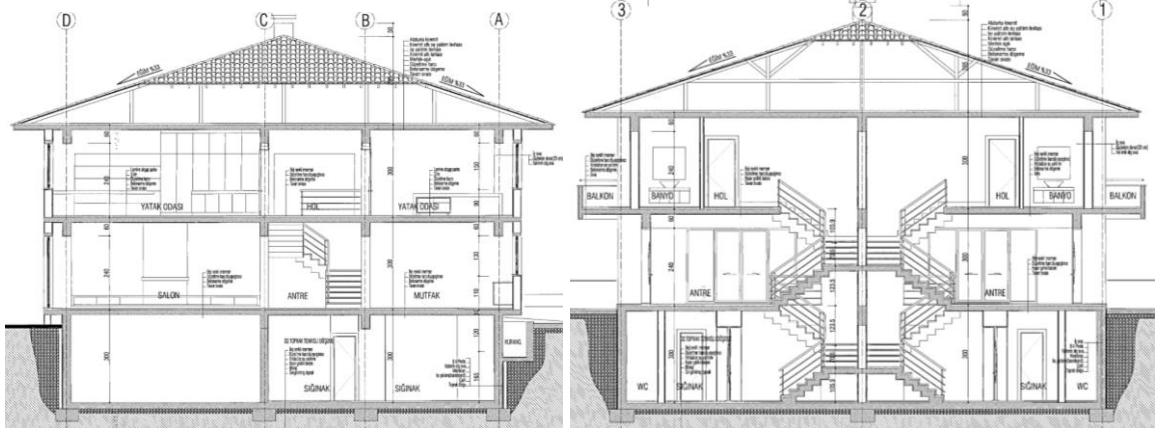
GENEL GÖRÜNÜM:**SOSYAL DONATILAR:**

Açık yüzme havuzu, Çocuk yüzme havuzu
Sosyal tesis, Toplantı salonu, Çocuk Oyun
Parkı, Kafeterya, Market

GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ:

7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi





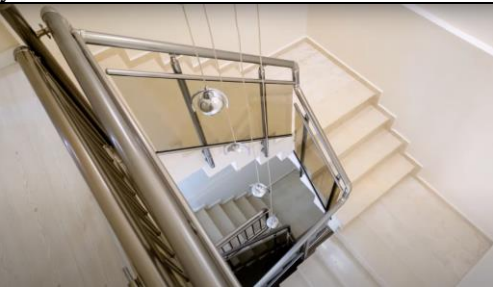
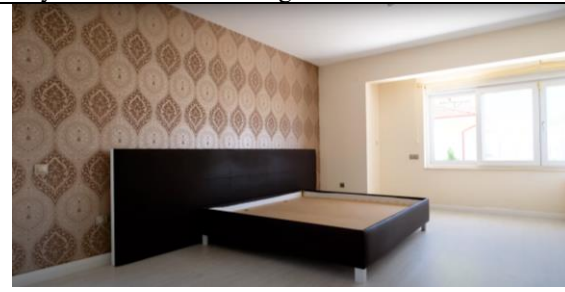
VAZİYET PLANI:**ZEMİN KAT PLANI:**

BİRİNCİ KAT PLANI:**GÖRÜNÜŞLER:****KESİTLER:****ULAŞIM:**

Antalya Kent Merkezine Uzaklık: 24 km
 Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık: 3,5 km
 Hastaneye Uzaklık: 3,5 km
 Alışveriş Merkezine Uzaklık: 2,5 km
 Okula Uzaklık: 600 m
 Camiye Uzaklık: 1 km

Sitenin sosyal olanakları; açık yüzme havuzu, çocuk yüzme havuzu sosyal tesis, toplantı salonu, çocuk oyun parkı ve dışarıya da açık olan kafeterya ve marketi bulunmaktadır. Sitenin ana girişi bulunmamakta tüm konutların otopark ve yaya girişi bulunmaktadır. Site içerisindeki yürüyüş yolunun malzemesi olarak kilit taşıdır. Konutların girişinde kot farkı bulunmamaktadır. Villaların zemin katında 24m² mutfak, 58m² salon, 3,5m² vestiyer ve vestiyerle ilişkili 3,9m² tuvalet bulunmaktadır. Villaların bir üst katına üç kollu merdivenle ilişki sağlanmıştır. Villalarda asansör veya merdiven asansörü bulunmamaktadır. Merdiven iki sahanlıklı çözülmüş olup, basamağı 107,5cm genişliğinde 18 basamaklıdır. Merdivenin rıht yüksekliği 17cm'dir. Zeytin Park Evlerinin görselleri Çizelge 3.28'de verilmektedir.

Çizelge 3.28. Zeytin Park Evleri genel görünümü

Zeytin Park Evleri Ortak Kullanım Alanları	Zeytin Park Evleri Yarı Özel Alanlar
	
Zeytin Park Evleri konut girişi	Zeytin Park Evleri konut girişi ve otoparkı
Zeytin Park Evleri Özel Alanlar	
	
Zeytin Park Evleri salonu	Zeytin Park Evleri mutfağı
	
Zeytin Park Evleri merdiveni	Zeytin Park Evleri yatak odası

Birinci katta üç adet yatak odası vardır. Ayrıca ortak bir banyo bulunmaktadır. Ebeveyn yatak odasında duş, küvet ve lavabonun bulunduğu açık planlı bir banyo bulunmaktadır. Birinci katta 8m2 alana sahip balkona diğer iki yatak odasından çıkılabilmektedir. Giriş holü, mutfak, teras ve banyolarda seramik kaplama, diğer bölümlerde laminant parke kullanılmıştır. Ayrıca düşey sirkülasyonu sağlayan merdiven betonarme olup basamakları seramik kaplamadır.

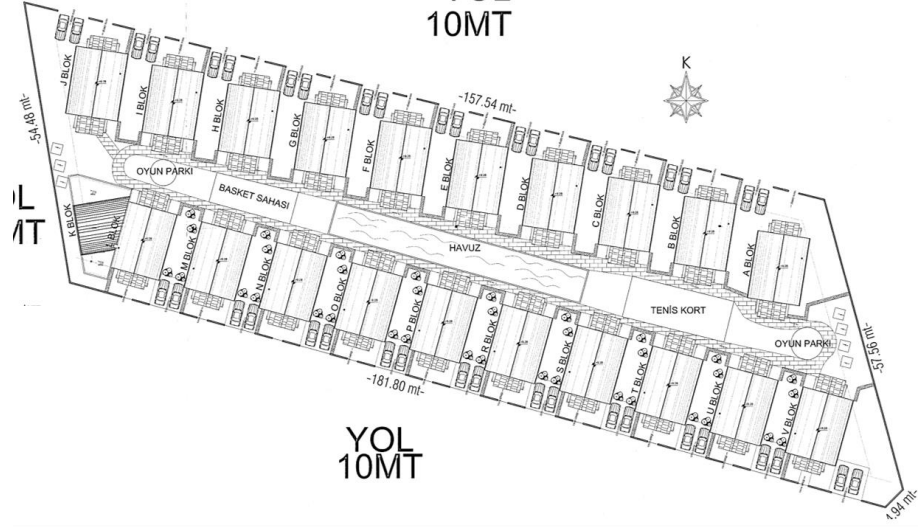
13. Newtown Konakları

Antalya Kent Merkezine 24 km uzaklıkta bulunan Newtown Konakları I, Döşemealtı ilçe merkezine 3,5 km, en yakın hastaneye 3,5 km, en yakın alışveriş merkezine 2,5 km, en yakın Okula 600 m, en yakın Camiye 1 km uzaklıktadır. Yapım yılı 2016 olan yerleşkenin toplam alanı 8405 m²'dir. Yerleşke 20 adet tek tip villa konutlarından oluşmaktadır. Yerleşke iki sıra halinde konutlar ve arasında sosyal donatılar olacak şekilde planlanmıştır. Yerleşkede açık yüzme havuzu, fitness merkezi, tenis kortu, basketbol sahası, çocuk oyun parkı bulunmaktadır. Newtown Konakları I'in genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.29'da bulunmaktadır.

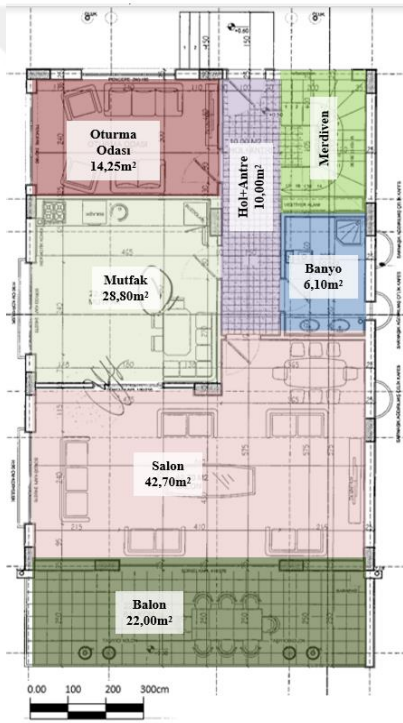
Çizelge 3.29. Newtown Konakları I projesi künyesi

SİTE ADI: Newtown Konakları I	
KONUM: Altinkale/Döşemealtı	ADA/PARSEL NO: 2347/01 YAPIM YILI: 2016 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: Emre AFACAN/ Üslup Mimarlık-Ceyz İnşaat KONUT TİPİ: Villa TOPLAM ALAN: 8405 M2 BLOK ADEDİ: 20 KAT ADEDİ: Z+1 KONUT M2: 302m2 KONUT ADEDİ: 20 KONUT ODA SAYISI: 4+1
GENEL GÖRÜNÜM:	SOSYAL DONATILAR: Açık yüzme havuzu, Fitness Merkezi, Tenis kortu, Basketbol Sahası, Çocuk Oyun Parkı TEKNİK ÖZELLİK: Isıtma ve Soğutma Sistemi (VRF), Akıllı ev sistemi GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ: 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi

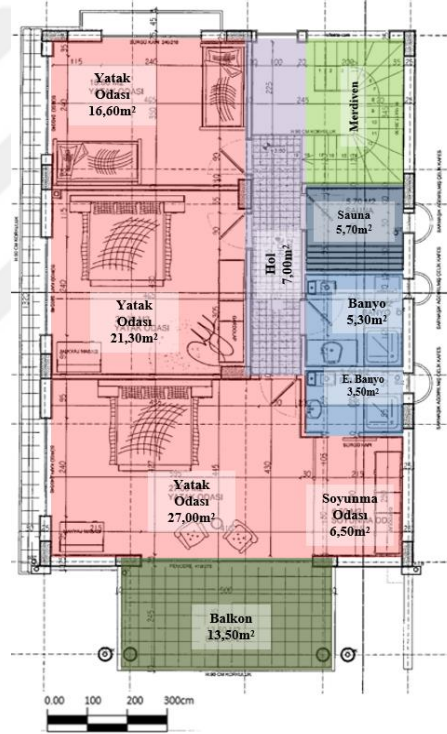
VAZİYET PLANI:



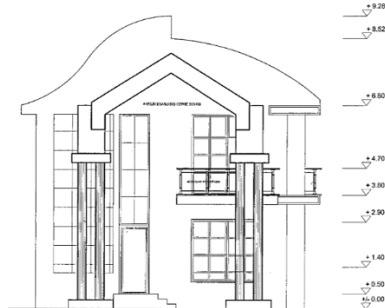
ZEMİN KAT PLANI:



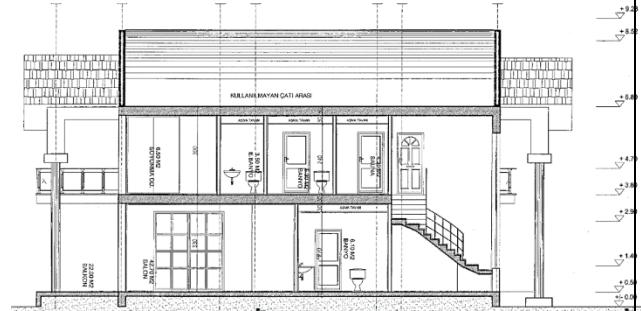
BİRİNCİ KAT PLANI:



GİRİŞ GÖRÜNÜŞÜ:



KESİT:







ULAŞIM:




Antalya Kent Merkezine Uzaklık: 24 km
 Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık: 3,5 km
 Hastaneye Uzaklık: 3,5 km

Alışveriş Merkezine Uzaklık:2,5 km
Okula Uzaklık:600 m
Camiye Uzaklık:1 km

Yerleşkede bulunan konutlar zemin kat ve birinci kattan oluşan iki katlı villa tipi konutlardır. Konutların zemin katında girişin sağında oturma odası ve solunda üst kata çıkış merdiveni bulunmaktadır. Zemin katta ayrıca mutfak, banyo, salon ve salon ile ilişkili bir balkon bulunmaktadır. Konutun üst katına U tipi merdiven ile çıkılmaktadır ve konutun üst katında kendine ait soyunma odası ve banyosu olan bir ebeveyn yatak odası bulunmaktadır. Bununla birlikte konutun üst katında iki adet yatak odası, genel banyo ve sauna bulunmaktadır. Newtown Konakları I'nin görselleri Çizelge 3.30'da verilmektedir.

Çizelge 3.30. Newtown Konakları I projesi genel görünümü

Newtown Konakları I Ortak Kullanım Alanları	
	
Newtown Konakları I açık yüzme havuzu	Newtown Konakları I çocuk oyun alanı
Newtown Konakları I Yarı Özel Alanlar	
	
Newtown Konakları I konut girişi	Newtown Konakları I konut giriş holü

Palm City Antalya Özel Alanlar	
	
Newtown Konakları I konut mutfuğu	Newtown Konakları I salonu
	
Newtown Konakları banyosu	Newtown Konakları I banyo ve yatak odası

14. Kuğupark Konakları

2019 yılında yapılmış olan Kuğupark Konakları 41 adet villa tipi konutlardan oluşmaktadır ve yerleşkenin toplam alanı 25000 m2'dir. Yerleşkede açık yüzme havuzu, tenis kortu, sosyal tesis, oyun salonu, çocuk oyun parkı bulunmaktadır. Yerleşkenin güvenliği 7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi ile sağlanmaktadır. Her Villanın 860 m2 alanı vardır ve her villanın kendine ait özel havuzu vardır. Kuğupark Konaklarının genel bilgileri, vaziyet planı, konutların plan, kesit, görünüş çizimleri Çizelge 3.31'de bulunmaktadır.

Çizelge 3.31. Kuğupark Konakları projesi künyesi

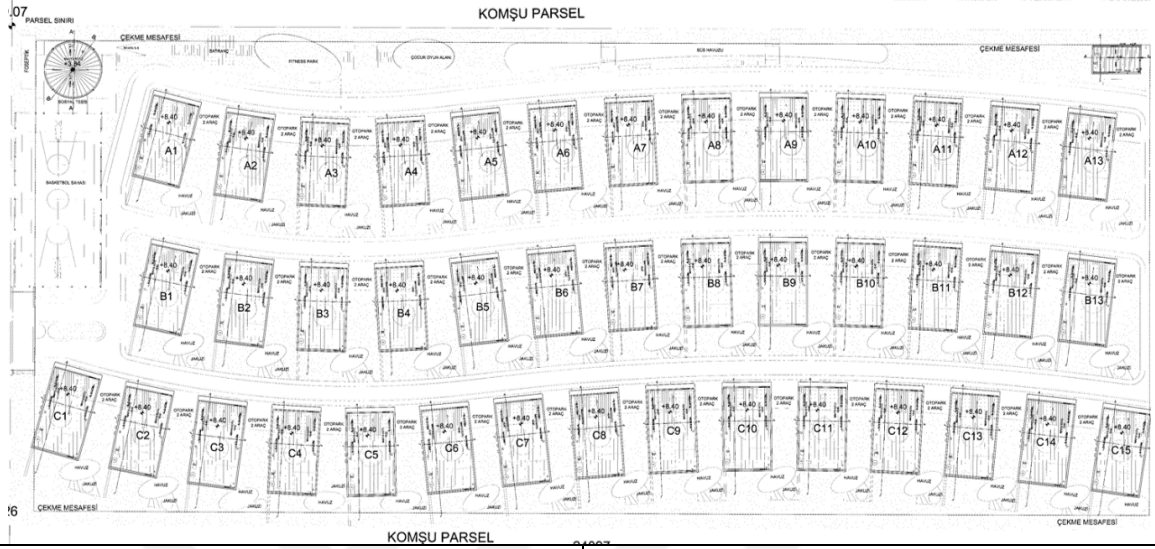
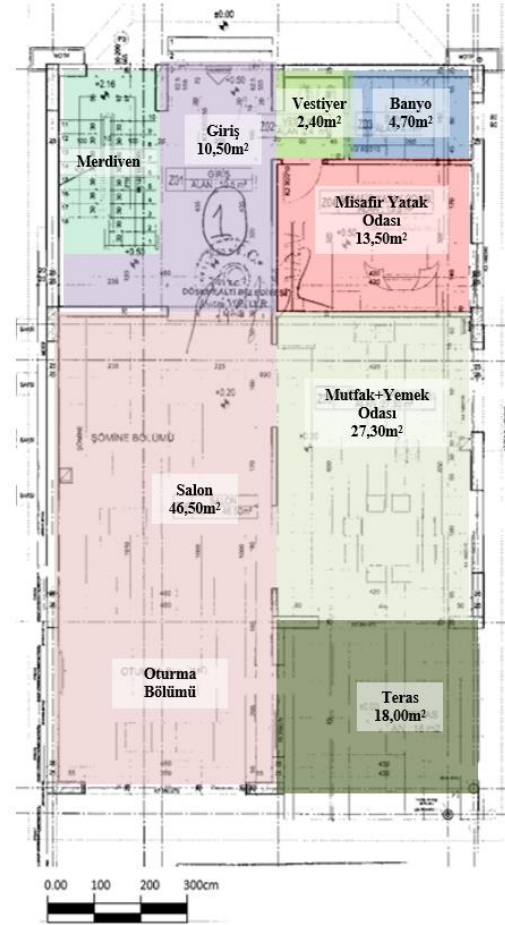
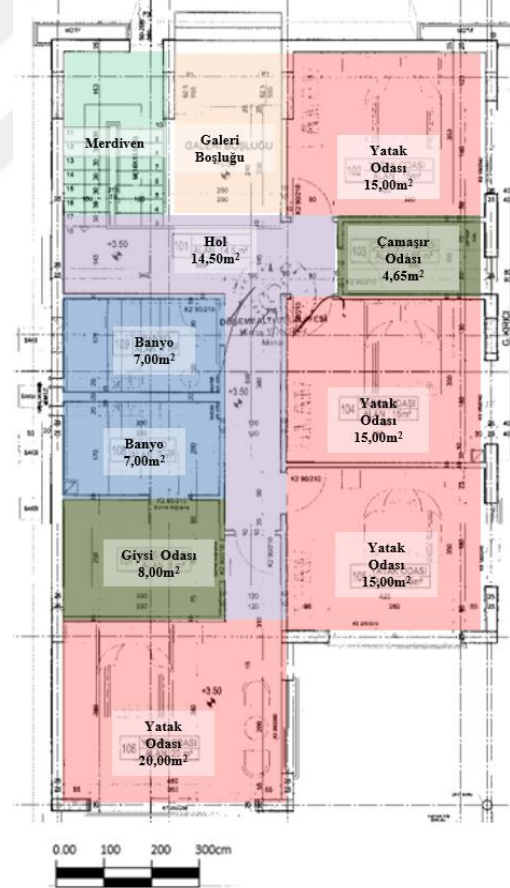
Kuğupark Konakları	
<p>KONUM: Altınkale/Döşemealtı</p> 	<p>ADA/PARSEL NO: 2067/01 YAPIM YILI: 2019 MİMAR/İNŞAAT FİRMASI: Nail Atasoy/ DNA Mimarlık KONUT TİPİ: Villa TOPLAM ALAN: 25000m2 BLOK ADEDİ: 41 KAT ADEDİ: Z+1 KONUT M2: 450m2 KONUT ADEDİ:41 KONUT ODA SAYISI: 5+1</p>

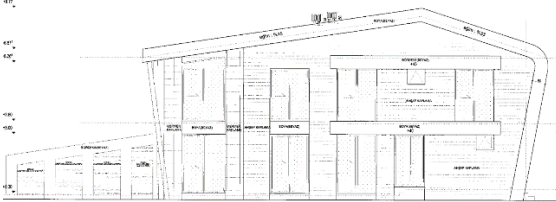
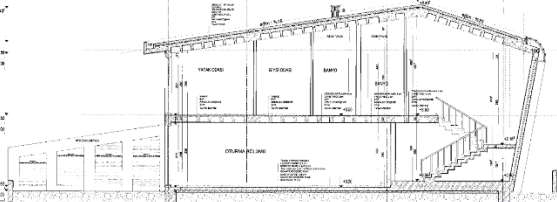
SOSYAL DONATILAR:

Açık yüzme havuzu, Tenis kortu, Sosyal tesis, Oyun Salonu, Çocuk Oyun Parkı

GÜVENLİK ÖZELLİKLERİ:

7/24 Güvenlik görevlisi ve kamera sistemi

VAZİYET PLANI:**ZEMİN KAT PLANI:****BİRİNCİ KAT PLANI:**

<p>GÖRÜNÜŞ:</p> 	<p>KESİT:</p> 
<p>KONUT ÖZELLİKLERİ: Her Villanın 860 m² toplam alanı bulunmaktadır. Her villanın kendine ait özel havuzu bulunmaktadır.</p>	<p>ULAŞIM: Antalya Kent Merkezine Uzaklık: 24 km Döşemealtı İlçe Merkezine Uzaklık:3 km Hastaneye Uzaklık: 3,5 km Alışveriş Merkezine Uzaklık:2 km Okula Uzaklık: 500 m Camiye Uzaklık:1 km Toplu Taşıma Duraklarına Uzaklık:1 km</p>

Kuşupark Konakları sitesindeki villalarının zemin katında girişin solunda misafir yatak odası, banyo ve vestiyer bulunmaktadır, sağında ise üst kata çıkış merdiveni bulunmaktadır. Girişin karşısında konutun yaşama mekanları bulunmaktadır. Bu mekanlar şömine ve oturma bölümü olan bir salon, salon ile ilişkili yemek odası ve mutfaktır. Konutun zemin katında mutfak ve salon ile ilişkili teras vardır. Konutun üst katına iki kollu merdiven ile çıkılmaktadır. Konutun üst katında kendine ait giyinme bölümü ve banyosu olan bir yatak odası, bir genel banyo, çamaşır odası vardır. Bunların yanında üç adet yatak odası ve konutun girişini gören bir galeri boşluğu bulunmaktadır. Kuşupark Konaklarının görselleri Çizelge 3.32’de verilmektedir.

Çizelge 3.32. Kuşupark Konakları projesi genel görünümü

Kuşupark Konakları Yarı Özel Alanları	Kuşupark Konakları Özel Alanları
	
Kuşupark Konakları bahçesi	Kuşupark Konakları giriş holü
Kuşupark Konakları Özel Alanları	



Kuğupark Konakları Konut mutfağı



Kuğupark Konakları salonu



4. ARAŞTIRMA SONUÇLARI VE TARTIŞMA

Alan çalışması sırasında Antalya Döşemealtı ilçesi Altinkale Mahallesiindeki kapalı konut yerleşkelerinin yakın çevresi, ortak kullanım alanları, konutların yarı özel ve özel alanları fotoğraflama yöntemi ve gözlem yöntemiyle mevcut durum tespiti yapılmıştır. Seçilen en uygun evrensel tasarım standartlar dikkate alınarak ölçme yöntemiyle yerleşkelerin evrensel tasarım ilkelerine uygunluğu oluşturulan evrensel tasarıma uygunlukları değerlendirilmiştir. Kapalı konut yerleşkeleri değerlendirme tablosu yardımıyla evrensel tasarım ilkelerine uygunluk düzeyleri hesaplanmıştır. Değerlendirme tablosu her yerleşke için ayrı ayrı doldurularak elde edilen verilerin analizi için verilen yanıtlar bir puanlama sistemine tabi tutulmuştur. Bu bağlamda yerleşkelerin mekanlarında uygun olan her kritere 2 puan, kısmen uygun olan her kritere 1 puan ve uygun olmayan her kritere 0 puan verilmiştir. Böylece yerleşkelerin evrensel tasarım ilkelerine uygunluk düzeyleri ve uygunluk yüzdeleri hesaplanmıştır.

Ayrıca anket yöntemiyle alan çalışması yapılan yerleşkelerdeki kullanıcılara çeşitli insanlık hallerinde konutlarını kullanırken edindikleri deneyimler sorulmuştur.

Bu çalışma neticesinde gerek evrensel tasarım standartları değerlendirme tablosu sonuçları ve kullanıcılara yapılan anket değerlendirmeleri sonuçlarına göre evrensel tasarım ilkelerine uygun olmadığı belirlenen her mekân için çözüm önerileri sunulmuştur. Böylece yeni yapılacak olan konut yerleşkeleri için evrensel tasarım ilkelerine uygun konut tasarım rehberi oluşturulmuştur.

4.1. Kapalı Konut Yerleşkelerinin Değerlendirme Tablosuna Göre Değerlendirilmesi

1. Antasya Villaları

1.1 Antasya Villalarının Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Antasya Villalarının konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.5'te verilmektedir.

Antasya Villalarının 300m uzağında bir Anadolu Lisesi ve de 1km uzağında Cami bulunmaktadır. Alışveriş merkezi, hastane gibi yapılar yürüme mesafesinde değildir. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin 400m ilerisinde yürüme mesafesinde toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre uygun olmaktadır.

Antasya Villalarının çevresinde benzer siteler olduğu için sitenin girişi kolay algılanamamaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %67 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.1.).

Çizelge 4.1. Antasya Villaları sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	1	2	0	3	4	%67

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları ve ayrıca uluslararası standartlara uygun uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmamaktadır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Sitenin sadece giriş cephesinde yaya yolu bulunmaktadır. Yaya yolunun zemin kaplaması kilit taşı olup yaya yolunun genişliği 200cm'dir. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine kısmen uygundur.

Yaya yolunda görme engelli bireyler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Ayrıca sitenin kuzey doğusundaki yaya yolunun ortasında rögar kapağı bulunmaktadır. Sitenin kuzey doğu köşesinde bir adet aydınlatma direği bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve tasarımda hata payı ilkelerine kısmen uygundur.

Site girişinin yaya yoluyla birleşim eğimi %2'den az olup rampa bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %38 uygunluk göstermektedir (Çizelge 4.2.).

Çizelge 4.2. Antasya Villaları yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	2	2	4	8	6	%38

Sitenin Ana Girişi

Sitenin girişi ve giriş tabelası fark edilmektedir ayrıca sitenin ana giriş bölümünün rengi farklılaştırılmıştır (Şekil 4.1). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Sitenin ana giriş bölümü kütleli olarak geriye doğru çekilmiştir böylece sitenin girişi farklılaştırılmıştır. Ayrıca sitenin giriş saçağı bulunmaktadır. Tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Sitenin yaya ana girişinin zemin yüzeyi mermer kaplamadır. Kayma tehlikesi oluşturmaktadır. Ayrıca sitenin yaya girişinin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır (Şekil 4.1). Böylece az gören ve dalgın bireyler için parlama yaparak zeminin algılanmasını zorlaştırmaktadır. Tasarımda hata payı ilkesine uygun değildir.

Sitenin yaya girişindeki sahanlık tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli değildir. 80cm genişliğinde tek bir insanın geçebileceği ölçülerdedir (Şekil 4.1). Tasarımda hata payı ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine uygun değildir.



Şekil 4.1. Antasya Villaları sitesinin ana giriş kapısı

Değerlendirmeler sonucunda sitenin ana girişi evrensel tasarım ilkelerine %55 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.3.).

Çizelge 4.3. Antasya Villaları ana girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	5	1	4	10	11	%55

Otoparklar

Her villanın giriş kapısına yakın olarak otopark tasarlanmıştır. Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Otoparklar ölçüleri erişilebilir otopark ölçülerine uygun değildir. 650cm genişliğinde 650cm uzunluğundadır (Bir araçlık erişilebilir otopark ölçüleri 400cm genişliğinde 700cm uzunluğunda olması gerekmektedir.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparkın giriş ve çıkış alanı/alanları yeterlidir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygundur.

Otoparkta manevra alanı yeterli değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygun değildir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %70 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.4.).

Çizelge 4.4. Antasya Villaları otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	3	1	1	5	7	%70

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisinde yaya ve araç yolu ayırımı bulunmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmamaktadır.

Sitede içerisindeki yaya-arac ortak kullanım yollarının zemin kaplamasında kilit taşı kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Site içi yaya araç ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %75 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.5.).

Çizelge 4.5. Antasya Villaları site içi yolları değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	3	0	1	4	6	%75

1.2 Antasya Villalarının Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Sitenin girişinden konutun girişine kadar erişilebilir bir yol bulunmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Otoparktan konutun girişine kadar erişilebilir bir yol vardır. Fakat yolun genişliği uygun değildir. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutun girişindeki yürüyüş yolunun genişliği 80cm'dir. Bebek arabası, Pazar arabası veya birden fazla kişinin aynı anda kullanabileceği ölçüde değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutun giriş kapısı kolay açılmaktadır ve konutun girişi fark edilmektedir (Şekil 4.2.). Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygundur.

Konut kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten bir numara olmasına karşın, uluslararası standartlara uymamaktadır ve okunurluğu azdır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Konutun giriş saçağı yerine rüzgarlığı bulunmaktadır. Rüzgarlık olması olumlu bir tasarım yaklaşımı olmasına rağmen, rüzgarlığın önünde giriş sahanlığını kapatan giriş saçağı bulunmalıdır (Şekil 4.2.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun girişinde 30cm kot farkı bulunmaktadır, 2 basamak merdivenle çözülmüştür, rampa yoktur (Şekil 4.2.). Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Giriş merdiveninde gerekli güvenlik önlemleri alınmamıştır, korkuluk bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun bulunmamaktadır.

Konut girişinin zemin yüzeyi mermer kaplamadır, kayan ve parlayan bir yüzeydir (Şekil 4.2.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Konut girişindeki sahanlık tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli alana sahiptir, gerekli minimum ölçüleri 150x150cm iken 290x305cm ölçülerindedir (Şekil 4.2.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.



Şekil 4.2. Antasya Villaları konut girişi

Değerlendirmeler sonucunda Antasya Villalarının konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %71 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.6.).

Çizelge 4.6. Antasya Villaları konut girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	5	0	2	7	10	%71

1.3 Antasya Villalarının Özel Alanları

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi mermer kaplama, kayan ve parlayan yüzeydir. Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır, ikisi de tonlarda açık renklindedir. Tasarımda hata payı, sosyal uyum ve katılım ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır, giriş holü 265cm koridorlar 120cm genişliğindedir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve

mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş holü ve koridorlar %60 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.7.).

Çizelge 4.7. Antasya Villaları konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	3	0	2	5	6	%60

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi laminant parke kaplamadır kaymayı ve parlamayı engelleyen yüzey sağlanmıştır merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Fakat merdivenin yüzey kaplamasında karışık desen oluşturan laminant parke kullanıldığı için merdiven basamağının başlangıcı ve bitiş noktaları anlaşılammaktadır (Şekil 4.3.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenin genişliği 110cmdir standartlarda 120 olması uygun görülmektedir. Merdiven sahanlığı 230x120cm ölçülerinde yeterlidir (Şekil 4.3.). Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygundur.

Merdivenin her iki tarafında korkuluk bulunmaktadır bu olumlu olmakla beraber, merdivende farklı yüksekliklerde alternatif küpeşterler bulunmamaktadır (Şekil 4.3.). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.



Şekil 4.3. Antasya Villaları merdiveni

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %64 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.8.).

Çizelge 4.8. Antasya Villaları merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	7	0	4	11	14	%64

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzeydir (Şekil 4.4.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Mutfak dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Tezgâh ve tezgâh üstü duvarı siyah, mutfak dolapları ve duvar beyaz (Şekil 4.4.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Mutfak kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Mutfak konut girişine yakın olarak konumlandırılmamıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre mutfağın konumu kısmen uygun iken kapı ve pencerelerin kolaylıkla açılması uygun olmaktadır.

Mutfakta tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır.

Tezgâhlar 90cm yükseklikte ve ada tezgâhın bir bölümü 70cm yüksekliğindedir. Farklı yüksekliklerde tezgâh alanları çözümlenerek olumlu bir tasarım kararıdır (Şekil 4.4.). Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygun bulunmuştur.

Bulaşık makinesi zeminde yer alırken ve fırın zeminden 50cm yükseltilmiştir (Şekil 4.4.). Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin altında açılabilir alan varken ocağın altında açık veya açılabilir alan bulunmamaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Köşe depolama alanlarının erişimi kolay değildir. Depolama alanlarının kapıları kolaylıkla açılabilir. D tipi kulp kullanılmıştır (Şekil 4.4.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.



Şekil 4.4. Antasya Villaları konut mutfuğı

Sitedeki konutların mutfuğı %53 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.9.).

Çizelge 4.9. Antasya Villaları mutfuğının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliğı
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	6	6	5	17	18	%53

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzey olmasından dolayı tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamıştır. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış, duvar koyu renk iken zemin açık tonlarda renk kullanılmıştır (Çizelge 3.6). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmuştur.

Banyo dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır (Çizelge 3.6). Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Fakat içeriye doğru açılmaktadır. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Banyolar yatak odalarına yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Zemin katta bulunan banyonun klozet ve duşuna yaklaşım ve kullanım için yeterli alan bulunmamaktadır. Birinci kattaki banyoların donatı elemanının önünde tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra alanı bulunmaktadır. Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Lavabolar yerden 35 cm yükseltilmiş ankastre lavabolardır (Çizelge 3.6), yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen kolaylık sağlamaktadır.

Musluk kolaylıkla açılabilir. Banyo dolaplarının erişimi kolay ve dolaplar kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Ayna uygun yükseklikte ve uygun açıda yerleştirilmemiştir. 80cm yükseklikte 30derece açılı olarak yerleştirilmesi gerekirken; 110cm yükseklikte ve 90 derece olacak şekilde monte edilmiştir (Çizelge 3.6). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmamıştır.

Küvet ve duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır (Çizelge 3.6). Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.

Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmıştır. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir. Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Konuttaki banyo ve tuvaletler %69 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.10.).

Çizelge 4.10. Antasya Villaları banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	10	2	4	16	22	%69

Salon ve Oturma Odası

Salon ve oturma odasının zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.6). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salon ve oturma odasının kapısı kolaylıkla açılabilir, salon ve oturma odasının penceresi 85cm yükseklikte ve uygundur. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı vardır. Zemin koyu renk iken duvarlar açık renktir (Çizelge 3.6). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %100 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.11.).

Çizelge 4.11. Antasya Villaları salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	7	0	0	7	14	%100

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parke kaymayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi 85cm yüksekliğinde uygundur. Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar vardır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Giriş katta en az bir adet yatak odası bulunması herhangi geçici veya kalıcı engellilik durumunda kullanım kolaylığı olarak istenmektedir. Girişte çalışma odası olarak gösterilen oda alan araştırması sırasında yatak odası olarak kullanıldığı gözlemlenmiştir. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı bulunmaktadır. Zemin koyu renk iken duvarlar açık renktir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %100 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.12.).

Çizelge 4.12. Antasya Villaları yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	9	0	0	9	18	%100

2. Likya Park Evleri

2.1.Likya Park Evleri Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Likya Park Evlerinin konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.7’de verilmektedir.

Likya Park Evlerinin 500m uzağında bir Anadolu Lisesi ve de 1km uzağında cami bulunmaktadır. Alışveriş merkezi, hastane gibi yapılar yürüme mesafesinde değildir. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin 1 km uzağında toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre kısmen uygun olmaktadır.

Likya Park Evlerinin çevresinde benzer siteler olduğu için sitenin girişi kolay algılanamamaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.13.).

Çizelge 4.13. Likya Park Evleri sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	0	3	0	3	3	%50

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları ve ayrıca uluslararası standartlara uygun uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmamaktadır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Sitenin sadece giriş cephesinde yaya yolu bulunmaktadır. Yaya yolunun zemin kaplaması kilit taşı olup yaya yolunun genişliği 200cm'dir. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine uygundur.

Yaya yolunda görme engelli bireyler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Yaya yolunun üzerinde herhangi bir engel bulunmamaktadır. Sitenin kuzey ve güney köşesinde iki adet aydınlatma direği bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve tasarımda hata payı ilkelerine kısmen uygundur.

Site girişinin yaya yoluyla birleşim eğimi az olup rampa bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmuştur (Çizelge 4.14.).

Çizelge 4.14. Likya Park Evleri yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	3	2	3	8	8	%50

Sitenin Ana Girişi

Sitenin girişi ve giriş tabelası fark edilmektedir ayrıca sitenin ana giriş bölümünün rengi farklılaştırılmıştır (Şekil 4.5.). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Sitenin ana girişine saçak bulunmaktadır, kütleli olarak geriye doğru çekilme veya öne doğru çıkma yapmamaktadır böylece sitenin girişi kısmen fark edilmektedir (Şekil 4.5.). Tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ilkesi ve estetik uyum ilkelerine uygun değildir.

Sitenin yaya girişinin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır (Çizelge 3.8.). Bu açıdan tasarımda hata payı ilkesine uygun değildir. Fakat yaya ve araç girişinin zemininde kilit taşı kullanılmıştır kayma ve parlama yapmamaktadır. Bu özelliğiyle ise tasarımda hata payı ilkesine uygun bulunmaktadır.

Sitenin yaya girişindeki sahanlık 150cm genişliğinde ve tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli ölçülerdedir (Çizelge 3.8.). Tasarımda hata payı ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine uygundur.



Şekil 4.5. Likya Park Evleri sitesinin ana giriş kapısı

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %68 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.15.).

Çizelge 4.15. Likya Park Evleri ana girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	7	1	3	11	15	%68

Otoparklar

Her villanın giriş kapısına yakın olarak iki araçlık açık otopark tasarlanmıştır (Çizelge 3.8.). Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Otoparklar erişilebilir otopark ölçüleri iki araçlık ölçüler için uygun değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparkın giriş ve çıkış alanı/alanları yeterlidir (Çizelge 3.8.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.

Otoparkta manevra alanı yeterli değildir (Çizelge 3.8.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygun değildir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %70 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.16.).

Çizelge 4.16. Likya Park Evleri otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	3	1	1	5	7	%70

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisinde yaya ve araç yolu ayırımı bulunmamaktadır (Şekil 4.5.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmamaktadır.

Sitede içerisindeki yaya-arac ortak kullanım yollarının zemin kaplamasında kilit taşı kullanılmıştır (Çizelge 3.8.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmamaktadır (Çizelge 3.8.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.



Şekil 4.6. Likya Park Evleri yaya-arac yolu

Site içi yaya araç ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %75 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.17.).

Çizelge 4.17. Likya Park Evleri site içi yolları değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	3	0	1	4	6	%75

2.2.Likya Park Evleri Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Sitenin girişinden konutun girişine kadar erişilebilir bir yol bulunmamaktadır. Yaya ve araç yolu ayırımı yapılmamıştır (Şekil 4.7.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Otoparktan konutun girişine kadar erişilebilir bir yol vardır (Çizelge 3.8.). Otoparklar konutların girişinde bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yaya ve araç yolu ayırımı yapılmadığı için konutların önünde bulunan yürüyüş yollarının genişliği 600cm ölçülerinde ve uygun olsa da araç ayırımı yapılmadığı için ayrıca konut kullanıcıları otoparklarına erişimde devamlı olarak bu yolu kullandıkları için tehlike arz etmektedir (Çizelge 3.8.). Eşitlikçi kullanım ve Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Konutun giriş kapısı kolay açılmaktadır ve konutun girişi fark edilmektedir. Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygundur.

Konut kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten bir numara olmasına karşın, uluslararası standartlara uymamaktadır küçük yazılmıştır ve okunurluğu azdır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Konutların üst kat balkonları konutun giriş saçağı görevi görmektedir (Şekil 4.7.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun girişinde 50cm kot farkı bulunmaktadır, 3 basamak merdivenle çözülmüştür, rampa yoktur. Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Giriş merdiveninde gerekli güvenlik önlemleri alınmamıştır, korkuluk bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun bulunmamaktadır.

Konut girişinin zemin yüzeyi granit kaplamadır, kayan ve parlayan bir yüzeydir. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Konut girişinin zemin ve duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır (Şekil 4.7.), Konut girişindeki sahanlık 150x90cm ölçülerindedir, tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli ölçülerde değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.



Şekil 4.7. Likya Park Evleri konutlarının görünümü

Değerlendirmeler sonucunda Likya Park Evleri yerleşkesinin konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %42 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.18.).

Çizelge 4.18. Likya Park Evleri konut girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	3	4	5	12	10	%42

2.3.Likya Park Evleri Özel Alanları

Giriş Holü ve Koridorlar

Konutun giriş kapısı 150cm ölçüsündedir ve farklı insanlık halleri için uygun ölçüdedir. Fakat giriş kapısında 5cm'lik bir eşik bulunmaktadır (Çizelge 3.8.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi seramik kaplama, kayan ve parlayan yüzeydir. Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden

farklılaştırılmamıştır, ikisi de tonlarda açık renklindedir (Çizelge 3.8.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım evrensel tasarım ilkeleri açısından uygun değildir.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır, zemin katta giriş holü ve koridorlar 165cm, birinci kattaki koridorlar 130cm genişliğindedir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır (Çizelge 3.8.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş holü ve koridorlar %40 oranında evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.19.).

Çizelge 4.19. Likya Park Evleri konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	2	0	3	5	4	%40

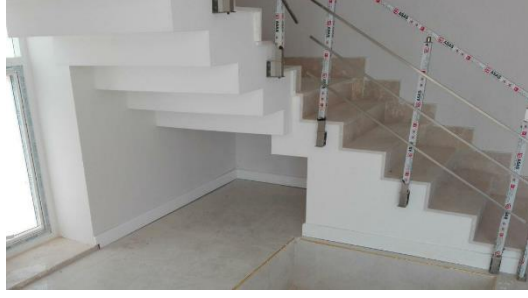
Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi seramik kaplamadır, kayan ve parlayan yüzey oluşturulmuştur ayrıca, merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır (Şekil 4.8.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır (Şekil 4.8.). Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenin genişliği 110cmdir, standartlarda minimum 120cm olması uygun görülmektedir. Merdiven sahanlığı 110x115cm ölçülerinde olup yeterli ölçülere sahip değildir. Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin bir tarafında korkuluk bulunmaktadır, merdivenin korkuluğunda farklı yüksekliklerde alternatif küpeştelere bulunmamaktadır (Şekil 4.8.). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve eşitlikçi kullanım ilkeleri açısından uygun değildir.



Şekil 4.8.Likya Park Evleri konut merdiveni

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %36 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.20.).

Çizelge 4.20. Likya Park Evleri merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	4	0	7	11	8	%36

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzeydir (Şekil 4.9.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi farklıdır, zemin açık krem renğinde iken duvarlar gri rengindedir. Mutfak dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklıdır. Duvarlar gri renğinde, mutfak dolapları beyaz rengindedir (Şekil 4.9.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun olmaktadır.

Mutfağın giriş kapısı ve terasa çıkılan kapı kolaylıkla açılabilir. Mutfak konut girişine kısmen yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük Fiziksel Güç Harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre mutfağın konumu kısmen uygun iken kapıların kolaylıkla açılması uygun olmaktadır.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır

Tezgâh 88cm yükseklikte ve alternatif yüksekliklerde veya yükseklikleri ayarlanabilen tezgahlar bulunmamaktadır. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur (Şekil 4.9.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygun bulunmuştur.

Bulaşık makinesi zeminde yer alırken ve fırın zeminden 80cm yükseltilmiştir (Şekil 4.9.). Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin altında açılabilir alan varken ocağın altında açık veya açılabilir alan bulunmamaktadır (Şekil 4.9.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Depolama alanlarının kapıları kolaylıkla açılabilir. D tipi kulp kullanılmıştır (Şekil 4.9.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır (Şekil 4.9.). Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.



Şekil 4.9. Likya Park Evleri konut mutfağı

Sitedeki konutların mutfağı %53 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.21.).

Çizelge 4.21. Likya Park Evleri mutfağının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	6	6	5	17	18	%53

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzeydir. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Duvar rengi koyu, zemin açık tonlarda renk kullanılmıştır (Şekil 4.10.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmuştur.

Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Fakat içeriye doğru açılmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Banyolar yatak odalarına yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından uygundur

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Birinci katta bulunan banyonun klozet ve duşuna yaklaşım ve kullanım için yeterli alan bulunmamaktadır. Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Lavabolar yerden 35 cm yükseltilmiş ankastre lavabolardır (Şekil 4.10.), yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi açısından kısmen kolaylık sağlamaktadır.

Musluk kolaylıkla açılabilir. Banyo dolaplarının erişimi kolay ve dolaplar kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Ayna uygun yükseklikte ve uygun açıda yerleştirilmemiştir. 80cm yükseklikte 30derece açılı olarak yerleştirilmesi gerekirken; 100cm yükseklikte ve 90 derece olacak şekilde monte edilmiştir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmamıştır.

Duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır. Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmıştır. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir. Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.



Şekil 4.10. Likya Park Evleri banyo ve tuvaleti

Konuttaki banyo ve tuvaletler evrensel tasarım standartlarına göre %59 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.22.).

Çizelge 4.22. Likya Park Evleri banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	9	1	6	16	19	%59

Salon ve Oturma Odası

Salon ve oturma odasının zemin yüzeyi seramik kaplama kayan ve parlayan bir malzeme kullanılmıştır (Şekil 4.11.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Salon ve oturma odasının giriş kapısı ve terasa açılan kapısı kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır (Şekil 4.11.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında renk farklılığı bulunmamaktadır açık tonlarda renkler kullanılmıştır (Şekil 4.11.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.



Şekil 4.11. Likya Park Evleri Salon ve Oturma Odası

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %60 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.23.).

Çizelge 4.23. Likya Park Evleri salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	3	0	2	5	6	%60

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parke kaymayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.8.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi 85cm yüksekliğinde uygundur (Çizelge 3.8.). Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır (Çizelge 3.8.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar vardır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Zemin katta girişe yakın olarak konumlandırılmış bir adet yatak odası bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı bulunmamaktadır (Çizelge 3.8.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %89 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.24.).

Çizelge 4.24. Likya Park Evleri yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	8	0	1	9	16	%89

3.Palm City Antalya

3.1.Palm City Antalya Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Palm City Antalya sitesinin konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.9'da verilmektedir.

Palm City Antalya yerleşkesinin 500m ilerisinde okul bulunmaktadır. Alışveriş merkezi, sağlık birimleri veya ibadethane gibi yakında konut çevresinde olması gereken yapılar bulunmamaktadır. Bu açıdan eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

40m mesafede toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre uygun olmaktadır.

Site, etrafını çevreleyen duvarlar sayesinde kolay algılanmaktadır. Fakat bitkisel peyzaj öğeleri baskın olduğu için sitenin giriş saçağı kolay fark edilememektedir. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.25.).

Çizelge 4.25. Palm City Antalya sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	1	1	1	3	3	%50

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Sitenin çevresinde adres levhaları bulunmaktadır fakat okunurluğu azdır ve uluslararası standartlarda uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmaktadır (Şekil 4.12.). Bu açıdan algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin etrafında yaya yolu var ve yaya yolunun genişliği 300cm ve evrensel tasarımın eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine uygundur.

Yaya yolunun zemin kaplaması küp taş olup uygun bir malzemedir. Siteye yaklaşırken yaya yolunda bozuk satıh, tabela ve rögar kapağı bulunmaktadır (Şekil 4.12.). Eşitlikçi kullanım tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Yaya yolunda görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmuştur (Şekil 4.12.). Eşitlikçi kullanım, bireyin çevreden hoşnutluğu ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.



Şekil 4.12. Palm City Antalya Sitesi'nin yakın çevresi

Değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %75 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.26.).

Çizelge 4.26. Palm City Antalya yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	5	2	1	8	8	%75

Sitenin Ana Girişi

Bitkisel peyzaj elemanları sitenin girişini kapatmaktadır, ayrıca giriş tabelasında sadece City yazmaktadır. Üç adet Palm City kapalı konut yerleşkesi olduğu için çevreyi bilmeyen ve ilk defa gelecek biri için kafa karışıklığına neden olabilmektedir (Şekil 4.13.). Algılanabilir bilgi ilkesi açısından uygun değildir.

Sitenin ana giriş bölümünün rengi somon sitedeki diğer yapılar krem rengindedir. Ana girişin rengi kısmen farklılaştırılmıştır. Sitenin ana giriş bölümü kütleli geriye doğru çekildiği için farklılaştırılmıştır (Şekil 4.13.). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin ana girişinde araç ve yaya ayırımı bulunmamaktadır. Ana girişin zemin kaplaması olarak kilit taşı kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından zemin kaplaması uygun iken, araç yaya ayırımının yapılmaması uygun değildir.

Ana giriş kapısında giriş saçağı bulunması tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun iken, ana girişin zemin ve duvar renginin anlaşılır düzeyde farklılaştırılmaması kısmen uygun bulunmaktadır.



Şekil 4.13. Palm City Antalya Sitesi'nin ana giriş kapısı

Değerlendirmeler sonucunda sitenin ana girişi evrensel tasarım ilkelerine %61 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.27.).

Çizelge 4.27. Palm City Antalya ana girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	5	1	3	9	11	%61

Otoparklar

A, B, E, F, tipi villaların konutla ilişkili kapalı otoparkı bulunurken, C, G tipi villaların ve tip-2 apartmanlarının konutun girişinde açık otoparkı bulunmaktadır. Tip-1 apartmanlarının ise aynı noktadan girilip çıkılan kapalı otoparkı bulunmaktadır.

Tüm otoparklar konutların girişine yakın olarak konumlandırılmıştır. Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Sadece G tipi villalardaki kapalı otoparklar erişilebilir otopark ölçülerindedir. Özellikle apartman tipi konutların daha çok kullanıcıya hitap etmesi sebebiyle erişilebilir otoparkları bulunmalıdır. Seçilen standarda göre 25 araç da bir erişilebilir otopark alanı yapılmalıdır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Tip-1 ve tip-2 apartmanlarının otoparka giriş çıkış alanları yeterli iken, bazı otoparkların manevra alanları yeterli değildir. Otopark giriş çıkış alanları yaklaşım ve

kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygun iken otoparkların manevra alanları kısmen uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.28.).

Çizelge 4.28. Palm City Antalya otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	1	3	1	5	5	%50

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisindeki yollarda yaya ve araç ayırımı yapılmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmamaktadır.

Sitede içerisindeki yaya-araç ortak kullanım yollarının zemin kaplamasında küp taş kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Site içi yaya araç ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %75 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.29.).

Çizelge 4.29. Palm City Antalya site içi yürüyüş yolları değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yürüyüş Yolları	3	0	1	4	6	%75

3.2.Palm City Antalya Sitesinin Yarı Özel Alanları

Blok ve Konut Girişi

Sitenin girişinden konutun girişine kadar erişilebilir bir yol bulunmamaktadır. Yaya ve araç yolu ayırımı yapılmamıştır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

A, B, E, F tipi villaların kapalı otoparktan direk konuta girilmektedir. Diğer villa tipi konutlar için yarı açık veya açık olarak tasarlanmış otoparklarından konutlarına

giden erişilebilir yaya yolları bulunmaktadır. Tip-1 apartmanlarının bodrum katta tasarlanan otoparklarında konutların düşey sirkülasyonlarına ulaşılacak ve tip-2 apartmanlarının konutları önünde tasarlanan açık otoparklarından konutların ana girişlerine ulaşılacak erişilebilir yaya yolları bulunmamaktadır. Bu açıdan eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Blok/konutun girişindeki yürüyüş yolları A tipi villanın 290cm, B tipi villanın 220cm, C tipi villanın 260cm, D tipi villanın 200cm, E tipi villanın 300cm, F tipi villanın 210cm, G tipi villanın 290cm, Tip-1 ve tip-2 apartmanların ise 280cm genişliğindedir. Standartta yürüyüş yolunun minimum net genişliği 150cm, tekerlekli sandalye kullanıcısı ve beyaz baston kullanan veya tekerlekli sandalye kullanan birinin aynı anda yürüyüş yolunu kullanabilmesi için minimum net genişliği 180cm olarak belirlenmiştir. Bu açıdan yürüyüş yollarının ölçüleri, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun olmaktadır.

Blok/konutların giriş kapısı kolay açılmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından uygundur. G tipi ikiz villaların girişleri dışında diğer blok/konutların giriş fark edilmektedir. Algılanabilir bilgi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Hangi blok/konut olduğunu gösteren uyarı ve bilgilendirme levhaları konutların girişinde bulunmaktadır fakat okunabilirliği azdır (Şekil 4.14.). Bu açıdan algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygundur. Blok/konutların giriş saçağı bulunmaktadır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Blok/konut girişlerinde 20-50cm arasında değişen kot farkları vardır. Kot farkları merdivenle çözülmüştür, rampa yoktur. Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun bulunmamaktadır. Merdivenlerde gerekli güvenlik önlemleri alınmamış ve korkuluk bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun bulunmamaktadır.

Blok/konut girişinin zemin yüzeyi granit kaplamadır. Blok/konutların girişleriyle zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır (Şekil 4.14.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Blok/konut girişindeki sahanlık tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli alana sahiptir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.



Şekil 4.14. Palm City Antalya B tipi villa girişi

Değerlendirmeler sonucunda Palm City Antalya konutlarının girişi evrensel tasarım ilkelerine %54 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.30.).

Çizelge 4.30. Palm City Antalya blok ve konut girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Blok ve Konut Girişi	5	3	4	12	13	%54

3.3.Palm City Antalya Sitesinin Yarı Özel/ Özel Alanları

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenlerin zemin malzemesi apartman tipi konutlarda granit kaplama, villa tipi konutlarda ahşap kaplamadır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır. Villa tipi konutların merdivenlerinin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmışken, apartman tipi konutların merdivenlerinin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır (Çizelge 3.10.). Bu açıdan tasarımda hata payı ilkesine kısmen uygun olmaktadır.

Merdivenlerin rıht yüksekliği 17cm'dir. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygundur. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır ve merdivenlerin rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır (Çizelge 3.10.). Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenlerin genişliği apartman konutlarında 120cm, villa tip B ve G'de 100cm, C tipinde 110cm ve E tipinde ise 95cm'dir. Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Sadece B ve C tipi villalarda merdivenlerinin sahanlığı bulunmaktadır. Sadece C tipi villanın sahanlık ölçüleri uygun ölçülerdedir. Merdivende herhangi bir kaza oluşmasını engellemek ve konut kullanıcılarının kolaylıkla merdivenlerini kullanabilmeleri açısından merdivenlerde sahanlık bulunmalıdır (Çizelge 3.10.). Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenlerin her iki tarafında korkuluk bulunmamaktadır ve farklı yüksekliklerde alternatif küpeştelere bulunmamaktadır (Çizelge 3.10.). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun değildir.

Konutların merdivenleri %36 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.31.).

Çizelge 4.31. Palm City Antalya merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	2	4	5	11	8	%36

Yatay Sirkülasyon: Giriş Holü

Bu bölümde Palm City Antalya sitesindeki apartman konutlarının yarı özel alanı olan giriş holleri değerlendirilmiştir. Apartman tipi konutların ana giriş holünün zemini seramik kaplamadır. Giriş holünün zemin rengiyle duvar rengi aynı tonlardadır, birbirinden farklılaştırılmamıştır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun değildir.

Apartman tip-1 giriş holü 250x520cm, apartman tip-2 konutlarının giriş holü ise 280x150cm ölçülerindedir. Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı için yeterli ölçülerdedir. Ayrıca, bebek arabalı kullanıcılar ve birkaç insanın aynı anda geçebileceği ölçülerdedir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygundur.

Apartman tipi konutların yarı özel alanı olan ana giriş holü %40 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.32.).

Çizelge 4.32. Palm City Antalya giriş holü değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş Holü	0	4	1	5	4	%40

Yatay Sirkülasyon: Koridorlar

Bu bölümde Palm City Antalya sitesindeki apartman konutlarının yarı özel alanı olan koridorları değerlendirilmiştir. Apartman tipi konutların koridorlarının zemini seramik kaplamadır. Koridorların zemin rengiyle duvar rengi aynı tonlardadır, birbirinden farklılaştırılmamıştır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun değildir.

Apartmanların koridor genişliği 180cm'dir. Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı için yeterli ölçülerdedir. Ayrıca, bebek arabalı kullanıcılar ve birkaç insanın aynı anda geçebileceği ölçülerdedir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygundur.

Koridorda acil kaçışları gösteren uluslararası standartlara uygun levhalar bulunmamaktadır ayrıca koridorların duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır.

Apartman tipi konutların yarı özel alanı olan koridorları %20 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.33.).

Çizelge 4.33. Palm City Antalya koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Koridorlar	1	0	4	5	2	%20

3.4.Palm City Antalya Özel Alanları

Konut Girişi

Bu bölümde Palm City Antalya sitesindeki apartman ve villa tipi konutlarının içinde bulunan ve özel alanları olan konut girişleri değerlendirilmiştir. Konutların girişi fark edilmekte ve hangi konut olduğu uluslararası standartlara uygun işaretlerle belirtilmiştir (Çizelge 3.10.). Algılanabilir bilgi, bireyin çevreden hoşnutluğu ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun olmaktadır.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı villa tipi konutlarda uygun iken apartman tipi konutlarda uygun değildir. Bu açıdan yaklaşım ve

kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi açısından kısmen uygundur. Konut girişleri eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Konut giriş kapısının rengi duvar yüzeyinin renginden farklılaştırılmıştır. Tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur. Konutun giriş kapısı kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesine uygun olmaktadır.

Villa tipi konutların giriş kapısı genişliği tekerlekli sandalye kullanıcıları için uygunken, apartman tip-2 konutlarının girişi 90cm ve uygun değildir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine kısmen uygun olmaktadır.

Değerlendirmeler sonucunda Palm City Antalya konutlarının girişi evrensel tasarım ilkelerine %86 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.34.).

Çizelge 4.34. Palm City Antalya konut girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	5	2	0	7	12	%86

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Bu bölümde Palm City Antalya sitesindeki apartman ve villa tipi konutlarının içinde bulunan ve özel alanları olan konut giriş holleri ve koridorları değerlendirilmiştir. Giriş hollerinin zemini seramik kaplama iken koridorların zemini laminant kaplamadır. Seramik kaplama kaymaya sebebiyet verirken aynı zamanda parlama yaparak mekânın algılanmasını zorlaştırabilmektedir. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından kısmen uygun olmaktadır.

Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamış aynı rengin farklı tonları kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Giriş holü ve koridorlarda tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Palm City Antalya konutlarında minimum koridor genişliği 120cm'dir. Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım

ilkeleri açısından uygun olmaktadır. Fakat koridorlarda tutunma barları bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun değildir.

Konutun giriş holü ve koridorlar %50 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.35.).

Çizelge 4.35. Palm City Antalya konut giriş holü ve koridorlarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Giriş Holü ve Koridorlar	2	1	2	5	5	%50

Mutfak

Konutların mutfaklarının zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzeydir (Çizelge 3.10.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Mutfak dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Tezgâh ve tezgâh üstü duvarı siyah, mutfak dolapları ve duvar ise açık somon rengindedir (Çizelge 3.10.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun değildir.

Mutfak kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Pencere uygun yüksekliktedir. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Villa tipi konutların, E, F, G, tipi ve apartman tip-2 konutlarının 2+1 konutlarının mutfağı girişe yakın olarak konumlandırılmamıştır. Diğer konutların mutfakları girişe yakın olarak konumlandırılmıştır. Bu açıdan düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine kısmen uygundur.

Mutfaklarda tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı bulunmaktadır. Musluklar kolaylıkla açılabilir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygundur.

Evye ve ocağın yükseklikleri uygun yüksekliklerdedir. Fakat evye ve ocağın altında açık veya açılabilir alan bulunmamaktadır. Evyenin altında çekmeceler varken ocağın altında fırın bulunmaktadır (Çizelge 3.10.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir. Ayrıca,

bulaşık makinesi ve fırın zeminden yükseltilmemiştir. Bu açıdan düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Farklı yüksekliklerde tezgâh alanları bulunmamaktadır (Çizelge 3.10.). Kullanımda esneklik, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygun değildir. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfaktaki depolama alanlarının erişim kolaylığı açısından üst dolaplara özelliklere buzdolabının üstünde yer alan dolaplara erişim zordur. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından kısmen uygundur. Depolama alanlarının kapıları kolaylıkla açılabilir.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Palm City Antalya konutlarının mutfağı %53 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.36.).

Çizelge 4.36. Palm City Antalya mutfağının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	7	4	6	17	18	%53

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzey olmasından dolayı tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamıştır. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Banyonun ve/veya tuvaletin dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Duvarlar koyu gri iken dolaplar beyaz renktedir. Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Fakat içeriye doğru açılmaktadır. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Tüm banyo ve tuvaletler yatak odalarına yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

C, F ve G tipi villada ebeveyn banyosundaki donatı elemanları, apartman tip-1 konutlarındaki ebeveyn banyosundaki donatı elemanlarının önünde tekerlekli sandalye

kullanıcılar için yeterli manevra alanı bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesine uygun değildir. Lavabonun altında açık veya açılabilir alan bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygundur.

Küvet ve duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir. Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmıştır. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir. Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Palm City Antalya konutlarındaki banyo ve tuvaletler %63 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.37.).

Çizelge 4.37. Palm City Antalya banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	10	0	6	16	20	%63

Salon ve Oturma Odası

Konutların, salon ve oturma odaları zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.10.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salon ve oturma odalarının kapıları ve pencereleri kolaylıkla açılmaktadır. Pencereler uygun yüksekliklerdedir. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Apartman tip-1 konutlarındaki oturma odası dışında tekerlekli sandalye kullanıcılar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine kısmen uygundur. Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun olmaktadır.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında kısmen renk farklılığı vardır. Zemin ve duvarlar açık krem, süpürgelikler beyaz renktedir (Çizelge 3.10.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %83 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.38.).

Çizelge 4.38. Palm City Antalya salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	5	2	0	7	12	%83

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parke kaymayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi uygun yüksekliktedir. Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Apartman tip-1 4+1 konutlarındaki çocuk odası, villa A tipi 2 yatak odası, villa B tipi 2 yatak odası ve villa F tipi konutlarındaki 1 yatak odası dışında tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır, konutların diğer yatak odalarında yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine kısmen uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar vardır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

B ve D tipi villalarda giriş katında yatak odası bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine kısmen uygun olmaktadır.

Yatak odaları evrensel tasarım standartlarına göre %78 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.39.).

Çizelge 4.39. Palm City Antalya yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	6	2	1	9	14	%78

4.Palm City Modern

4.1.Palm City Modern Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Palm City Modern sitesinin konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.11’de verilmektedir.

100m uzaklığında okul bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Toplu taşıma duraklarına 60m uzaklıktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre uygun olmaktadır.

Çevresinde benzer siteler olduğu için sitenin girişi kolay algılanamamaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.40.).

Çizelge 4.40. Palm City Modern sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	1	1	1	3	3	%50

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Sitenin çevresinde adres levhaları bulunmaktadır fakat okunurluğu azdır ve uluslararası standartlarda uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmaktadır (Şekil 4.15.). Bu açıdan algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun bulunmamaktadır.

Sitenin ana girişinin önünde bulunan yaya yolunun genişliği 300cm uygun ölçülerdedir. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygundur. Yaya yolunda bozuk satıh ve yaya yolunun ortasında rögar kapağı bulunmaktadır (Şekil 4.15.). Eşitlikçi kullanım tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Yaya yolunun zemin malzemesi küp taşıdır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur. Fakat yaya yolunda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.



Şekil 4.15. Palm City Modern Sitesi'nin yakın çevresi

Değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %63 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.41.).

Çizelge 4.41. Palm City Modern yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	4	2	2	8	10	%63

Sitenin Ana Girişi

Sitenin girişi ve site tabelası fark edilmektedir. Renk olarak farklılaştırma yapılmamış fakat kütle olarak geri çekilmiştir (Şekil 4.16.). Algılanabilir bilgi ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun olmaktadır.

Sitenin giriş saçağı bulunmaktadır (Şekil 4.16.). Algılanabilir bilgi ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Ana girişte araç ve yaya ayırımı yapılmamıştır (Şekil 4.16.). Tasarımda hata payı ilkesine uygun değildir.

Ana girişin zemin yüzeyi asfalt kaplamadır. Giriş kapısının duvarları ve zemin rengi aynı tonlardadır (Şekil 4.16.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir.



Şekil 4.16. Palm City Modern Sitesi'nin ana giriş kapısı

Değerlendirmeler sonucunda sitenin ana girişi evrensel tasarım ilkelerine %45 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.42.).

Çizelge 4.42. Palm City Modern ana girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	4	1	5	10	9	%45

Otoparklar

Her konutun girişe yakın olarak konumlandırılmış 1 araçlık açık otoparkı bulunmaktadır (Şekil 4.17.). Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Otoparkların giriş çıkış ve manevra alanları yeterli değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve tasarımda hata payı ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.



Şekil 4.17. Palm City Modern Sitesi'nin otoparkı

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %70 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.43.).

Çizelge 4.43. Palm City Modern otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	2	3	0	5	7	%70

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisinde yaya ve araç ayırımı yapılmamıştır (Çizelge 3.12.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmamaktadır.

Site içerisindeki ulaşım yollarının zemin malzemesi olarak beton ve belli aralıklarla küp taşı kullanılmıştır (Çizelge 3.12.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Yağmur sularının drene edilebilmesi için yolun ortasından hafif eğim verilip küp taşlarla dere oluşturulmuştur. Eğim çok az olup site içi yollarda yaya erişimi için rampa bulunmamaktadır (Çizelge 3.12.). Eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmamıştır (Çizelge 3.12.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Site içi yaya araç ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.44.).

Çizelge 4.44. Palm City Modern site içi yürüyüş yolları değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yürüyüş Yolları	2	0	2	4	4	%50

4.2.Palm City Modern Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Otoparktan konutun girişine giden bir yaya yolu bulunmamaktadır (Çizelge 3.12.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutun girişindeki yürüyüş yolunun genişliği 200cm'dir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Konutun giriş kapısı kolay açılmaktadır ve tip-1 konutlarının girişi fark edilirken tip-2 konutlarının girişi konut kütesinin yan taraflarında kalmaktadır ve giriş fark

edilmemektedir. Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygundur.

Konut kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten bir numara bulunmaktadır fakat konuta yaklaşımda fark edilmemektedir (Çizelge 3.12.). Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Konutun giriş saçağı bulunmaktadır (Çizelge 3.12.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Konutun girişinde 20cm kot farkı bulunmaktadır, 1 basamak merdivenle çözülmüştür, rampa yoktur (Çizelge 3.12.). Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir.

Konut girişinin zemin yüzeyi seramik kaplamadır (Çizelge 3.12.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Konut girişindeki sahanlık 185x290cm ölçülerindedir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.45.).

Çizelge 4.45. Palm City Modern blok ve konut girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	5	2	5	12	12	%50

4.3.Palm City Modern Özel Alanları

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi seramik kaplamadır. Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır, ikisi de tonlarda açık renklindedir. Tasarımda hata payı, sosyal uyum ve katılım ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Tip-1 konutlarında giriş holünün genişliği 140cm tip-2 konutlarının 160cm'dir. Tekerlekli sandalye kullanıcıları için tip-1 konutlarının tekerlekli sandalye kullanıcıları için yeterli dönüş ve manevra alanı sağlanamamaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş holü ve koridorlar %50 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.46.).

Çizelge 4.46. Palm City Modern giriş holü değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Giriş Holü ve Koridorlar	2	1	2	5	4	%50

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi mermer kaplamadır. Karışık desen oluşturduğu için basamakların başlangıç ve bitişleri anlaşılmemektedir. Ayrıca, mermer kaplama kayan ve parlayan yüzeye sahiptir (Şekil 4.18.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır (Şekil 4.18.). Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenin genişliği 110cmdir. Her iki villa tipindeki merdivenler sahanlığı bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin tek tarafında korkuluk bulunmaktadır. Cam korkuluklu alüminyum küpeşteli merdivende farklı yüksekliklerde alternatif küpeşteler bulunmamaktadır (Şekil 4.18.). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.



Şekil 4.18. Palm City Modern konut merdiveni

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %27 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.47.).

Çizelge 4.47. Palm City Modern merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	3	0	8	11	6	%27

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi seramik kaplamadır (Şekil 4.19.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Ayrıca mutfak dolaplarıyla duvarın rengi farklılaştırılmamıştır (Şekil 4.19.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfak kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesine uygundur.

Mutfaklar villa tip-2 konutlarında girişe yakın konumlandırılmıştır, villa tip-1de konut girişine yakın konumlandırılmamıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine kısmen uygundur.

Mutfakta tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır.

Farklı yüksekliklerde tezgahlar bulunmamaktadır. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır (Şekil 4.19.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygun değildir.

Fırın ve mikrodalga zeminden yükseltilirken, bulaşık makinası zemin seviyesindedir (Şekil 4.19.). Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin altında açılabilir alan varken ocağın altında çekmece bulunmaktadır, açık veya açılabilir alan bulunmamaktadır (Şekil 4.19.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Dolaplarda ve çekmecelerde kulp bulunmamaktadır, bu yüzden dolapların kullanımı zordur (Çizelge 3.12.). Düşük fiziksel güç harcanması ilkesine uygun değildir.



Şekil 4.19. Palm City Modern konut mutfağı

Sitedeki konutların mutfağı %56 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.48.).

Çizelge 4.48. Palm City Modern mutfağının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kismen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	6	7	4	17	19	%56

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplamadır, banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Ayrıca banyonun duvar rengiyle dolapların renkleri de birbirinden farklılaştırılmamıştır fakat Hilton lavabonun üst yüzeyinde sarı renk kullanılmıştır. Banyoda hâkim renkler olarak açık krem ve beyaz renkleri

kullanılmıştır (Çizelge 3.12.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Banyoların kapıları kolaylıkla açılmaktadır. Tüm banyolar yatak odalarına yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tip-1 zemin kattaki tuvalet 100x205cm, birinci kattaki banyo 100x220cm ebeveyn banyosu 120x185cm donatı alanlarının önündeki toplam net alan ölçüleridir. Tip-2 zemin kat tuvaleti 90x190cm, birinci kat 105x290cm ebeveyn banyosu 105x290cm donatı alanlarının önündeki toplam net alan ölçüleridir. Banyolar minimum banyo ölçülerini (210x250cm) karşılamamaktadır ve tekerlekli sandalyelerin 150cm'lik dönüş çapını karşılamamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun değildir. Lavabolar ankastre olup 40cm yerden yükseltilmiştir (Çizelge 3.12.). Yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Banyolardaki musluklar kolay açılmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından uygundur. Ayrıca dolaplara erişim kolaylıkla sağlanmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Dolap kapaklarında kulp bulunmamaktadır küvet ve duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır (Çizelge 3.12.). Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.

Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmış, duş başlığının yüksekliği ayarlanıp sabitlenebilmektedir (Çizelge 3.12.). Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Konutlardaki banyo ve tuvaletler %50 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.49.).

Çizelge 4.49. Palm City Modern banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	8	0	8	16	16	%50

Salon ve Oturma Odası

Salon ve oturma odasının zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.12.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Salon ve oturma odasının kapısı kolaylıkla açılmaktadır Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır. Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonun duvar ve zemini açık krem renginde süpürgelikleri ise beyaz rengindedir (Çizelge 3.12.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %93 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.50.).

Çizelge 4.50 Palm City Modern salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	6	1	0	7	13	%93

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parkedir. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından uygundur.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Standartlarda olan tek kişilik yataklı yatak odaları 8m²'den çift kişilik yataklı yatak odaları 13m²'den büyüktür. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Giriş katta yatak odası bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir. Yatak odalarının duvar ve zemini açık krem renginde süpürgelikleri ise beyaz rengindedir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %78 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.51.).

Çizelge 4.51. Palm City Modern yatak odasının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odası	7	0	2	9	14	%78

5.Palm City Premium

5.1.Palm City Premium Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Palm City Premium sitesinin konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.13'te verilmektedir.

Palm City Antalya yerleşkesinin 700m ilerisinde okul bulunmaktadır. Diğer kamusal yapılara yaya olarak erişim bulunmamaktadır. Bu açıdan eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır. 200m mesafede toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Palm City Modern sitesinin giriş cephesinin bulunduğu caddenin karşısında Palm City Antalya sitesinin doğu cephesi bulunmaktadır ve Palm City Antalya sitesiyle tasarımı aynı dilindedir. Bu yüzden site kolay algılanamamakta ve çevresindeki sitelerle benzerlik göstermektedir. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkelerine uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.52.).

Çizelge 4.52. Palm City Premium sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	1	1	1	3	3	%50

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Sitenin çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları ve uluslararası standartlarda uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmamaktadır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Sitenin ana girişinin önünde bulunan yaya yolunun genişliği 250cm uygun ölçülerdedir. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygundur. Yaya yolunun zemininde kilit taşı kullanılmıştır fakat bozuk satıh bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Yaya yolunda görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmamıştır. Eşitlikçi kullanım, bireyin çevreden hoşnutluğu ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.53.).

Çizelge 4.53. Palm City Premium yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	3	2	3	8	8	%50

Sitenin Ana Girişi

Sitenin ana girişi ve tabelası fark edilmektedir. Algılanabilir bilgi ilkesi açısından uygun olmaktadır. Site ana girişinin rengi kısmen farklılaştırılmıştır. Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Ana girişin giriş saçağı bulunmaktadır. Fakat sitenin ana girişinde araç ve yaya ayırımı bulunmamaktadır. Ana girişin zemin kaplaması olarak asfalt malzemesi kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından zemin kaplaması uygun iken, araç yaya ayırımının yapılmaması uygun değildir.

Ana giriş kapısının duvar renkleri somon, zemin malzemesi asfaltdır. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Sitenin ana girişi evrensel tasarım ilkelerine %55oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.54.).

Çizelge 4.54 Palm City Premium ana girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	4	3	3	10	11	%55

Otoparklar

Her konutun girişinde üst örtülü iki araçlık otopark bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Otoparklar erişilebilir otopark ölçülerinde değildir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir. Fakat otoparkların giriş çıkış ve manevra alanları yeterlidir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %80 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.55.).

Çizelge 4.55. Palm City Premium otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	4	0	1	5	8	%80

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisindeki yollarda yaya ve araç ayırımı yapılmamaktadır (Çizelge 3.14.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmamaktadır. Yolların tasarımı Palm City Modern sitesinin yollarıyla benzerlik göstermektedir.

Ulaşım yollarının zemin malzemesi beton malzeme olup betonun bürüt olarak kullanılmasıyla oluşabilecek çatlakları ve kırılmaları önlemek amacıyla belli aralıklarla küp taşı kullanılmıştır. Ayrıca yağmur sularının drene edilebilmesi için yolun ortasına doğru hafif eğim verilip küp taşlarla dere oluşturulmuştur (Çizelge 3.14.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmamıştır (Çizelge 3.14.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Site içi yaya araç ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.56.).

Çizelge 4.56. Palm City Premium site içi yürüyüş yolları değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yürüyüş Yolları	2	0	2	4	4	%50

5.2.Palm City Premium Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Otopark ile konut girişleri arasında erişilebilir yaya yolu bulunmamaktadır. Aracını park eden konut kullanıcıları yaya ve aracın ortak kullandığı yolu kullanarak konutlarına ulaşmaktadırlar (Çizelge 3.14.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutun girişindeki yürüyüş yolunun genişliği 200cm'dir (Şekil 4.20.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur. Konutun girişleri fark edilmektedir ve giriş kapısı kolay açılmaktadır. Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş saçağı bulunmaktadır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur. Konutların girişlerinde 15 ile 18cm arasında kot farkı bulunmaktadır. Kot farkı bir basamak merdivenle çözülmüştür, rampa yoktur (Çizelge 3.14.). Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir.

Konut girişinin zemin yüzeyi traverten kaplamadır (Şekil 4.20.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Tip-2, 3 ve 4 konut girişindeki sahanlık uygun ölçülerde olup Tip-1 konut girişinin net sahanlık ölçüsü 110x180cm ölçülerindedir ve standartlara uymamaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından kısmen uygundur.



Şekil 4.20. Palm City Premium konut girişi

Değerlendirmeler sonucunda konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %57 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.57.).

Çizelge 4.57. Palm City Premium blok ve konut girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	4	0	3	7	8	%57

5.3.Palm City Premium Özel Alanları

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi seramik kaplamadır. Giriş holü ve koridorların duvarları koyu somon, zemini açık krem ve süpürgelikleri beyaz rengindedir. Tasarımda hata payı, sosyal uyum ve katılım ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Tüm konutların giriş hollerinde tekerlekli sandalye kullanıcıları için yeterli dönüş ve manevra alanı bulunmaktadır. Fakat Tip-1,3,4 konutlarında koridorlarında 110cm, Tip-2 konutlarında koridorlarında 135cm genişliğine sahiptir. Tip-1,3,4 konutlarındaki koridorlar minimum net genişlik olan 120cm ölçülerini sağlamamaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş holü ve koridorlar %44 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.58.).

Çizelge 4.58. Palm City Premium konut giriş holü ve koridorlar değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Giriş Holü ve Koridorlar	3	1	4	8	7	%44

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Sadece Tip-1 konutlarında merdiven bulunmaktadır. Diğer konut tipleri tek katta çözümlenmiştir. Merdivenin zemin kaplamasında ahşap kaplama kullanılmıştır. Duvarlar koyu somon ve merdiven koyu ahşap renktedir. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenin genişliği 120cmdir ve standartlara uygundur. Fakat merdivenlerde sahanlık bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Merdivenin tek tarafında korkuluk bulunmaktadır. Fakat farklı yüksekliklerde alternatif küpeştelere bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %55 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.59.).

Çizelge 4.59. Palm City Premium merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	6	0	5	11	12	%55

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi seramik kaplamadır. Mutfağın duvarları koyu somon, zemini açık krem ve süpürgelikleri beyaz rengindedir (Çizelge 3.14.). Tasarımda hata

payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir. Tekerlekli sandalye kullanıcıları için yeterli dönüş ve manevra alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi açısından uygundur.

Mutfağın duvarları koyu somon, mutfak dolapları beyaz tezgâh ise siyah renktedir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur. Dolapların kulplarında standartlara uygun olarak D tipi kulp kullanılmıştır ve dolaplar kolaylıkla açılabilir (Çizelge 3.14.). Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından uygundur. Alt dolaplara erişim kolayken, üst dolaplara erişim kolay değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Mutfağın kapı ve pencereleri kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesine uygundur.

Tip1 ve Tip-2 konutlarındaki mutfaklara girişe yakın olarak konumlandırılmamıştır. Tip-3 ve Tip-4 konutlarındaki mutfaklar girişe yakın olarak konumlandırılmıştır. Bu açıdan düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine kısmen uygundur.

Farklı yüksekliklerde tezgâhlar bulunmamaktadır. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygun değildir.

Fırın ve mikrodalga zeminden yükseltilirken, bulaşık makinası zemin seviyesindedir (Çizelge 3.14.). Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin ve ocağın altında çekmece bulunmaktadır, açık veya açılabilir alan bulunmamaktadır (Çizelge 3.14.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun değildir.

Sitedeki konutların mutfağı %59 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.60.).

Çizelge 4.60. Palm City Premium mutfağının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	8	4	5	17	20	%59

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplamadır, banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Zemin ve duvarlarda damalı desenli seramik kaplama kullanılmıştır bu da banyo mekanının algılanmasını güçleştirmektedir. Banyo duvarı dama desenli seramik kaplama iken dolaplar beyaz rengindedir (Çizelge 3.14.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Banyoların kapıları kolaylıkla açılmaktadır. Her yatak odasının yakınında ve içinde banyo bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tip-2 planlı konutların ortak tuvaleti ve ebeveyn yatak odasının yanında bulunan yatak odasının banyosu, Tip-3 ve Tip-4 konutlarının banyolar ve tuvaletlerdeki donatı elemanlarının önünde tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra alanı bulunmamaktadır.

Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır (Çizelge 3.14.). Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun değildir. Lavabolar ankastre olup 40cm yerden yükseltilmiştir. Yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duş alanlarında oturma alanları yokken, küvetin yanında oturma elemanları bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından kısmen uygundur. Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmış, duş başlığının yüksekliği ayarlanıp sabitlenebilmektedir (Çizelge 3.14.). Bu açılarından yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Konutlardaki banyo ve tuvaletler %66 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.61.).

Çizelge 4.61. Palm City Premium banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	10	1	5	16	21	%66

Salon ve Oturma Odası

Salon ve oturma odasının zemininde laminant parke kullanılmıştır (Çizelge 3.14.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Salon ve oturma odasının kapısı kolaylıkla açılmaktadır Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır. Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonun duvarları koyu somon, zemini açık krem ve süpürgelikleri ise beyaz rengindedir (Çizelge 3.14.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %93 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.62.).

Çizelge 4.62. Palm City Premium salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	6	1	0	7	13	%93

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parkedir. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından uygundur.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Giriş katta yatak odası bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur. Yatak odalarının duvar rengi koyu somon, süpürgelikler beyaz ve zemini açık krem rengindedir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %95 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.63.).

Çizelge 4.63 Palm City Premium yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	8	1	0	9	17	%95

6.Palmfilya Konakları I

6.1.Palmfilya Konakları I Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Palmfilya Konakları I'in konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.15'te verilmektedir.

Siteye en yakın olarak 1km uzağında okul bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından uygun değildir.

Site girişinden 40m uzaklıkta toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre uygun olmaktadır.

Sitenin girişi çevresinde başka bir site girişi bulunmadığından dolayı kolay algılanmaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %67 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.64.).

Çizelge 4.64. Palmfilya Konakları I sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	2	0	1	3	4	%67

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları bulunmamaktadır. Uyarı ve bilgilendirme levhaları sitenin doğu ve güney köşelerinde bulunmamaktadır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin giriş cephesinde ve doğu cephesinde yaya yolu bulunmaktadır. Yaya yolunun zemin kaplaması kilit taşı olup yaya yolunun genişliği 200cm'dir. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine kısmen uygundur.

Sitenin doğu cephesindeki yaya yolunda görme engelli bireyler için farklı zemin dokusu bulunmaktadır. Fakat bu farklı zemin dokusu sitenin giriş cephesinde yoktur. Eşitlikçi kullanım ve tasarımda hata payı ilkelerine kısmen uygundur.

Site girişinin yaya yoluyla birleşim eğimi %2'den az olup rampa bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %75 uygunluk göstermektedir (Çizelge 4.65.).

Çizelge 4.65. Palmfilya Konakları I yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	5	2	1	8	12	%75

Sitenin Ana Girişi

Sitenin girişi ve giriş tabelası fark edilmektedir. Fakat sitenin ana giriş bölümünün rengi farklılaştırılmamıştır (Şekil 4.21). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Sitenin ana giriş bölümü kütleli olarak geriye doğru çekilme yapmaktadır (Şekil 4.21). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur. Sitenin giriş saçağı bulunmaktadır. Tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Sitenin ana girişinde araç ve yaya ayırımı bulunmamaktadır. Ana girişin zemin kaplaması olarak küp taş kullanılmıştır (Şekil 4.21). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından zemin kaplaması uygun iken, araç yaya ayırımının yapılmaması uygun değildir.



Şekil 4.21. Palmfilya Konakları I Sitesi'nin ana giriş kapısı

Değerlendirmeler sonucunda sitenin ana girişi evrensel tasarım ilkelerine %56 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.66.).

Çizelge 4.66. Palmfilya Konakları I ana girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	5	0	4	9	10	%56

Otoparklar

Her konutun 620x575cm ölçülerinde iki araçlık kapalı garajı bulunmaktadır. Bu garajlardan direk konutların içine girilebilmektedir (Çizelge 3.16.). Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Bu otoparklar iki araçlık erişilebilir otopark ölçülerinde değildir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparka giriş çıkış alanları yeterli iken, manevra alanları yeterli değildir. Otopark giriş çıkış alanları yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygun iken otoparkların manevra alanları kısmen uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %60 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.67.).

Çizelge 4.67. Palmfilya Konakları I otoparkların değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	3	0	2	5	6	%60

Site İçi Yürüyüş Yolları

Sitenin ana girişinde yaya ve araç ayırımı yapılmazken site içerisinde yaya ve araç yolu ayırımı yapılmıştır. Araçlar yolu sitenin dış çeperinde bulunurken yaya yolları orta alanlarda bulunmaktadır. Yaya ve araç yolunun ayrı çözülmüş olması olumlu bulunmaktadır (Şekil 4.22). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygundur.

Sitede içerisindeki yaya yollarında zemin kaplamasında küp taş kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır (Şekil 4.22). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.



Şekil 4.22. Palmfilya Konakları I Sitesi'nin yürüyüş yolları

Site içi yürüyüş yolları evrensel tasarım ilkelerine göre %75 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.68.).

Çizelge 4.68. Palmfilya Konakları I site içi yolları değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	3	0	1	4	6	%75

6.2.Palmfilya Konakları I Sitesinin Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Sitenin girişinden ve otoparktan konutun girişine kadar erişilebilir bir yol bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Konutun girişindeki yürüyüş yolunun genişliği 225cm'dir ve standartlara uymaktadır. Bu açıdan, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Konutun giriş kapısı fark edilmektedir. Ayrıca giriş kapısı kolaylıkla açılmaktadır. Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygundur. Konut kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten

bir numara olmasına karşın, okunurluğu azdır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Konutun giriş saçağı bulunmaktadır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Konutun girişinde 15cm kot farkı bulunmaktadır, 1 basamak merdivenle çözülmüştür, rampa yoktur. Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Konut girişinin zemin yüzeyi mermer kaplamadır ve tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Konut girişindeki sahanlık 290x220cm ölçülerindedir ve tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli alana sahiptir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %67 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.69.).

Çizelge 4.69. Palmfilya Konakları I konut girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	5	0	2	7	10	%71

6.3.Palmfilya Konakları I Özel Alanları

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi mermer kaplamadır. Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır, ikisi de açık krem rengindedir. Tasarımda hata payı, sosyal uyum ve katılım ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır, giriş holü 305x670cm ölçülerinde ve koridorlar 165cm genişliğindedir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve

mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş holü ve koridorlar %57 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.70.).

Çizelge 4.70. Palmfilya Konakları I konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	4	0	3	7	8	%57

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi kayma ve parlama yapan mermer kaplamadır, merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. İkisinde de açık tonlarda renk kullanılmıştır (Şekil 4.23.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır (Şekil 4.23.). Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenin genişliği 140cmdir standartlara göre uygun ölçülerdedir. Merdiven sahanlık bulunmamaktadır (Şekil 4.23.). Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Merdivenin her iki tarafında korkuluk bulunmaktadır bu olumlu olmakla beraber, merdivende farklı yüksekliklerde alternatif küpeşterler bulunmamaktadır. (Şekil 4.23.). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.



Şekil 4.23. Palmfilya Konakları I Sitesi'nin merdivenleri

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %27 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.71.).

Çizelge 4.71. Palmfilya Konakları I merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	3	0	8	11	6	%27

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi seramik kaplama, kayma yapabilen ve parlayan bir yüzeydir (Şekil 4.24.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Fakat zeminde hardal tonlarında zemini sınırlandıran bir bordür bulunmaktadır. Tezgâh altı mutfak dolapları koyu ahşap renginde tezgâh üstü dolaplar ise beyazdır (Şekil 4.24.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Farklı yüksekliklerde tezgâh alanları vardır. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Mutfak kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Mutfak konut girişine kısmen yakın olarak konumlandırılmıştır (Şekil 4.24.). Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre mutfağın konumu kısmen uygun iken kapı ve pencerelerin kolaylıkla açılması uygun olmaktadır.

Mutfakta tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır.

Bulaşık makinesi zeminde yer alırken ve fırın zeminden yükseltilmiştir. Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin altında açılabilir alan varken ocağın altında çekmece bulunmaktadır, açılabilir alan bulunmamaktadır (Şekil 4.24.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Dolap kapakları zor açılmaktadır, D tipi kulp yoktur ve alt tezgâhın dolap kapakları hemen tezgâhın altındadır ve zor fark edilmektedir (Şekil 4.24.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun değildir.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.



Şekil 4.24. Palmfilya Konakları I Sitesi'nin merdivenleri

Sitedeki konutların mutfağı %50 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.72.).

Çizelge 4.72. Palmfilya Konakları I mutfağının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	7	3	7	17	17	%50

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzey olmasından dolayı tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamıştır. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır, ikisinde de açık krem rengi kullanılmıştır (Çizelge 3.16). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Banyolar yatak odalarına yakın veya yatak odalarının içinde planlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Banyo dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden kısmen farklılaştırılmıştır (Çizelge 3.16). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Fakat içeriye doğru açılmaktadır. Ayrıca tüm banyo kapılarının ölçüleri 80cm'dir. Düşük fiziksel güç ve Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Zemin kattaki tuvalet hariç tüm banyolarda tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır (Çizelge 3.16). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Lavabolar yerden 35 cm yükseltilmiş ankastre lavabolardır, yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen kolaylık sağlamaktadır.

Musluk kolaylıkla açılabilir. Banyo dolaplarının erişimi zor ve dolap kulpları standartlara uygun değildir. Düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Küvet ve duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir. Duşlar duş teknesi ile çözümlenmiştir ve kot farkı oluşmuştur. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir (Çizelge 3.16). Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Konuttaki banyo ve tuvaletler değerlendirmelere göre %53 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.73.).

Çizelge 4.73. Palmfilya Konakları I banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	8	1	7	16	17	%53

Salon ve Oturma Odası

Salon ve oturma odasının zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.16). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salon ve oturma odasının kapısı kolaylıkla açılabilir, salon ve oturma odasının penceresi 85cm yükseklikte ve uygundur (Çizelge 3.16). Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duvarlar ve zemin açık tonlarda, süpürgelik ise koyu ahşap rengindedir (Çizelge 3.16). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %93 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.74.).

Çizelge 4.74. Palmfilya Konakları I salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	6	1	0	7	13	%93

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parkedir, uygun bir malzeme kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi 85cm yüksekliğinde uygundur. Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar vardır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Giriş katta en az bir adet yatak odası bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Duvarlar ve zemin açık tonlarda, süpürgelik ise koyu ahşap rengindedir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %94 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.75.).

Çizelge 4.75. Palmfilya Konakları I yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	8	1	0	9	17	%94

7.Palmfilya Konakları II

7.1.Palmfilya Konakları II Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Palmfilya Konakları II konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.17'de verilmektedir.

Siteye en yakın olarak 900m uzağında okul bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından uygun değildir.

Site girişinin hemen önünde toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre uygun olmaktadır.

Site girişi algılanmaktadır fakat sitenin karşısında Palmfilya Konakları I vardır ve iki sitenin de tasarım dili aynıdır. Bu yüzden basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %67 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.76.).

Çizelge 4.76. Palmfilya Konakları II sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	1	2	0	3	4	%67

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları bulunmamaktadır. Uyarı ve bilgilendirme levhaları sitenin doğu yaya yolunda bulunmamaktadır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin giriş cephesinde ve doğu cephesinde yaya yolu bulunmaktadır. Yaya yollarının ortasında palmiye ağaçları bulunmaktadır. Yaya yolunun zemin kaplaması kilit taşı olup yaya yolunun genişliği 200cm'dir. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine kısmen uygundur.

Sitenin doğu cephesindeki yaya yolunda görme engelli bireyler için farklı zemin dokusu bulunmaktadır. Fakat bu farklı zemin dokusu sitenin giriş cephesinde yoktur. Eşitlikçi kullanım ve tasarımda hata payı ilkelerine kısmen uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %56 uygunluk göstermektedir (Çizelge 4.77.).

Çizelge 4.77. Palmfilya Konakları II yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	4	1	3	8	9	%56

Sitenin Ana Girişi

Sitenin girişi ve giriş tabelası fark edilmektedir. Fakat sitenin ana giriş bölümünün rengi farklılaştırılmamıştır (Şekil 4.25). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Sitenin ana giriş bölümü kütleli olarak öne doğru çıkma yapmaktadır. Fakat Sitenin ana giriş kaldırım alanına inşa edilmiştir. Böylece yaya erişimini engellemektedir (Şekil 4.25). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun değildir. Sitenin giriş saçağı bulunmaktadır. Tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Sitenin ana girişinde araç ve yaya ayırımı bulunmamaktadır. Ana girişin zemin kaplaması olarak küp taş kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından zemin kaplaması uygun iken, araç yaya ayırımının yapılmaması uygun değildir.



Şekil 4.25. Palmfilya Konakları II Sitesi'nin ana girişi

Değerlendirmeler sonucunda sitenin ana girişi evrensel tasarım ilkelerine %56 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.78.).

Çizelge 4.78. Palmfilya Konakları II ana girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	5	0	4	9	10	%56

Otoparklar

Her konutun 490x565cm ölçülerinde iki araçlık kapalı garajı bulunmaktadır. Bu garajlardan konutların ana giriş sahanlığına erişilebilmektedir. Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Bu otoparklar iki araçlık erişilebilir otopark ölçülerinde değildir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparka giriş çıkış alanları yeterli iken, manevra alanları yeterli değildir. Otopark giriş çıkış alanları yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygun iken otoparkların manevra alanları kısmen uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %60 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.79.).

Çizelge 4.79. Palmfilya Konakları II otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	3	0	2	5	6	%60

Site İçi Yürüyüş Yolları

Sitenin ortak alan mekân kurgusu Palmfilya Konakları I sitesinin ortak alan mekân kurgusuyla aynıdır. Sitenin ana girişinde yaya ve araç ayırımı yapılmazken site içerisinde yaya ve araç yolu ayırımı yapılmıştır. Araçlar yolu sitenin dış çeperinde bulunurken yaya yolları orta alanlarda bulunmaktadır. Yaya ve araç yolunun ayrı çözülmüş olması olumlu bulunmaktadır (Çizelge 3.18.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygundur.

Sitede içerisindeki yaya yollarında zemin kaplamasında küp taş kullanılmıştır (Çizelge 3.18.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır (Çizelge 3.18.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Site içi yürüyüş yolları evrensel tasarım ilkelerine göre %75 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.80.).

Çizelge 4.80. Palmfilya Konakları II site içi yolları değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	3	0	1	4	6	%75

7.2.Palmfilya Konakları II Sitesinin Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Sitenin girişinden ve otoparktan konutun girişine kadar erişilebilir bir yol bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Konutun girişindeki yürüyüş yolunun genişliği 200cm'dir ve standartlara uymaktadır. Bu açıdan, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Konutun giriş kapısı fark edilmektedir. Ayrıca giriş kapısı kolaylıkla açılmaktadır. Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygundur. Konut kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten bir numara olmasına karşın, okunurluğu azdır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Konutun giriş saçağı bulunmaktadır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur. Konutun girişinde 10cm kot farkı bulunmaktadır, 1 basamak merdivenle çözülmüştür, rampa yoktur. Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Konut girişinin zemin yüzeyi traverten kaplamadır ve tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Konut girişindeki sahanlık 2130x200cm ölçülerindedir ve tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli değildir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %63 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.81.).

Çizelge 4.81. Palmfilya Konakları II konut girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	5	0	2	7	10	%71

7.3.Palmfilya Konakları II Özel Alanları

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi mat ve kaymayan seramik kaplamadır. Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden kısmen farklılaştırılmıştır, duvarlar açık gri, zemin koyu gri ve süpürgelikler beyazdır (Şekil 4.26). Tasarımda hata payı, sosyal uyum ve katılım ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır, giriş holü 370x350cm ölçülerinde ve koridorlar 270cm genişliğindedir (Şekil 4.26). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır (Şekil 4.26). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.



Şekil 4.26. Palmfilya Konakları II Sitesi'nin konut giriş holü

Konutun giriş holü ve koridorlar %71 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.82.).

Çizelge 4.82. Palmfilya Konakları II konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	5	0	2	7	10	%71

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi camdır, bu yüzden merdiven basamaklarının fark edilmesini güçleştirmekle birlikte kayma yapmaktadır. Merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Merdivenler renksiz şeffaf, duvarlar beyazdır, fakat bu tasarım merdivenlerin fark edilmesini ve kullanımını kolaylaştırmamaktadır (Çizelge 3.18). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin rıht yüksekliği 20cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır (Çizelge 3.18). Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin genişliği 120cmdir standartlara göre uygun ölçülerdedir. Merdiven sahanlık bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Merdivenin bir tarafında korkuluk bulunmaktadır, korkuluk alüminyum küpeşteli cam korkulukludur, merdivende farklı yüksekliklerde alternatif küpeşteler bulunmamaktadır (Çizelge 3.18). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %27 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.83.).

Çizelge 4.83. Palmfilya Konakları II merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	3	0	8	11	6	%27

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi giriş holü ve koridorlarda olduğu gibi mat ve kayma yapmayan seramik kaplamadır (Çizelge 3.18). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Fakat duvar ve dolapların rengi beyaz olup birbirinden farklılaştırılmamıştır. Tezgâh ve tezgâh üstü duvarda ise siyah rengi kullanılmıştır (Çizelge 3.18). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Farklı yüksekliklerde tezgâh alanları vardır. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur (Çizelge 3.18). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Mutfak kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Mutfak konut girişine kısmen yakın olarak konumlandırılmıştır (Çizelge 3.18). Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre mutfağın konumu kısmen uygun iken kapı ve pencerelerin kolaylıkla açılması uygun olmaktadır.

Mutfakta tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır.

Bulaşık makinesi zeminden 15cm yükseltilmiştir bu yükselti yeterli seviyede değildir. Fırın ve mikrodalga fırın zeminden yerden yükseltilmiştir (Çizelge 3.18). Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin altında açılabilir alan varken ocağın altında çekmece bulunmaktadır, açılabilir alan bulunmamaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Dolap kapakları zor açılmaktadır, D tipi kulp yoktur ve alt tezgâhın dolap kapakları hemen tezgâhın altındadır ve zor fark edilmekte ve zor kavranmaktadır (Çizelge 3.18). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun değildir.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Sitedeki konutların mutfağı %59 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.84.).

Çizelge 4.84. Palmfilya Konakları II mutfağının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	8	4	5	17	20	%59

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi mat ve kaymayan seramik kaplamadır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygundur. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır, ikisinde de beyaz rengi kullanılmıştır (Çizelge 3.18). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Çocuk yatak odası ve ikinci yatak odası ortak banyoya kısmen yakın konumdadır, ebeveyn yatak odasında ebeveyn banyosu bulunmaktadır (Çizelge 3.18). Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Banyo dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Duvarlar beyazken, hilton lavabo siyah, dolaplar ise koyu parlak gridir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Fakat içeriye doğru açılmaktadır. Ayrıca tüm banyo kapılarının ölçüleri 80cm'dir. Düşük fiziksel güç ve Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Zemin kattaki tuvalet hariç tüm banyolarda tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır (Çizelge 3.18). Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Lavabolar yerden 50 cm yükseltilmiş ankastre lavabolardır, yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen kolaylık sağlamaktadır (Çizelge 3.18).

Musluk kolaylıkla açılabilir. Banyo dolap kulpları standartlara uygun değildir. Düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir. Duşlara eşiksiz geçiş sağlanmıştır. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir (Çizelge 3.18). Bu açılarından yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Konuttaki banyo ve tuvaletler değerlendirmelere göre %63 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.85.).

Çizelge 4.85. Palmfilya Konakları II banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	9	2	5	16	20	%63

Salon ve Oturma Odası

Salon ve oturma odasının zemin yüzeyi laminant parke kaplamadır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salon ve oturma odasının kapısı kolaylıkla açılabilir, oturma odasının penceresi 85cm yükseklikte salonun ise yer hizasından başlamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duvarlar gri ve zemin koyu gri yer yer parlak mermer desenli seramik kaplama (şöminenin ve televizyonun bulunduğu yüzeylerde), seramiklerin olmadığı yerlerdeki süpürgelik ise beyaz rengindedir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %93 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.86.).

Çizelge 4.86. Palmfilya Konakları II salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	6	1	0	7	13	%93

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parkedir, uygun bir malzeme kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Duvarlar açık gri ve zemin koyu gri, süpürgelik ise beyaz rengindedir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi 85cm yüksekliğinde uygundur. Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar vardır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Giriş katta yatak odası bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %83 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.87.).

Çizelge 4.87. Palmfilya Konakları II yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	7	1	1	9	15	%83

8.Radyo Kent Konakları

8.1.Radyo Kent Konakları Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Radyo Kent Konakları konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.19'da verilmektedir.

Radyo Kent Konakları yerleşkesinin 1km ilerisinde okul bulunmaktadır. Bu açıdan eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır. 490m mesafede toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Site kolay algılanmakta ve çevresindeki diğer yapılardan farklılaşmaktadır Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.88.).

Çizelge 4.88. Radyo Kent sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	1	1	1	3	3	%50

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Sitenin çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları ve uluslararası standartlarda uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmamaktadır (Şekil 4.27). Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Sitenin ana girişinin önünde bulunan yaya yolunun genişliği 250cm uygun ölçülerdedir. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygundur. Yaya yolunun zemininde kilit taşı kullanılmıştır fakat bozuk satıh bulunmaktadır. Ayrıca siteye gelen misafir araçları yaya yolunun üstünde park etmekte ve yaya yolu kullanımını ve yayaların erişimini engellemektedir (Şekil 4.27). Eşitlikçi kullanım tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Yaya yolunda görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmamıştır (Şekil 4.27). Eşitlikçi kullanım, bireyin çevreden hoşnutluğu ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.



Şekil 4.27. Radyo Kent Sitesi'nin yakın çevresi

Değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %44 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.89.).

Çizelge 4.89. Radyo Kent yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	3	1	4	8	7	%44

Sitenin Ana Girişi

Sitenin ana girişi ve tabelası fark edilmektedir (Çizelge 3.20.). Algılanabilir bilgi ilkesi açısından uygun olmaktadır. Site ana girişinin rengi farklılaştırılmamıştır. Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun değildir.

Ana girişin giriş saçağı yoktur. Sitenin ana girişi acil durumlar dışında yaya erişimine açıktır. Araçlar sitenin doğusunda bulunan araç girişi ile otoparka girebilmektedirler. Ana girişin zemin kaplaması olarak küp taş kullanılmıştır (Çizelge 3.20.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Ana girişi koyu gri ve kiremit renginde, zemini ise açık gri rengindedir (Çizelge 3.20.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Sitenin ana girişi evrensel tasarım ilkelerine %56 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.90.).

Çizelge 4.90. Radyo Kent ana girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	5	0	4	9	10	%56

Otoparklar

Her konut için tek araçlık açık otopark bulunmaktadır. Fakat otoparklar konut girişlerine yakı yerde değildir (Şekil 4.28). Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Otoparklar erişilebilir otopark ölçülerinde değildir (Şekil 4.28). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir. Fakat otoparkların giriş çıkış ve manevra alanları yeterlidir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygundur.



Şekil 4.28. Radyo Kent Sitesi'nin otoparkı

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %60 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.91.).

Çizelge 4.91. Radyo Kent otoparkların değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	3	0	2	5	6	%60

Site İçi Yürüyüş Yolları

Sitenin yaya ve araç girişi ayrıdır. Yaya ve araç yolunun ayrı çözülmüş olması olumlu bulunmaktadır (Şekil 4.29). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygundur.

Havuzun olduğu orta alan 50cm yükseklikte yer almakta ve 3 basamaklı merdivenle çıkılmaktadır. Havuzun karşısında bulunan güneşlenme teraslarına geçmek için yüksek eğimli köprüler çözümlenmiştir (Şekil 4.29). Bu açıdan eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Sitede içerisindeki yaya yollarında zemin kaplamasında küp taş kullanılmıştır (Şekil 4.29). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır (Şekil 4.29). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.



Şekil 4.29. Radyo Kent Sitesi'nin yürüyüş yolları

Site içi yürüyüş yolları evrensel tasarım ilkelerine göre %25 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.92.).

Çizelge 4.92. Radyo Kent site içi yolları değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	1	0	3	4	2	%25

8.2.Radyo Kent Konakları Yarı Özel Alanları

Blok Girişi

Sitenin girişinde bloğun girişinden bloğun girişine erişilebilir yaya yolu bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından uygundur. Yaya yolunun otoparkla bağlanan noktasında araç park yeri bulunmaktadır, bu durum yaya yolu erişilebilirliğini engellemektedir (Çizelge 3.20). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından uygun değildir.

Blok girişindeki yürüyüş yolunun genişliği 300cm'dir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur. Blok girişleri fark edilmektedir ve blok giriş kapısı kolay açılmaktadır (Çizelge 3.20). Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş saçağı bulunmamaktadır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine değildir. Konutların girişlerinde 50cm kot farkı bulunmaktadır. Kot farkı üç basamaklı merdivenle ve eğimi uygun olmayan bir

rampayla çözülmüştür (Çizelge 3.20). Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir.

Merdiven ve rampanın zemin mermer kaplamadır ve gerekli güvenlik önlemleri alınmamıştır, ikisinde de korkuluk ve basamak ve eğimin başlangıç ve bitişini gösteren ayırıcı yüzeyler bulunmamaktadır (Çizelge 3.20). Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun değildir.

Blok girişinin zemin yüzeyi mermer kaplamadır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Blok girişinde bulunan merdiven ve rampanın ortak kullandığı sahanlık yarım daire şeklindedir genişlik ölçüleri en dar uzunluğu 73cm, en geniş uzunluğu 105cm ve sahanlığın uzunluğu 490cm'dir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %46 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.93.).

Çizelge 4.93. Radyo Kent Blok girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Blok Girişi	6	1	7	14	13	%46

Giriş Holü ve Koridorlar

Giriş holünün ve koridorların zemini mermer kaplamadır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Giriş holünün ve koridorların zemin rengiyle duvar birbirinden farklılaştırılmıştır. Giriş holü 620x490cm koridorlar ise 150x490cm ölçülerindedir ve tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı bulunmaktadır. Tasarımda hata payı, işlevsel ve estetik uyum ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygundur.

Koridorda acil kaçışları gösteren uluslararası standartlara uygun levhalar ve tutunma barları bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda konut girişi evrensel tasarım ilkelerine göre giriş holü ve koridorlar ise %80 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.94.).

Çizelge 4.94. Radyo Kent giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	4	0	1	5	8	%80

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi mermer kaplamadır ve tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir. Merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır, duvarlar açık krem, merdiven koyu gri renkli mermer kaplamadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygundur.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenin genişliği 120cm'dir ve standartlara uygundur. Merdiven sahanlığının ölçüleri 120x120cm'dir. Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygundur.

Merdivenin iki tarafında da korkuluk bulunmaktadır. Fakat farklı yüksekliklerde alternatif küpeştelere bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Blokların merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %55 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.95.).

Çizelge 4.95. Radyo Kent merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	6	0	5	11	12	%55

Düşey Sirkülasyon: Asansörler

Asansörün zemini açık krem renginde mermer kaplamadır. Asansörün zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır fakat bir duvarı ayna diğer iki duvarı ise yansıyan malzemelerle kaplanmıştır (Şekil 4.30). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Asansörün kabin genişliği 150x150cm asansörün kapı genişliği 95cm'dir ölçülerindedir ve tekerlekli sandalye kullananlar için minimum yeterli ölçülerdedir (Şekil 4.30). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Asansörün kapısı otomatik kapıdır ve kontrol elemanları 100cm yüksekliktedir. Düşük fiziksel güç harcanması ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygundur.

Asansörün kontrol elemanları farklı renk kullanımıyla fark edilmektedir (Şekil 4.30). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur. Asansörde sesli uyarı varken ışıklı uyarı bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Asansörde tutunma barları sadece kapının karşı duvar yüzeyinde bulunmaktadır. Tasarımda hata payı ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından kısmen uygundur. Asansörde acil durum butonları ve çift yönlü haberleşme sistemi bulunmaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygundur.



Şekil 4.30. Radyo Kent Sitesi'nin asansör girişi

Blokların asansörleri evrensel tasarım standartlarına göre %75 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.96.).

Çizelge 4.96. Radyo Kent asansörler değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Asansörler	7	1	2	10	15	%75

8.3.Radyo Kent Konakları Özel Alanları

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi seramik kaplamadır. Giriş holü ve koridorların duvarları beyaz, zemini açık krem ve süpürgelikleri açık krem rengindedir ve zemin duvar arasındaki farklılığı hissettirecek ölçüde bir renk farklılığı yoktur. Tasarımda hata payı, sosyal uyum ve katılım ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun değildir.

Konutun giriş holü 215x215cm ölçülerindedir ve tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Fakat koridorların genişliği 110cm'dir minimum 120cm olmalıdır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş holü ve koridorlar %30 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.97.).

Çizelge 4.97. Radyo Kent konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Giriş Holü ve Koridorlar	1	1	3	5	3	%30

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi seramik kaplamadır (Şekil 4.31.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Mutfak dolapları ve duvar arasında bir renk farklılığı bulunmamaktadır. Fakat tezgâh ve tezgâh üstü duvar siyah rengindedir (Şekil 4.31.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Farklı yüksekliklerde tezgâh alanları bulunmamaktadır. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur (Şekil 4.31.).

Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Mutfak kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Mutfak konut girişinin hemen karşısında konumlandırılmıştır (Şekil 4.31.). Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre mutfağın konumu kısmen uygun iken kapı ve pencerelerin kolaylıkla açılması uygun olmaktadır.

Mutfakta tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır.

Bulaşık makinesi zeminde yer alırken ve fırın ve mikrodalga fırını zeminden yükseltilmiştir (Şekil 4.31.). Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin altında açılabilir alan varken ocağın altında çekmece bulunmaktadır, açılabilir alan bulunmamaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Dolap kapaklarında D tipi kulp kullanılmıştır ve dolap kapakları kolaylıkla açılabilir (Şekil 4.31.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.



Şekil 4.31. Radyo Kent Sitesi'nin mutfağı

Sitedeki konutların mutfağı %56 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.98.).

Çizelge 4.98. Radyo Kent mutfağının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	8	3	6	17	19	%56

Banyolar

Radyo Kent Konakları konutlarında ebeveyn ve ortak banyolar olmak üzere iki adet banyo bulunmaktadır. Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzey olmasından dolayı tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamıştır. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır, ikisinde de açık krem rengi kullanılmıştır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Banyolar yatak odalarına yakın veya yatak odalarının içinde planlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Banyo dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden kısmen farklılaştırılmıştır. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Fakat içeriye doğru açılmaktadır. Düşük fiziksel güç ve Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Banyolarda yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Fakat iki banyodaki duşların önünde yeterli manevra alanı bulunmamaktadır. Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Lavabolar yerden 35 cm yükseltilmiş ankastre lavabolardır, yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen kolaylık sağlamaktadır.

Musluk kolaylıkla açılabilir. Banyolarda depolama alanı olarak lavabo altında dolaplar bulunmaktadır. Dolaplara erişim ve kullanım kolaydır. Dolap kulpları standartlara uygun olarak D tipi kulplar kullanılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir. Duşlara eşiksiz olarak erişim sağlanmıştır. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir. Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Konuttaki banyoların değerlendirmelerine göre %56 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.99.).

Çizelge 4.99. Radyo Kent banyolar değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyolar	9	0	7	16	18	%56

Salon

Radyo Kent Konakları konutlarında sadece salon bulunmaktadır. Salonun zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.20). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonun kapısı kolaylıkla açılabilir, salonun penceresi 240cm yüksekliğindedir ve boydan boya camdır görüş alanını artırdığı için standartlara uygundur. Pencereilerin önünde korkuluk bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duvarlar, zemin ve süpürgelikler açık tonlarda renkler kullanılmıştır (Çizelge 3.20). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Salon seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %86 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.100.).

Çizelge 4.100. Radyo Kent salon değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon	6	0	1	7	12	%86

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parkedir, uygun bir malzeme kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi 240cm yüksekliğindedir ve boydan boya camdır standartlara uygundur. Pencere önünde korkuluk bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar vardır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Duvarlar, zemin ve süpürgelikler açık tonlarda renkler kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %86 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.101.).

Çizelge 4.101. Radyo Kent yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	6	0	1	7	12	%86

9.Göl Evleri

9.1.Göl Evleri Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Göl Evlerinin konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.21’de verilmektedir.

Göl Evleri 750m uzağında bir cami bulunmaktadır. Alışveriş merkezi, hastane gibi yapılar yürüme mesafesinde değildir. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Siteye en yakın toplu taşıma durağı 950m ilerisinde bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre kısmen uygun bulunmaktadır.

Göl Evleri çevresinde benzer siteler olmadığı için sitenin girişi kolay algılanmaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %67 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.102.).

Çizelge 4.102. Göl Evleri sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	1	2	0	3	4	%67

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları ve ayrıca uluslararası standartlara uygun uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmamaktadır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Sitenin sadece ana girişinde yaya yolu bulunmaktadır. Çevresinde yaya yolu bulunmamaktadır. Yaya yolunun genişliği 250cm, zemin malzemesi ise beton kaplamadır. Ana giriş cephesinde asfalt kaplamalı yol ve diğer üç cephesinde ise stabilize yol bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine kısmen uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine göre %38 uygun bulunmuştur (Çizelge 4.103.).

Çizelge 4.103. Göl Evleri yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	2	2	4	8	6	%38

Sitenin Ana Girişi

Sitenin girişi ve giriş tabelası fark edilmektedir ayrıca sitenin ana giriş bölümünün rengi kısmen farklılaştırılmıştır (Şekil 4.32.). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Sitenin ana girişine saçak bulunmaktadır bölümü kütleli olarak geriye doğru çekilme yapmaktadır (Şekil 4.32.). Tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ilkesi ve estetik uyum ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Sitenin yaya girişinin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden kısmen farklılaştırılmıştır. Bu açıdan tasarımda hata payı ilkesine kısmen uygun olmaktadır. Fakat yaya ve araç girişinin zemininde beton kullanılmıştır (Şekil 4.32.). Bu özelliğiyle ise tasarımda hata payı ilkesine kısmen uygundur.

Sitenin yaya girişindeki sahanlık 250cm genişliğinde ve tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli ölçülerdedir. Tasarımda hata payı ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine uygundur.

**Şekil 4.32.** Göl Evleri Sitesi'nin ana girişi

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %86 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.104.).

Çizelge 4.104. Göl Evleri ana girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	8	3	0	11	19	%86

Otoparklar

Her villanın giriş kapısına yakın olarak iki araçlık yarı açık otopark tasarlanmıştır (Şekil 4.33.). Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Otoparklar 580x500cm ölçülerindedir. Erişilebilir iki araçlık otopark ölçüler için uygun değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparkın giriş ve çıkış alanı/alanları yeterlidir (Şekil 4.33.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.

Otoparkta manevra alanı yeterli değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygun değildir.



Şekil 4.33. Göl Evleri Sitesi'nin otoparkı

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %60 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.105.).

Çizelge 4.105. Göl Evleri otoparkların değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	3	0	2	5	6	%60

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisinde yaya ve araç yolu ayırımı bulunmamaktadır (Çizelge 3.22). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Sitede içerisindeki yaya-arac ortak kullanım yollarının zemin kaplamasında beton kullanılmıştır. Yağmurlu havalarda beton kayma yapabilmektedir (Çizelge 3.22).

Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Site içi yaya araç ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %63 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.106.).

Çizelge 4.106. Göl Evleri site içi yolları değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	2	1	1	4	5	%63

9.2.Göl Evleri Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Sitenin girişinden konutun girişine kadar erişilebilir bir yol bulunmamaktadır. Yaya ve araç yolu ayırımı yapılmamıştır (Şekil 4.34.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutların otoparkı konutların ana girişlerinin kuzey ve güneyinde yer almaktadır. Konutun otoparkından konutun ana girişine kadar giden erişilebilir bir yaya yolu yoktur. Fakat otoparktan bir kapıyla konutların bahçesine erişim bulunmaktadır (Şekil 4.34.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Yaya ve araç yolu ayırımı yapılmadığı için konutların önünde bulunan yürüyüş yollarının genişliği 600cm ölçülerinde ve uygun olsa da araç ayırımı yapılmadığı için ayrıca konut kullanıcıları otoparklarına erişimde devamlı olarak bu yolu kullandıkları için tehlike arz etmektedir. Eşitlikçi kullanım ve Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Konutun giriş kapısı kolay açılmaktadır ve konutun girişi fark edilmektedir. Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygundur.

Konut kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten bir numara olmasına karşın, uluslararası standartlara uymamaktadır okunurluğu azdır (Şekil 4.34.). Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Konutların üst katlarındaki çıkma konutun giriş saçağı görevi görmektedir. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun girişinde 30cm kot farkı bulunmaktadır, 2 basamak merdivenle çözülmüştür, rampa yoktur. Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Giriş merdiveninde gerekli güvenlik önlemleri alınmamıştır, korkuluk bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun bulunmamaktadır.

Konut girişinin zemin yüzeyi mermer kaplamadır, kayan ve parlayan bir yüzeydir. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Konut girişinin zemini koyu renk mermer kullanılırken ve duvarlar beyaz renk kullanılmıştır ve birbirlerinden farklılaştırılmıştır. Konut girişindeki sahanlık 120x250cm ölçülerindedir, tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli ölçülerde değildir (Şekil 4.34.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.



Şekil 4.34. Göl Evleri Sitesi konutlarının girişi

Değerlendirmeler sonucunda Göl Evleri yerleşkesinin konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %63 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.107.).

Çizelge 4.107. Göl Evleri konut girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	7	1	4	12	15	%63

9.3.Göl Evleri Özel Alanları

Giriş Holü ve Koridorlar

Konutun giriş kapısı 100cm ölçüsünde ve eşiksizdir (Şekil 4.35.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi seramik kaplama, kayan ve parlayan yüzeydir. Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır, ikisi de tonlarda açık renklerdedir (Şekil 4.35.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım evrensel tasarım ilkeleri açısından uygun değildir.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır, zemin katta giriş holünün genişliği Tip-1 ve Tip-2 planlı villalarda 180cm tip-3 planlı villalarda ise 200cm'dir. Koridorların genişliği tip-1 ve tip-2 planlı villalarda 125cm, tip-3 planlı villalarda ise 140cm'dir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır (Şekil 4.35.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.



Şekil 4.35. Göl Evleri Sitesi konutlarının giriş holü

Konutun giriş holü ve koridorlar %50 oranında evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.108.).

Çizelge 4.108. Göl Evleri konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	2	2	2	6	6	%50

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi ahşap kaplamadır, fakat merdivenin yüzey kaplamasında karışık desen oluşturan ahşap kaplama kullanıldığı için merdiven basamağının başlangıcı ve bitiş noktaları anlaşılammaktadır. Merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır (Çizelge 3.22). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Merdivenin rıht yüksekliği 17,5cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır (Çizelge 3.22). Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Tüm plan tiplerinde merdivenin genişliği 120cmdir, standartlarda minimum 120cm olması uygun görülmektedir. Tüm merdivenlerde sahanlık bulunmamaktadır (Çizelge 3.22). Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin bir tarafında korkuluk bulunmaktadır, merdivenin korkuluğu cam olup, yüksekliklerde alternatif küpeştelere bulunmamaktadır (Çizelge 3.22). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve eşitlikçi kullanım ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %55 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.109.).

Çizelge 4.109. Göl Evleri merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	6	0	5	11	12	%55

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzeydir (Çizelge 3.22). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Tezgâh altı dolaplar açık ahşap rengi, tezgâh ve tezgâh üstü dolaplarında ise beyaz renk kullanılmıştır (Çizelge 3.22). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Mutfak kapısında sürgülü kapı kullanılmıştır. Kapı ve pencere kolaylıkla açılabilir. Tüm plan tiplerinde mutfak konut girişine yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre uygun bulunmaktadır.

Mutfakta tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır.

Tezgâhlar 90cm yükseklikte ve ada tezgâhın bir bölümü 70cm yüksekliğindedir. Ayrıca 50cm yüksekliğinde bir de televizyon ünitesinin koyulacağı sabit mobilya bölümü tasarlanmıştır. Farklı yüksekliklerde tezgâh alanları çözümlenerek olumlu bir tasarım kararıdır. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygun bulunmuştur.

Bulaşık makinesi zeminde yer alırken ve fırın ve mikrodalga zeminden yükseltilmiştir (Çizelge 3.22). Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin ve ocağın altında açılabilir bulunmaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygundur.

Köşe depolama alanlarının erişimi kolay değildir. Üst dolapların kapıları zor açılmaktadır. D tipi kulp kullanılmamıştır (Çizelge 3.22). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun değildir.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Sitedeki konutların mutfağı %53 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.110.).

Çizelge 4.110. Göl Evleri mutfağının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	7	4	6	17	18	%53

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi mat ve kaymayan seramik kaplama olmasından dolayı tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış, duvar beyaz renk, zemin koyu renk ahşap parke desenli seramik kaplama kullanılmıştır (Çizelge 3.22). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmuştur.

Banyo dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Fakat içeriye doğru açılmaktadır (Çizelge 3.22). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Banyolar ya yatak odalarının içinde tasarlanmış ya da yakınında konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tüm konut tiplerinde ebeveyn banyoları dışındaki banyo ve tuvaletler tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Lavabolar yerden 35 cm yükseltilmiş ankastre lavabolardır, yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen kolaylık sağlamaktadır.

Musluk kolaylıkla açılabilir. Banyo dolaplarının erişimi kolaydır fakat dolap kulpları bulunmamaktadır ve standartlarda belirtilen D tipi kulplar kullanılmamıştır. Kavrama yeteneği zayıf bireyler için banyoda bulunan dolap ve çekmeceleri açmak zor olabilmektedir. Düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Ayna uygun yükseklikte ve uygun açıda yerleştirilmemiştir. 80cm yükseklikte 30derece açılı olarak yerleştirilmesi gerekirken; 100cm yükseklikte ve 90 derece olacak şekilde monte edilmiştir (Çizelge 3.22). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmamıştır.

Küvet alanına geçişte bir basamak tasarlanmıştır, basamak yerine min40-50cm genişliğinde oturma alanı tasarlanmalıdır. Fakat küvete alternatif olarak banyoda duş alanının da bulunması olumlu bir yaklaşımdır. Duş alanında oturma elemanı bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Duş alanları duş teknesi şeklinde tasarlanmıştır. Duş alanına geçişler eşiklidir. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir. Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Konuttaki banyo ve tuvaletler %72 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.111.).

Çizelge 4.111. Göl Evleri banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	11	1	4	16	23	%72

Salon (Yaşama Alanı)

Göl Evlerindeki konutlarda oturma odası bulunmamaktadır. Ayrıca mutfak, yemek alanı ve salonunun açık ve birbiriyle ilişkili olarak tasarlanmıştır. Salon bölümü yaşama alanı olarak isimlendirilmektedir. Salon zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Şekil 4.36.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salon penceresi boydan boya tasarlanmış aynı zamanda pencereler arasında bir kapıyla bahçe alanına çıkılmaktadır. Pencereler sabit olup açılmamaktadır, kapı ise kolaylıkla açılmaktadır (Şekil 4.36.). Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı yeterlidir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duvarlar beyaz, zemin açık renk laminant parke ve süpürgelikler zemine göre biraz daha koyu renktedir, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı da

bulunmaktadır (Şekil 4.36.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.



Şekil 4.36. Göl Evleri Sitesi konutlarının salonu

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %93 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.112.).

Çizelge 4.112. Göl Evleri salon değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon	6	1	0	7	13	%93

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parke kaymayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi 85cm yüksekliğinde uygundur. Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar vardır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Zemin katta yatak odası bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı bulunmaktadır. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %95 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.113.).

Çizelge 4.113. Göl Evleri yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	8	1	0	9	17	%95

10.Panorama Villaları

10.1.Panorama Villaları I Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Panorama Villalarının konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.23'te verilmektedir.

Siteye en yakın olarak 1km uzağında okul bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından uygun değildir.

Site girişinden 240m uzaklıkta toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre uygun olmaktadır.

Sitenin girişi çevresinde başka bir site girişi bulunmadığından dolayı kolay algılanmaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %67 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.114.).

Çizelge 4.114. Panorama Villaları sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	2	0	1	3	4	%67

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları bulunmamaktadır. Uyarı ve bilgilendirme levhaları sitenin batı ve güney kenarlarında bulunmaktadır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin giriş cephesinde ve güney cephesinde yaya yolu bulunmaktadır. Yaya yolunun zemin kaplaması kilit taşı olup yaya yolunun genişliği 200cm'dir. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine kısmen uygundur.

Sitenin ana giriş cephesindeki yaya yolunda görme engelli bireyler için farklı zemin dokusu bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve tasarımda hata payı ilkelerine uygundur.

Site girişinin yaya yoluyla birleşim eğimi %2'den az olup rampa bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %75 uygunluk göstermektedir (Çizelge 4.115.).

Çizelge 4.115. Panorama Villaları yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	3	3	2	8	9	%75

Sitenin Ana Girişi

Sitenin girişi ve giriş tabelası fark edilmektedir. Fakat sitenin ana giriş bölümünün rengi farklılaştırılmıştır (Çizelge 3.24.). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Sitenin ana giriş bölümü kütleli olarak öne doğru çıkma veya geriye doğru çekilme hareketi yapmamaktadır (Çizelge 3.24.). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun değildir. Sitenin giriş saçağı bulunmaktadır. Tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Sitenin ana girişinde araç ve yaya ayırımı bulunmamaktadır. Ana girişin zemin kaplaması olarak küp taş kullanılmıştır (Çizelge 3.24.). Tasarımda hata payı ve sosyal

uyum ve katılım ilkeleri açısından zemin kaplaması uygun iken, araç yaya ayırımının yapılmaması uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin ana girişi evrensel tasarım ilkelerine %65 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.116.).

Çizelge 4.116. Panorama Villaları ana girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	6	1	3	10	13	%65

Otoparklar

Tip-1, tip-2, tip-3 ve tip-4 konut tiplerinde iki araçlık yarı açık otoparkı bulunurken tip-5 konutlarında bir araçlık yarı açık otopark bulunmaktadır. Bu otoparklar konutların ana girişlerin yakınında tasarlanmıştır. Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Bu otoparklar iki araçlık erişilebilir otopark ölçülerinde değildir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparka giriş çıkış alanları yeterli iken, manevra alanları yeterli değildir. Otopark giriş çıkış alanları yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygun iken otoparkların manevra alanları kısmen uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %60 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.117.).

Çizelge 4.117. Panorama Villaları otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	3	0	2	5	6	%60

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisindeki yollarda yaya ve araç ayırımı yapılmamaktadır. Site içerisindeki yürüyüş yollarında kot farkı veya basamak bulunmamaktadır (Çizelge 3.24.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun olmaktadır.

Sitede içerisindeki yaya-araç ortak kullanım yollarının zemin kaplamasında küp taş kullanılmıştır (Çizelge 3.24.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Site içi yaya araç ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %75 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.118.).

Çizelge 4.118. Panorama Villaları site içi yolları değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	3	0	1	4	6	%75

10.2.Panorama Villaları Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Tip-1 ikiz villalarda ve tip-5 sıra evlerde otoparktan direk konut girişine ulaşım bulunmaktadır. Diğer konut tiplerinde otoparka aracını park eden konut kullanıcıları yaya-araç ortak kullanım yolunu kullanarak konutlarına gidebilmektedirler. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Konutların girişindeki yaya-araç ortak kullanım yolunun genişliği 420cm'dir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Konutların giriş kapısı kolay açılmaktadır. Tip-1 konutlarının girişi konut kütesinin yan taraflarında kalmaktadır ve giriş fark edilmemektedir, diğer konut tiplerinin ana giriş kapıları yaya-araç ortak kullanım yoluyla paralel şekilde tasarlanmıştır ve fark edilmektedir (Çizelge 3.24.). Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygundur.

Konutların kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten bir numara bulunmaktadır fakat konuta yaklaşımda fark edilmemektedir (Çizelge 3.24.). Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Her villa tipinde giriş saçağı bulunmaktadır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Tip-3 konut tipinde 30cm, diğer konut tipinde 50cm kot farkı bulunmaktadır. Tip-3 plan tipinde 2 basamaklı merdivenle, diğer plan tipindeki konutlar 3 basamaklı merdivenle kot farkı çözülmüştür. Rampa bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir.

Konutların girişinin zemin yüzeyi traverten kaplamadır (Çizelge 3.24.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tüm konut tiplerindeki giriş sahanlığı standartlara uymaktadır ve minimum 180x200cm ölçülerindedir (Çizelge 3.24.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %58 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.119.).

Çizelge 4.119. Panorama Villaları konut girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	6	2	4	12	14	%58

10.3.Panorama Villaları Özel Alanları

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Konutların giriş kapısı 100cm ölçüsünde ve eşiksizdir (Çizelge 3.24.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi seramik kaplama, kayan ve parlayan yüzeydir. Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır, ikisi de tonlarda açık renklerdedir (Çizelge 3.24.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım evrensel tasarım ilkeleri açısından uygun değildir.

Giriş holleri Tip-1 238x715cm, Tip-2 340x605cm, Tip-3 320x510cm ve Tip-5 195x185cm ölçülerindedir, ayrıca tüm konut tiplerinde koridorların minimum genişliği 120cm'dir. Böylece, tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra

alanı tüm konut tiplerindeki giriş holleri ve koridorlarda bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygundur.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır (Çizelge 3.24.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş holü ve koridorlar %50 oranında evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.120.).

Çizelge 4.120. Panorama Villaları konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	3	0	3	6	9	%50

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi ahşap kaplamadır, fakat merdivenin yüzey kaplamasında karışık desen oluşturan ahşap kaplama kullanıldığı için merdiven basamağının başlangıcı ve bitiş noktaları anlaşılammaktadır. Merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Tip-1 ve Tip-4 plan tiplerinde merdiven kolunun genişliği 123cm iken Tip-2 plan tipindeki konutlarda 110cm, Tip-5 plan tipindeki konutlarda 100cm'dir. Tip-3 plan tipindeki konutlarda merdiven bulunmamaktadır. Standartlarda merdivenlerin sahanlıklı ve merdiven kolunun genişliği minimum 120cm olması uygun görülmektedir. Fakat Tip-1, Tip-4 ve Tip-5 planlı konutların merdivenlerinde sahanlık bulunmamakta sadece Tip-2 plan tipindeki konutların merdivenlerinde sahanlık bulunmaktadır. Bu açıdan tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Merdivenlerin bir tarafında korkuluk bulunmaktadır ve alternatif yüksekliklerde küpeşteler bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve eşitlikçi kullanım ilkeleri açısından uygun değildir.

Panorama Villalarının konutlarındaki merdivenler evrensel tasarım standartlarına göre %45 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.121.).

Çizelge 4.121. Panorama Villaları merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	4	2	5	11	10	%45

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzeydir (Çizelge 3.24.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Tezgâh, mutfak dolapları ve duvar beyaz renktedir (Çizelge 3.24.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfak kapı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Tip-1, Tip-4 ve Tip-5 konutlarında mutfak girişe yakın konumlandırılırken, Tip-2 ve Tip-3 konutlarında mutfak girişe yakın konumlandırılmamıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre kısmen uygun bulunmaktadır.

Tüm konutların mutfaklarında tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır.

Tüm tezgâhlar 90cm yüksekliğindedir. Farklı yüksekliklerde veya yüksekliği ayarlanabilir tezgah alanları bulunmamaktadır. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur (Çizelge 3.24.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Bulaşık makinesi zeminde yer alırken ve fırın ve mikrodalga zeminden yükseltilmiştir. Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin ve ocağın altında açılabilir bulunmaktadır (Çizelge 3.24.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygundur.

Mutfak dolaplarına erişim kolaydır ve mutfak dolapları kolaylıkla açılmaktadır. D tipi kulp kullanılmıştır (Çizelge 3.24.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Sitedeki konutların mutfağı %62 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.122.).

Çizelge 4.122. Panorama Villaları mutfağının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	9	3	5	17	21	%62

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplamadır, banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Ayrıca banyonun duvar rengiyle dolapların renkleri de birbirinden farklılaştırılmamıştır. Banyoda hâkim renkler olarak açık krem ve beyaz renkleri kullanılmıştır (Çizelge 3.24.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Banyoların kapıları kolaylıkla açılmaktadır. Tip-5 planlı konutların birinci katındaki iki yatak odasının ortak banyoya kısmen yakın konumdadır. Diğer tüm konutlardaki yatak odalarının içinde veya yakın konumunda banyo bulunmaktadır (Çizelge 3.24.). Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Banyolar minimum banyo ölçülerini (210x250cm) karşılamalıdır ve tekerlekli sandalyelerin 150cm'lik dönüş çapını karşılamalıdır. Fakat, Tip-2 konutlarındaki ebeveyn banyosu hariç hepsi ve Tip-3 konutlarındaki ortak banyo dışındaki tüm banyolar ve Tip-5 konutlarındaki tüm banyo ve tuvaletler 150cm'lik dönüş çapını ve minimum banyo ölçülerini karşılamamaktadırlar. Diğer konut tiplerindeki banyo ve tuvaletler standartlara uygun ölçülerdedir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân

sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun değildir. Lavabolar ankastre olup 40cm yerden yükseltilmiştir (Çizelge 3.24.). Yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Banyolardaki musluklar kolay açılmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından uygundur. Ayrıca dolaplara erişim kolaylıkla sağlanmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Dolap kapaklarında D tipi kulp kullanılmıştır. Duş alanlarında oturma elemanları bulunmamaktadır (Çizelge 3.24.). Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmış, duş başlığının yüksekliği ayarlanıp sabitlenebilmektedir (Çizelge 3.24.). Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Konutlardaki banyo ve tuvaletler %53 oranında evrensel tasarım ilke ve standartlarına uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.123.).

Çizelge 4.123. Panorama Villaları banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	8	1	7	16	17	%53

Salon

Tüm konut tiplerinde sadece salon mekânı bulunmaktadır ve geniş metrekarelerde tasarlanmıştır. Salon zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.24.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Salon ve oturma odasının kapısı kolaylıkla açılmaktadır Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır. Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri

bulunmaktadır (Çizelge 3.24.). Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonun duvarları açık gri, zemini açık kahve renginde süpürgelikleri ise beyaz rengindedir (Çizelge 3.24.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %100 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.124.).

Çizelge 4.124. Panorama Villaları salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	7	0	0	7	14	%100

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parkedir. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından uygundur.

Standartlara göre tek kişilik yataklı yatak odaları 8m²'den çift kişilik yataklı yatak odaları 13m²'den büyük olması gerekmektedir. Tip-5 konutlarındaki çift kişilikli yatağın bulunduğu yatak odası 11m²'dir ve tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmamaktadır. Diğer tüm konutların yatak odaları standartlara uygun ölçülerdedir. Buna göre yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine kısmen uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Tip-5 planlı konutlar dışındaki tüm konutların zemin katında yatak odası bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine kısmen uygundur. Yatak odalarının duvarları açık gri, zemini açık kahve renginde süpürgelikleri ise beyaz rengindedir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %83 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.125.).

Çizelge 4.125. Panorama Villaları yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	6	3	0	9	15	%83

11.Vali Konakları I

11.1.Vali Konakları I Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Vali Konakları I sitesinin konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.25'te verilmektedir.

Vali Konakları I yerleşkesinin 350m ilerisinde okul bulunmaktadır. Alışveriş merkezi, sağlık birimleri veya ibadethane gibi yakında konut çevresinde olması gereken yapılar bulunmamaktadır. Bu açıdan eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin ana girişine 250m mesafede toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre uygun olmaktadır.

Sitenin güneyinde Palm City Premium ve Palm City Antalya, doğusunda ise Palm City Modern yerleşkeleri bulunmaktadır. Bu dört yerleşkede aynı yüksekliklerde yapılar olmalarına rağmen Vali Konakları I yerleşkesinin mimari dili farklıdır. Palm City yerleşkelerinde Kaliforniya banliyölerindeki konut mimarisinden esinlenilirken Vali Konakları I ise tarihi konak mimarisinden esinlenilmiştir. Yerleşkelerin satış söylemlerinde de mimari esin kaynaklarına vurgu yapılmaktadır. Ayrıca Vali Konakları I sitesinin girişinin diğer sitelerden farklı cadde de oluşu da kolay algılanmasını kolaylaştırmaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %83 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.126.).

Çizelge 4.126. Vali Konakları I sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	2	1	0	3	5	%83

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Sitenin çevresinde adres levhaları bulunmamaktadır fakat uluslararası standartlarda uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmaktadır (Şekil 4.37.). Bu açıdan algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin etrafında yaya yolu var ve yaya yolunun genişliği 300cm ve evrensel tasarımın eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine uygundur.

Yaya yolunun zemin kaplaması küp taş olup uygun bir malzemedir. Siteye yaklaşırken yaya yolunda bozuk satıh ve rögar kapağı bulunmaktadır(Şekil 4.37.). Eşitlikçi kullanım tasarımıda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Yaya yolunda görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmuştur. Eşitlikçi kullanım, bireyin çevreden hoşnutluğu ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.



Şekil 4.37. Vali Konakları I'ın yakın çevresi

Değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %69 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.127.).

Çizelge 4.127. Vali Konakları I yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı			Toplam Soru Sayısı		
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil			
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	4	3	1	8	11	%69

Sitenin Ana Girişi

Sitenin girişi ve giriş tabelası fark edilmektedir (Çizelge 3.26.). Algılanabilir bilgi ilkesi açısından uygun bulunmaktadır.

Sitenin ana giriş bölümünün rengi sitedeki diğer yapıların rengiyle farklılaştırılmamıştır aynıdır. Ana girişin rengi kısmen farklılaştırılmıştır. Sitenin ana giriş bölümü geriye doğru çekilme veya öne doğru çıkma gibi kütleli olarak farklılaştırılmamıştır (Çizelge 3.26.). Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Sitenin ana girişinde araç ve yaya ayırımı bulunmamaktadır. Ana girişin zemin kaplaması olarak küp taş kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından zemin kaplaması uygun iken, araç yaya ayırımının yapılmaması uygun değildir.

Ana giriş kapısında giriş saçağı bulunması tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun iken, ana girişin zemin ve duvar renginin anlaşılır düzeyde farklılaştırılmaması kısmen uygun bulunmaktadır.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin ana girişi evrensel tasarım ilkelerine %44 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.128.).

Çizelge 4.128. Vali Konakları I ana girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	4	0	5	9	8	%44

Otoparklar

Konutların girişlerine yakın olarak konumlandırılmış yarı açık otopark bulunmaktadır (Şekil 4.38). Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Villa tipi konutlarda her konut için araçların arkalı önlü park edecekleri şekilde iki araçlık otopark tasarlanmıştır (Şekil 4.38). Bu tasarım aynı anda iki aracın kullanımı açısından uygun değildir. Otoparklar erişilebilir otopark ölçülerinde değildir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparkların giriş çıkış alanları yeterli iken, bazı otoparkların manevra alanları yeterli değildir (Şekil 4.38). Otopark giriş çıkış alanları yaklaşım ve kullanım için boyut

ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygun iken otoparkların manevra alanları kısmen uygundur.



Şekil 4.38. Vali Konakları I'nin otoparkları

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.129.).

Çizelge 4.129. Vali Konakları I otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	1	3	1	5	5	%50

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisindeki yollarda yaya ve araç ayırımı yapılmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmamaktadır.

Sitede içerisindeki yaya-araç ortak kullanım yollarının zemin kaplamasında küp taş kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Ayrıca yolların ortasında yer yer rögar kapağı bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Site içi yaya araç ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %63 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.130.).

Çizelge 4.130. Vali Konakları I site içi yolları değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	2	1	1	4	5	%63

11.2.Vali Konakları I Sitesinin Yarı Özel Alanları

Blok ve Konut Girişi

Sitenin girişinden konutun girişine kadar erişilebilir bir yol bulunmamaktadır. Yaya ve araç yolu ayırımı yapılmamıştır (Şekil 4.39). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Villa tipi konutların otoparklarından konutlarına direk gidebilecekleri yaya yolu bulunmaktadır. Apartman konutlarının yakınında tasarlanan yarı açık otoparklarından konutlarının ana girişlerine ulaşılacak erişilebilir yaya yolları bulunmamaktadır. Yaya araç ortak kullanım yolunu kullanarak bloklarına erişmektedirler (Şekil 4.39). Bu açıdan eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Yaya araç ortak kullanım yolunun genişliği 300cm'dir. Apartman tipi konutların girişinde bulunan yürüyüş yolunun genişliği 175cm iken villa konutlarının yürüyüş yolu genişliği 100cm'dir. Standartta yürüyüş yolunun minimum net genişliği 150cm, tekerlekli sandalye kullanıcısı ve beyaz baston kullanan veya tekerlekli sandalye kullanan birinin aynı anda yürüyüş yolunu kullanabilmesi için minimum net genişliği 180cm olarak belirlenmiştir (Şekil 4.39). Bu açıdan yürüyüş yollarının ölçüleri, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.

Apartman bloklarının ve konutların giriş kapısı kolay açılmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından uygundur. Villa tipi konutların girişi fark edilmezken, apartman tipi konutların girişleri fark edilmektedir (Şekil 4.39). Algılanabilir bilgi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Hangi blok/konut olduğunu gösteren uyarı ve bilgilendirme levhaları konutların girişinde bulunmamaktadır. Bu açıdan algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir. Apartman bloklarında giriş saçağı bulunmazken, villa tipi konutların giriş saçağı bulunmaktadır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Blok/konut girişlerinde 10cm kot farkları vardır. Kot farkı bir basamakla çözülmüştür, rampa yoktur (Şekil 4.39). Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Blok/konut girişinin zemin yüzeyi mermer kaplamadır. Blok/konutların girişleriyle zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır (Şekil 4.39). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Apartman tip-1 blok giriş sahanlığı 325x150cm, tip-2 blok giriş sahanlığı 325x150cm ve villa tipi konutların konut giriş sahanlığı 265x215cm'dir. Blok/konut girişindeki sahanlık tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli alana sahiptir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.



Şekil 4.39. Vali Konakları I konut girişleri

Değerlendirmeler sonucunda Vali Konakları I konutlarının girişi evrensel tasarım ilkelerine %38 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.131.).

Çizelge 4.131. Vali Konakları I blok ve konut girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Blok ve Konut Girişi	2	5	5	12	9	%38

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenlerin zemin malzemesi apartman tipi konutlarda ve villa tipi konutlarda mermer kaplamadır (Çizelge 3.26). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun değildir. Villa tipi konutların merdivenlerinin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmışken, apartman tipi konutların

merdivenlerinin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Bu açıdan tasarımda hata payı ilkesine kısmen uygun olmaktadır.

Merdivenlerin rıht yüksekliği 17cm'dir. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygundur. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır ve merdivenlerin rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır (Çizelge 3.26). Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenlerin genişliği apartman konutlarında 120cm, villa tipi konutlarda 102cm'dir (Çizelge 3.26). Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Tüm konutların merdivenlerinde sahanlık bulunmamaktadır. Merdivende herhangi bir kaza oluşmasını engellemek ve konut kullanıcılarının kolaylıkla merdivenlerini kullanabilmeleri açısından merdivenlerde sahanlık bulunmalıdır (Çizelge 3.26). Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygun değildir.

Apartment tipi konutların tek tarafında korkuluk bulunurken villa tipi konutlarda korkuluk bulunmamaktadır ve korkuluklarda farklı yüksekliklerde alternatif küpeşterler bulunmamaktadır (Çizelge 3.26). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun değildir.

Konutların merdivenleri %23 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.132.).

Çizelge 4.132. Vali Konakları I merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	1	3	7	11	5	%23

Düşey Sirkülasyon: Asansör

Vali Konakları I sitesinde sadece apartman bloklarında asansör bulunmaktadır. Asansörün zemini açık krem renğinde mermer kaplamadır. Asansörün zemin rengiyle duvar rengi birbirinden kısmen farklılaştırılmıştır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Asansörün kabin genişliği 150x150cm asansörün kapı genişliği 95cm'dir ölçülerindedir ve tekerlekli sandalye kullananlar için minimum yeterli ölçülerdedir.

Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Asansörün kapısı otomatik kapıdır ve kontrol elemanları 90cm yüksekliktedir. Düşük fiziksel güç harcanması ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygundur.

Asansörün kontrol panelinin rengi asansör duvar renginden farklılaşmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur. Asansörde sesli uyarı varken ışıklı uyarı bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Asansörde tutunma barları sadece kapının karşı duvar yüzeyinde bulunmaktadır. Tasarımda hata payı ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından kısmen uygundur. Asansörde acil durum butonları ve çift yönlü haberleşme sistemi bulunmaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygundur.

Apartman blokların asansörleri evrensel tasarım standartlarına göre %75 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.133.).

Çizelge 4.133. Vali Konakları I asansörün değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Asansör	6	3	1	10	15	%75

Yatay Sirkülasyon: Giriş Holü ve Koridorları

Bu bölümde Vali Konakları I sitesindeki apartman konutlarının yarı özel alanı olan giriş holleri ve koridorları değerlendirilmiştir. Apartman tipi konutların ana giriş holünün ve koridorlarının zemini mermer kaplamadır. Giriş holünün zemin rengiyle duvar rengi aynı tonlardadır, birbirinden farklılaştırılmamıştır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun değildir.

Apartman tip-1 ve tip-2 konutlarının giriş holü 375x150cm. Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı için yeterli ölçülerdedir. Ayrıca, bebek arabalı kullanıcılar ve birkaç insanın aynı anda geçebileceği ölçülerdedir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygundur.

Apartmanların koridor genişliği 150cm'dir. Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı için yeterli ölçülerdedir. Ayrıca, bebek arabalı

kullanıcılar ve birkaç insanın aynı anda geçebileceği ölçülerdedir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygundur.

Koridorda acil kaçışları gösteren uluslararası standartlara uygun levhalar bulunmamaktadır ayrıca koridorların duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır.

Apartman tipi konutların yarı özel alanı olan ana giriş holü %40 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.134.).

Çizelge 4.134. Vali Konakları I konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	4	0	6	10	8	%40

11.3.Vali Konakları I Yerleşkesinin Özel Alanları

Konut Girişi

Bu bölümde Vali Konakları I sitesindeki apartman ve villa tipi konutlarının içinde bulunan ve özel alanları olan konut girişleri değerlendirilmiştir. Konutların girişi fark edilmekte ve hangi konut olduğu uluslararası standartlara uygun işaretlerle belirtilmiştir. Algılanabilir bilgi, bireyin çevreden hoşnutluğu ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun olmaktadır.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı villa tipi konutlarda uygun iken apartman tipi konutlarda uygun değildir. Apartmanların koridor genişliği 150cm'dir, konut giriş kapılarının yakınında asansör kapısı ve merdiven çıkışları bulunmaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi açısından kısmen uygundur. Konut girişleri eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Konut giriş kapısının rengi duvar yüzeyinin renginden farklılaştırılmıştır. Tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur. Konutun giriş kapısı kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesine uygun olmaktadır.

Tüm konutların giriş kapısı 100cm ölçülerindedir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda Vali Konakları I konutlarının girişi evrensel tasarım ilkelerine %93 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.135.).

Çizelge 4.135. Vali Konakları I konut girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	6	1	0	7	13	%93

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Bu bölümde Vali Konakları I sitesindeki apartman ve villa tipi konutlarının içinde bulunan ve özel alanları olan konut giriş holleri ve koridorları değerlendirilmiştir. Giriş holleri ve koridorların zemini seramik kaplamadır. Seramik kaplama kaymaya sebebiyet verirken aynı zamanda parlama yaparak mekânın algılanmasını zorlaştırabilmektedir. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamış aynı rengin farklı tonları kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Apartment tip-1 konutlarının giriş holü 245x120cm, apartman tip-2 konutlarının giriş holü 265x110cm ve villa tipi konutların giriş holü ise 320x150cm ölçülerindedir. Apartman tip-1 konutları ve villa tipi konutlarının ölçüleri tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanları için yeterlidir. Tüm konutlarda koridor genişliği 110cm'dir. Standartlarda minimum koridor genişliği 110cm'dir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi açısından uygun değildir.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun olmaktadır. Fakat koridorlarda tutunma barları bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun değildir.

Konutun giriş holü ve koridorlar %30 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.136.).

Çizelge 4.136. Vali Konakları I konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	1	1	3	5	3	%30

Mutfak

Konutların mutfaklarının zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzeydir (Çizelge 3.26.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Mutfak dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Tezgâh siyah, mutfak dolapları ve duvar ise beyaz rengindedir (Çizelge 3.26.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun değildir.

Mutfak kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Pencere uygun yükseklikte. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Tüm konutların mutfakları konut girişlerine yakın konumlandırılmıştır. Bu açıdan düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Apartman tip-1 konutlarındaki mutfakta tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı bulunmamaktadır. Diğer konut tiplerindeki mutfaklarda yeterli dönüş ve manevra alanı bulunmaktadır. Musluklar kolaylıkla açılabilir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygundur.

Evyeye ve ocağın yükseklikleri uygun yüksekliklerdedir. Fakat evyenin altında açılabilir alan bulunurken ocağın altında açık veya açılabilir alan bulunmamaktadır. Ocağın çekmeceler bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir. Fırın ve mikrodalga zeminden yükseltilmişken, bulaşık makinesi zeminden yükseltilmemiştir (Çizelge 3.26.). Bu açıdan düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Farklı yüksekliklerde tezgâh alanları bulunmamaktadır (Çizelge 3.26.). Kullanımda esneklik, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygun değildir. Tezgâhın kenarları

yuvarlatılmamıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfaktaki depolama alanlarının erişim kolaylığı açısından buzdolabının ve fırınının üstünde yer alan dolaplara erişim zordur. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından kısmen uygundur. Depolama alanlarının kapıları kolaylıkla açılabilir, D tipi dolap kulpu kullanılmıştır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Vali Konakları I konutlarının mutfağı %53 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.137.).

Çizelge 4.137. Vali Konakları I mutfağının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	7	4	6	17	18	%53

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzey olmasından dolayı tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamıştır. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır (Çizelge 3.26.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Banyonun ve/veya tuvaletin dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Fakat içeriye doğru açılmaktadır (Çizelge 3.26.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Tüm banyo ve tuvaletler yatak odalarına yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Apartman tip-1 konutlarının ebeveyn banyosu ve ortak banyosu, apartman tip-2 konutlarının ebeveyn banyosu ve ortak banyosu ve villa tipi konutlarının ortak tuvaleti ve ebeveyn banyosundaki donatı elemanlarının önünde tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra alanı bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesine uygun değildir. Lavabonun altında açık veya açılabilir alan bulunmaktadır (Çizelge 3.26.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygundur.

Duş alanlarında oturma elemanları bulunmamaktadır (Çizelge 3.26.). Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir. Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmıştır. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir. Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Vali Konakları I konutlarındaki banyo ve tuvaletler %59 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.138.).

Çizelge 4.138. Vali Konakları I banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	9	1	6	16	19	%59

Salon ve Oturma Odası

Konutların, salonları bulunmaktadır, oturma odası yoktur. Salonun zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.26.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonların kapıları ve pencereleri kolaylıkla açılmaktadır. Pencereler zemine kadardır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonlarda tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine kısmen uygundur. Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun olmaktadır.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında kısmen renk farklılığı vardır. Zemin ve duvarlar açık krem, süpürgelikler ve pencere çerçeveleri beyaz renktedir (Çizelge 3.26.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %93 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.139.).

Çizelge 4.139. Vali Konakları I salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	6	1	0	7	13	%93

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parke kaymayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi uygun yüksekliktedir. Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tüm konutların yatak odalarında tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar vardır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Villa tipi konutların giriş katında yatak odası bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir.

Yatak odaları evrensel tasarım standartlarına göre %78 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.140.).

Çizelge 4.140 Vali Konakları I yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	7	0	2	9	14	%78

12.Zeytin Park Evleri

12.1.Zeytin Park Evleri Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Zeytin Park Evlerinin konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.27’de verilmektedir.

Zeytin Park Evlerinin 600m uzağında bir okul ve de 1km uzağında Cami bulunmaktadır. Sitenin kendisine ait kafeterya ve marketi bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından uygun bulunmaktadır.

Sitenin 400m ilerisinde yürüme mesafesinde toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre uygun olmaktadır.

Zeytin Park Evlerinin çevresinde benzer siteler olduğu için sitenin girişi kolay algılanamamaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.141.).

Çizelge 4.141. Zeytin Park Evleri sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	1	1	1	3	3	%50

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları ve ayrıca uluslararası standartlara uygun uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmamaktadır (Çizelge3.28). Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Sitenin dört cephesinde yaya yolu bulunmaktadır. Yaya yolunun zemin kaplaması kilit taşı olup yaya yolunun genişliği 150cm’dir (Çizelge3.28). Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine uygundur.

Yaya yolunda görme engelli bireyler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Ayrıca sitede her konutun dışarıdan ayrı girişi ve yarı açık veya açık otoparka araç girişi vardır, bu da sitenin çevresinde bulunan yaya yolunun kullanımına engel teşkil etmektedir. Sitenin konut girişlerinde aydınlatma elemanı bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve tasarımda hata payı ilkelerine kısmen uygundur.

Konu girişinin yaya yoluyla birleşim eğimi %2'den az olup rampa bulunmamaktadır (Çizelge3.28). Düşük fiziksel güç harcanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %50 uygunluk göstermektedir (Çizelge 4.142.).

Çizelge 4.142. Zeytin Park Evleri yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	3	2	3	8	8	%50

Otoparklar

Her villanın giriş kapısına yakın olarak dışarıdan girişlerinin olduğu otopark tasarlanmıştır. Bazı konutlarda otoparkların üst örtüsü varken bazında yoktur (Çizelge3.28). Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Otoparklar ölçüleri erişilebilir otopark ölçülerine uygun değildir. 350cm genişliğinde 500cm uzunluğundadır (Bir araçlık erişilebilir otopark ölçüleri 400cm genişliğinde 700cm uzunluğunda olması gerekmektedir.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparkın giriş ve çıkış alanı/alanları yeterlidir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygundur. Otoparkta manevra alanı yeterli değildir (Çizelge3.28). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.143.).

Çizelge 4.143 Zeytin Park Evleri otoparkların değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	1	3	1	5	5	%50

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisindeki yaya yolunun kot farkı yoktur eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygundur. Sitede içerisindeki yaya yollarının zemin kaplamasında kilit taşı kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Site içi yaya ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %88 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.144.).

Çizelge 4.144. Zeytin Park Evleri site içi yolları değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	3	1	0	4	7	%88

12.2.Zeytin Park Evleri Özel Alanları

Konut Girişi

Sitenin girişinden konutun girişine kadar erişilebilir bir yol bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur. Otoparktan konutun girişine kadar erişilebilir bir yol vardır (Çizelge3.28). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Konutun girişindeki yürüyüş yolunun genişliği 120cm'dir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Konutun giriş kapısı kolay açılmaktadır ve konutun girişi fark edilmektedir (Çizelge3.28). Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygundur. Konut kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten bir numara olmasına karşın, uluslararası standartlara uymamaktadır ve okunurluğu azdır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Konutun giriş saçağı bulunmaktadır (Çizelge3.28). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur. Konut girişinin zemin yüzeyi mat ve kaymayan seramik kaplamadır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Konut girişindeki sahanlık tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli alana sahiptir, gerekli minimum ölçüleri 150x350cm ölçülerindedir

(Çizelge3.28). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.145.).

Çizelge 4.145. Zeytin Park Evleri konut girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	4	2	6	12	10	%50

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi laminant kaplama, Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır (Şekil 4.40). Tasarımda hata payı, sosyal uyum ve katılım ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Giriş holü 250x370cm, birinci kattaki hol de 230x300cm ölçülerindedir. Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır (Şekil 4.40). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.



Şekil 4.40. Zeytin Park Evleri konut giriş holü

Konutun giriş holü ve koridorlar %80 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.146.).

Çizelge 4.146. Zeytin Park Evleri konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	8	0	2	10	16	%80

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Zeytin Park Evlerinde üç kollu, iki sahanlıklı merdivenin zemin malzemesi seramik kaplamadır, kayan ve parlayan yüzeydir. Merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenin genişliği 110cmdir standartlarda 120 olması uygun görülmektedir. Merdiven iki sahanlığı da 110x110cm ölçülerinde yeterli değildir. Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin tek tarafında korkuluk bulunmaktadır bu olumsuz bir durumdur, fakat korkulukta farklı yüksekliklerde alternatif küpeşteler bulunmaktadır. Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %32 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.147.).

Çizelge 4.147. Zeytin Park Evleri merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	3	1	7	11	7	%32

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi laminant kaplamadır, tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Mutfak dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Ada tezgâh dışında

tüm dolaplar ve duvarlar beyazdır (Çizelge 3.28.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Penceresi kolaylıkla açılabilir. Mutfak konut girişine yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre uygun olmaktadır. Mutfakta tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır.

Tezgâhlar 90cm yükseklikindedir. Ada tezgâhın bir bölümü 70cm yüksekliğindedir. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur (Çizelge 3.28.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygun bulunmuştur.

Bulaşık makinesi zeminde yer alırken ve fırın zeminden 50cm yükseltilmiştir (Çizelge 3.28.). Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun bulunmuştur.

Eviyenin altında açılabilir alan bulunurken ocağın altında yoktur. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur. Depolama alanlarının kapıları kolaylıkla açılabilir D tipi kulp kullanılmıştır (Çizelge 3.28.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Sitedeki konutların mutfağı %78 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.148.).

Çizelge 4.148. Zeytin Park Evleri mutfağının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	10	5	1	16	25	%78

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi mat ve kayma yapmayan seramik kaplama olmasından dolayı tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygundur. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır (Şekil 4.41.). Bu

açından tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Banyo dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır. Banyolar yatak odalarına yakın olarak konumlandırılmıştır (Şekil 4.41.). Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Ebeveyn banyosu açık tasarımıdır. Ebeveyn banyosundaki duş ve tuvalet kabin şeklinde tasarlanmıştır bu yüzden bu alanlarda tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı yoktur. Diğer banyo ve tuvaletlerde tekerlekli sandalye kullanıcıları için dönüş ve manevra alanı ve yaklaşım ve kullanım için yeterli alanlar bulunmaktadır. Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır (Şekil 4.41.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Lavabolar yerden 35 cm yükseltilmiş ankastre lavabolardır, yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen kolaylık sağlamaktadır. Musluk kolaylıkla açılabilir. Banyo dolaplarının erişimi kolay ve dolaplar kolaylıkla açılabilir (Şekil 4.41.). Düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Ayna uygun yükseklikte ve uygun açıda yerleştirilmemiştir. 110cm yükseklikte ve 90 derece olacak şekilde monte edilmiştir (Şekil 4.41.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmamıştır. Duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.

Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmıştır. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir (Şekil 4.41.). Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.



Şekil 4.41. Zeytin Park Evleri banyosu

Konuttaki banyo ve tuvaletler %72 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.149.).

Çizelge 4.149. Zeytin Park Evleri banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	10	3	3	16	23	%72

Salon

Salon ve oturma odasının zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.28.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salon ve oturma odasının penceresi ve bahçeye açılan kapısı kısmen kolaylıkla açılabilir (Çizelge 3.28.). Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır. Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı vardır. Zemin koyu renk iken duvarlar açık renktir (Çizelge 3.28.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %100 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.150.).

Çizelge 4.150 Zeytin Park Evleri salon değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon	5	1	0	6	11	%91

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parke kaymayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.28.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi 85cm yüksekliğinde uygundur (Çizelge 3.28.). Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Giyinme odasının açık raflar şeklinde tasarlanmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Giriş katta yatak odası bulunmaması herhangi geçici veya kalıcı engellilik durumunda kullanım kolaylığı uygun değildir. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı bulunmamaktadır. Sadece yatak başlığının geleceği duvar koyu renk duvar kâğıdı ile kaplanmıştır (Çizelge 3.28.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun değildir.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %78 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.151.).

Çizelge 4.151. Zeytin Park Evleri yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	7	0	2	9	14	%78

13.Newtown Konakları I

13.1.Newtown Konakları I Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Newtown Konakları I sitesinin konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.29’da verilmektedir.

Newtown Konakları I’in 600m uzağında bir Anadolu Lisesi ve de 1km uzağında Cami bulunmaktadır. Alışveriş merkezi, hastane gibi yapılar yürüme mesafesinde değildir. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin 400m ilerisinde yürüme mesafesinde toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre uygun olmaktadır.

Newtown Konakları I’in çevresinde benzer siteler olduğu için sitenin girişi kolay algılanamamaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.152.).

Çizelge 4.152. Newtown Konakları I sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	1	1	1	3	3	%50

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları ve ayrıca uluslararası standartlara uygun uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmamaktadır (Şekil 4.42). Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Sitenin dört cephesinde yaya yolu bulunmaktadır. Yaya yolunun zemin kaplaması kilit taşı olup yaya yolunun genişliği 150cm’dir (Şekil 4.42). Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine uygundur.

Yaya yolunda görme engelli bireyler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Ayrıca sitede her konutun dışarıdan ayrı yaya girişi ve açık otoparka araç girişi vardır, bu da çevresindeki yaya yolunun kullanımına engel teşkil etmektedir. Sitenin açık

otopark girişlerinde aydınlatma elemanı bulunmaktadır (Şekil 4.42). Eşitlikçi kullanım ve tasarımda hata payı ilkelerine kısmen uygundur.

Konu girişinin yaya yoluyla birleşim eğimi %2'den az olup rampa bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.



Şekil 4.42. Newtown Konakları I yakın çevresi

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine %56 uygunluk göstermektedir (Çizelge 4.153.).

Çizelge 4.153. Newtown Konakları I yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	4	1	3	8	9	%56

Otoparklar

Her villanın giriş kapısına yakın olarak dışarıdan otopark tasarlanmıştır. Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Otoparklar ölçüleri erişilebilir otopark ölçülerine uygun değildir. 350cm genişliğinde 500cm uzunluğundadır (Bir araçlık erişilebilir otopark ölçüleri 400cm genişliğinde 700cm uzunluğunda olması gerekmektedir.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparkın giriş ve çıkış alanı/alanları yeterlidir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygundur. Otoparkta

manevra alanı yeterli değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi ve tasarımda hata payı ilkelerine uygun değildir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.154.).

Çizelge 4.154. Newtown Konakları I otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	2	1	2	5	5	%50

Site İçi Yürüyüş Yolları

Konutların site içerisindeki yaya yolu ile birleştiği yerde merdiven vardır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun olmamaktadır.

Sitede içerisindeki yaya yollarının zemin kaplamasında karo mozaik kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır. Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Site içi yaya ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.155.).

Çizelge 4.155 Newtown Konakları I site içi yolları değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	1	2	1	4	4	%50

13.2.Newtown Konakları I Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Konutun girişinde erişilebilir bir yol bulunmaktadır (Şekil 4.43). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Otoparktan konutun girişine kadar erişilebilir bir yol vardır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur. Konutun girişindeki yürüyüş yolunun genişliği 80cm'dir. Bebek arabası, Pazar arabası veya birden fazla kişinin aynı

anda kullanabileceği ölçüde değildir (Şekil 4.43). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutun giriş kapısı kolay açılmaktadır ve konutun girişi fark edilmektedir. Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygundur. Konut kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten bir numara olmasına karşın, uluslararası standartlara uymamaktadır ve okunurluğu azdır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.

Konutun giriş saçağı bulunmaktadır (Şekil 4.43). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur. Konut girişinin zemin yüzeyi mermer kaplamadır, kayan ve parlayan bir yüzeydir. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Konut girişindeki sahanlık tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli alana sahiptir, gerekli minimum ölçüleri 150x150cm ölçülerindedir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.



Şekil 4.43. Newtown Konakları I konut girişi

Değerlendirmeler sonucunda konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %60 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.156.).

Çizelge 4.156. Newtown Konakları I konut girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	5	5	1	11	15	%73

13.3.Newtown Konakları I Özel Alanları

Konut Giriş Holü ve Koridorlar

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi mermer kaplama, kayan ve parlayan yüzeydir. Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır, ikisi de tonlarda açık renklerdedir (Çizelge 3.30.). Tasarımda hata payı, sosyal uyum ve katılım ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı yoktur, koridorlar 100cm genişliğindedir (Çizelge 3.30.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmıştır fakat koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır (Çizelge 3.30.). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş holü ve koridorlar %60 evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.157.).

Çizelge 4.157. Newtown Konakları I konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	4	4	2	10	12	%60

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi mermer kaplamadır, kayan ve parlayan yüzeydir. Merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır (Çizelge 3.30.). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır (Çizelge 3.30.). Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenin genişliği 120cmdir standartlarda 120 olması uygun görülmektedir. Merdiven sahanlığı 230x120cm ölçülerinde yeterlidir. Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygundur.

Merdivenin tek tarafında korkuluk bulunmaktadır bu olumsuz bir durumdur, merdivende farklı yüksekliklerde alternatif küpeştelere bulunmamaktadır (Çizelge 3.30.). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %45 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.158.).

Çizelge 4.158. Newtown Konakları I merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	4	2	5	11	10	%45

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzeydir (Çizelge 3.30.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Mutfak dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır. Tezgâh beyaz ve tezgâh üstü duvarı siyah, mutfak dolapları ve duvar beyaz (Çizelge 3.30.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Mutfak kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Mutfak konut girişine yakın olarak konumlandırılmamıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre mutfağın konumu kısmen uygun iken kapı ve pencerelerin kolaylıkla açılması uygun olmaktadır.

Mutfakta tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uyum sağlamaktadır. Tezgâhlar 90cm yükseklikindedir. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygun bulunmuştur.

Bulaşık makinesi zeminde yer alırken ve fırın zeminden 50cm yükseltilmiştir. Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygun bulunmuştur. Eviyenin ocağın altında açılabilir alan bulunmaktadır (Çizelge 3.30.). Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygundur.

Depolama alanlarının kapıları zor açılmaktadır dolaplarda kulp kullanılmamıştır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun değildir.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Sitedeki konutların mutfağı %62 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.159.).

Çizelge 4.159. Newtown Konakları I mutfağının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	10	6	0	16	26	%62

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzey olmasından dolayı tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamıştır. Banyonun zemin rengiyle duvar rengi aynıdır (Çizelge 3.30.). Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamıştır.

Banyo dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir (Çizelge 3.30.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Banyolar yatak odalarına yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Zemin katta bulunan banyonun klozet ve duşuna yaklaşım ve kullanım için yeterli alan bulunmaktadır. Birinci kattaki banyoların donatı elemanının önünde tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra alanı bulunmaktadır. Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Lavabolar yerden 35 cm yükseltilmiş ankastre lavabolardır, yaklaşım ve kullanım ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen kolaylık sağlamaktadır. Musluk kolaylıkla açılabilir. Banyo dolaplarının erişimi kolay ve dolaplar

kolaylıkla açılabilir (Çizelge 3.30.). Düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Ayna uygun yükseklikte ve uygun açıda yerleştirilmemiştir. 80cm yükseklikte 30derece açılı olarak yerleştirilmesi gerekirken; 110cm yükseklikte ve 90 derece olacak şekilde monte edilmiştir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmamıştır.

Küvet ve duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir. Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmıştır. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir (Çizelge 3.30.). Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Konuttaki banyo ve tuvaletler %63 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.160.).

Çizelge 4.160. Newtown Konakları I banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	12	2	4	16	26	%62

Salon ve Oturma Odası

Salon ve oturma odasının zemin yüzeyi laminant parke kaydırmayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.30.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salon ve oturma odasının kapısı kolaylıkla açılabilir, salon ve oturma odasının sürgülü kapısı uygundur (Çizelge 3.30.). Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Salonda, tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır. Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı vardır. Zemin koyu renk iken duvarlar açık renktir (Çizelge 3.30.). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %100 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.161.).

Çizelge 4.161. Newtown Konakları I salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	6	0	0	6	12	%100

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parke kaymayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır (Çizelge 3.30.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi 85cm yüksekliğinde uygundur. Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar vardır (Çizelge 3.30.). Düşük fiziksel güç harcanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygundur.

Giriş katta yatak odası bulunmaması herhangi geçici veya kalıcı engellilik durumunda kullanım kolaylığı uygun değildir. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun değildir.

Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı bulunmaktadır. Zemin koyu renk iken duvarlar açık renktir. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %89 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.162.).

Çizelge 4.162. Newtown Konakları I yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	8	0	1	9	16	%89

14.Kuğupark Konakları

14.1.Kuğupark Konakları Ortak Kullanım Alanları

Sitenin Konumu

Kuğupark Konaklarının konumu ile ilgili görseli ve konum bilgileri Çizelge 3.31’de verilmektedir.

Kuğupark Konakları 500m uzağında bir lise ve de 1km uzağında cami bulunmaktadır. Alışveriş merkezi, hastane gibi yapılar yürüme mesafesinde değildir. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Sitenin 1 km uzağında toplu taşıma durakları bulunmaktadır. Eşitlikçi kullanım ilkesi ve sosyal uyum ve katılım ilkesine göre kısmen uygun olmaktadır.

Kuğupark Konakları çevresinde benzer siteler olduğu için sitenin girişi kolay algılanamamaktadır. Basit ve sezgisel kullanım ve algılanabilir bilgi ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %50 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.163.).

Çizelge 4.163. Kuğupark Konakları sitenin konumunun değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Konumu	0	3	0	3	3	%50

Sitenin Yakın Çevre ile İlişkisi

Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları ve ayrıca uluslararası standartlara uygun uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmamaktadır. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Sitenin sadece giriş cephesinde yaya yolu bulunmaktadır. Yaya yolunun zemin kaplaması kilit taşı olup yaya yolunun genişliği 200cm’dir. Eşitlikçi kullanım ve yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkelerine uygundur.

Yaya yolunda görme engelli bireyler için farklı zemin dokusu bulunmamaktadır. Yaya yolunun üzerinde herhangi bir engel bulunmamaktadır. Site girişinin yaya yoluyla birleşim eğimi az olup rampa bulunmamaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin yakın çevreyle ilişkisi evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmuştur (Çizelge 4.164.).

Çizelge 4.164. Kuğupark Konakları yakın çevre ile ilişkisi değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi	3	2	3	8	8	%38

Sitenin Ana Girişi

Sitenin girişi ve giriş tabelası fark edilmektedir. Sitenin ana giriş bölümünün rengi farklılaştırılmıştır. Algılanabilir bilgi ilkesi ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur.

Sitenin ana girişine saçak bulunmaktadır. Kütleli olarak geriye doğru çekilme veya öne doğru çıkma yapmamaktadır. Tasarımda hata payı, algılanabilir bilgi ilkesi ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Ana girişte yaya ve araç girişi ayırımı yapılmamıştır. Site girişinin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Bu açıdan tasarımda hata payı ilkesine uygundur. Yaya ve araç girişinin zemininde kilit taşı kullanılmıştır kayma ve parlama yapmamaktadır. Bu özelliğiyle ise tasarımda hata payı ilkesine uygun bulunmaktadır.

Değerlendirmeler sonucunda sitenin konumu evrensel tasarım ilkelerine %67 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.165.).

Çizelge 4.165. Kuğupark Konakları ana girişinin değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Sitenin Ana Girişi	6	0	3	9	12	%67

Otoparklar

Her villanın giriş kapısına yakın olarak iki araçlık açık otopark tasarlanmıştır. Eşitlikçi kullanım, düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Otoparklar iki araçlık erişilebilir otopark ölçülerine uygun değildir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygun değildir.

Otoparkın giriş ve çıkış alanı/alanları ve manevra alanları kısmen yeterlidir. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve eşitlikçi kullanım ilkelerine uygundur.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda sitenin otoparkları evrensel tasarım ilkelerine göre %50 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.166.).

Çizelge 4.166. Kuğupark Konakları otoparkların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Otoparklar	1	3	1	5	5	%50

Site İçi Yürüyüş Yolları

Site içerisinde yaya ve araç yolu ayırımı bulunmamaktadır (Şekil 4.44.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmamaktadır.

Sitede içerisindeki yaya-arac ortak kullanım yollarının zemin kaplamasında kilit taşı kullanılmıştır (Şekil 4.44.). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun olmaktadır.

Site içerisindeki yollarda görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmamaktadır (Şekil 4.44.). Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun değildir.



Şekil 4.44. Kuğupark Konakları site içi yolları

Site içi yaya araç ortak kullanım güzergahı evrensel tasarım ilkelerine göre %63 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.167.).

Çizelge 4.167. Kuğupark Konakları site içi yolları değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Site İçi Yolları	2	1	1	4	5	%63

14.2.Kuğupark Konakları Yarı Özel Alanları

Konut Girişi

Sitede araç ve yaya yolu ayırımı yapılmadığı için sitenin ana girişinden ve otoparklardan konutun girişine kadar giden erişilebilir yaya yolu bulunmamaktadır. Eşitlikçi kullanım ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutun giriş kapısı kolay açılmaktadır ve konutun girişi fark edilmektedir. Algılanabilir bilgi, işlevsel ve estetik uyum ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine uygundur.

Konut kapısında kaç numaralı konut olduğunu belirten bir numara bulunmakla birlikte uluslararası standartlara uygundur. Algılanabilir bilgi ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Konutların giriş saçağı bulunmaktadır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine uygundur. Konutun girişinde 50cm kot farkı bulunmaktadır, 3 basamak merdivenle çözülmüştür, rampa yoktur. Düşük fiziksel güç harcanması, eşitlikçi kullanım ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygun bulunmamaktadır.

Giriş merdiveninde gerekli güvenlik önlemleri alınmamıştır, korkuluk bulunmamaktadır. Tasarımda hata payı ilkesi açısından uygun bulunmamaktadır.

Konut girişinin zemin yüzeyi granit kaplamadır, kayan ve parlayan bir yüzeydir. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Konut girişinin zemin ve duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır, Konut girişindeki bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkeleri açısından uygun değildir.

Değerlendirmeler sonucunda Kuğupark Konakları yerleşkesinin konut girişi evrensel tasarım ilkelerine %42 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.168.).

Çizelge 4.168. Kuşupark Konakları konut girişinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Konut Girişi	4	2	6	12	10	%42

14.3.Kuşupark Konakları Özel Alanları

Giriş Holü ve Koridorlar

Konutun giriş kapısı 100cm'dir ve standartlara uygundur. Konutun girişi eşiksiz tasarlanmıştır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygundur.

Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi laminant kaplamadır. Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım evrensel tasarım ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır, zemin katta giriş holü 435x225cm ölçülerindedir ve birinci kattaki koridorlar ise 120cm genişliğindedir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde geçiş sağlanırken giriş holünden salona geçişte 1 basamaklık kot farkı bulunmaktadır. Koridorun duvarlarında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygundur.

Konutun giriş holü ve koridorlar %70 oranında evrensel tasarım değerlendirme ölçütlerine göre uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.169.).

Çizelge 4.169. Kuşupark Konakları konut giriş holünün ve koridorların değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Giriş holü ve Koridorlar	3	1	1	5	7	%70

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler

Merdivenin zemin malzemesi mermer kaplamadır, kayan ve parlayan yüzey oluşturulmuştur. Merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır

(Çizelge 3.32). Tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin rıht yüksekliği 17cmdir. Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmamıştır. Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmamaktadır (Çizelge 3.32). Tasarımda hata payı ve basit ve sezgisel kullanım ilkeleri açısından uygun bulunmamaktadır.

Merdivenin genişliği 100cmdir, standartlarda minimum 120cm olması uygun görülmektedir. Merdiven sahanlığı 100x220cm ölçülerinde olup yeterli ölçülere sahip değildir. Tasarımda hata payı, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkeleri açısından uygun değildir.

Merdivenin bir tarafında korkuluk bulunmaktadır, fakat korkuluklar cam malzemeden olup korkuluk üzerinde küpeşte bulunmamakla birlikte farklı yüksekliklerde alternatif küpeşter de bulunmamaktadır (Çizelge 3.32). Tasarımda hata payı, kullanımda esneklik ve eşitlikçi kullanım ilkeleri açısından uygun değildir.

Konutun merdivenleri evrensel tasarım standartlarına göre %41 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.170.).

Çizelge 4.170. Kuşupark Konakları merdivenlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Merdivenler	4	1	6	11	9	%41

Mutfak

Mutfağın zemin yüzeyi siyah beyaz desenli seramik kaplama, kaydırabilen ve parlayan bir yüzeydir (Çizelge 3.32). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun değildir.

Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi farklıdır, Mutfak dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmamıştır (Çizelge 3.32). Bu açıdan tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygun olmaktadır.

Mutfağın giriş kapısı ve pencereleri kolaylıkla açılabilir. Mutfak konut girişine kısmen yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük Fiziksel Güç Harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine göre mutfağın konumu kısmen uygun iken kapı ve pencerelerin kolaylıkla açılması uygun olmaktadır.

Ada tezgahla duvara yüzeyindeki tezgâh arasındaki mesafe 100cm'dir ve tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra yoktur (Çizelge 3.32). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun değildir.

Tezgâh 88cm yükseklikte ve ada tezgâhın 70cm yükseklikindedir. Tezgâhın kenarları yuvarlatılmamıştır. Musluk kolaylıkla açılabilir ve standartta uygundur. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç harcanması ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Bulaşık makinesi zeminde yer alırken ve fırın zeminden 50cm yükseltilmiştir (Çizelge 3.32). Düşük fiziksel güç harcanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Eviyenin altında açılabilir alan varken ocağın altında çekmeceler bulunmaktadır. Bu açıdan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine kısmen uygundur.

Depolama alanlarının kapıları kolaylıkla açılabilir. D tipi kulp kullanılmıştır (Çizelge 3.32). Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve düşük fiziksel güç ilkelerine kısmen uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur.

Sitedeki konutların mutfağı %56 oranında evrensel tasarım uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.171.).

Çizelge 4.171 Kuşupark Konakları mutfağının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Mutfak	6	6	4	16	18	%56

Banyo ve Tuvalet

Banyoların zemin yüzeyi mat ve kayma yapmayan seramik kaplamadır. Banyonun zemin rengiyle duşun bulunduğu duvar rengi birbirinden farklılaştırılmıştır. Diğer üç duvar zemindeki malzemeyle aynıdır. Bu açıdan tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkelerine kısmen uygun bulunmuştur.

Banyo kapısı kolaylıkla açılabilir. Fakat içeriye doğru açılmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Banyolar birinci katta bulunan iki yatak odası dışındaki diğer yatak odalarına yakın olarak konumlandırılmıştır. Düşük fiziksel güç harcanması ilkesi açısından kısmen uygundur

Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı vardır. Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmamaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması, tasarımda hata payı ve sosyal uyum ve katılım ilkeleri açısından kısmen uygun bulunmaktadır.

Lavabolar yerden 35 cm yükseltilmiş ankastre lavabolardır, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesi açısından kısmen kolaylık sağlamaktadır.

Musluk kolaylıkla açılabilir. Banyo dolaplarının erişimi kolay ve dolaplarda D tipi kulp kullanılmıştır ve kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Ayna uygun yükseklikte ve uygun açıda yerleştirilmemiştir. 80cm yükseklikte 30derece açılı olarak yerleştirilmesi gerekirken; 100cm yükseklikte ve 90 derece olacak şekilde monte edilmiştir. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmamıştır.

Duş alanında oturma elemanları bulunmamaktadır. Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmıştır. Duş başlığının yüksekliği ayarlanabilmekte ve sabitlenebilmektedir. Bu açılardan yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ve kullanımda esneklik ilkelerine uygun bulunmaktadır.

Konuttaki banyo ve tuvaletler evrensel tasarım standartlarına göre %72 uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.172.).

Çizelge 4.172. Kuğupark Konakları banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Banyo ve Tuvaletler	10	3	3	16	23	%72

Salon ve Oturma Odası

Salon ve oturma odasının zemin yüzeyi laminant kaplamadır (Çizelge 3.32). Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygundur.

Salon ve oturma odasının terasa açılan kapısı kolaylıkla açılabilir. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmaktadır. fakat giriş holü ve salon arasında bir basamaklık kot farkı bulunmaktadır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine kısmen uygun bulunmaktadır.

Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Duvarlar ve zemin rengi açık tonlarda ve aralarında algılanabilir bir renk farkı bulunmazken süpürgelik koyu bir renktedir (Çizelge 3.32). Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından kısmen uygundur.

Salon ve oturma odası seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %83 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.173.).

Çizelge 4.173. Kuşpark Konakları salon ve oturma odasının değerlendirme sonuçları

Ortak Kullanım Alanları						
Konut Birimi	Soru Sayısı				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Salon ve Oturma Odası	4	2	0	6	10	%83

Yatak Odaları

Yatak odasının zemin yüzeyi laminant parke kaymayan ve parlamayan uygun bir malzeme kullanılmıştır. Tasarımda hata payı ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır. Yatak odasının kapısı ve penceresi kolaylıkla açılabilir. Yatak odasının penceresi boydan boyadır ve standartlara uygundur. Düşük fiziksel güç harcanması bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı vardır. Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân sağlanması ilkesine uygun bulunmaktadır. Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve bireyin çevreden hoşnutluğu ilkeleri açısından uygun bulunmaktadır.

Zemin katta girişe yakın olarak konumlandırılmış bir adet yatak odası bulunmaktadır. Düşük fiziksel güç harcanması ve sosyal uyum ve katılım ilkelerine uygundur. Duvarlar, zemin ve pencere kasalarında anlaşılır renk farklılığı vardır. Tasarımda hata payı ve işlevsel ve estetik uyum ilkeleri açısından uygundur.

Yatak odaları seçilen evrensel tasarım standartlarına göre %81 oranında uygun bulunmaktadır (Çizelge 4.174.).

Çizelge 4.174. Kuşupark Konakları yatak odalarının değerlendirme sonuçları

Konut Birimi	Ortak Kullanım Alanları				Toplam Puan	Puan Yüzdeliği
	Soru Sayısı					
	Uygun	Kısmen Uygun	Uygun Değil	Toplam Soru Sayısı		
Yatak Odaları	6	1	1	8	13	%81

4.2. Kapalı Konut Yerleşkelerinde Yaşayan Kullanıcılara Yapılan Anketlerin SPSS Programında Değerlendirilmesi

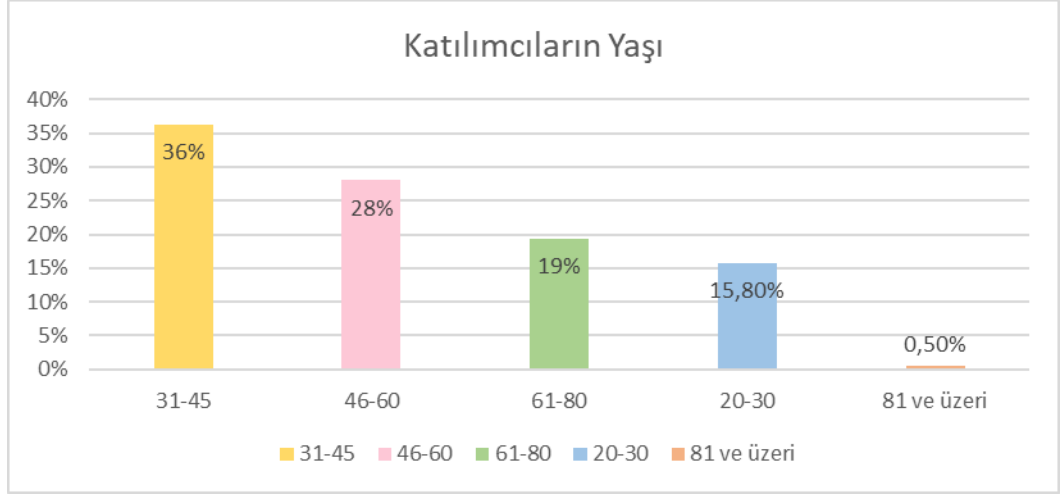
Antalya Kenti Döşemealtı İlçesindeki Altinkale Mahallesiindeki 14 kapalı konut yerleşkesinden toplanan anket verilerinin istatistiksel çözümlenmelerinin yapılabilmesi için SPSS (Statistical Package For Social Sciences) programına aktarılmıştır. Bu çalışmada ilk olarak frekans analizleri yapılmıştır. Daha sonra kullanıcıların verdikleri cevaplar Ki-Kare bağımsızlık testiyle karşılıklı sorgulamalara tabi tutulmuştur. Kullanıcıların sitelerindeki ortak kullanım alanlarının değerlendirmelerinin tespiti için ileri istatistik tekniklerinden Faktör Analizi yapılmıştır. Engelli ve diğer konut kullanıcılarının sitelerindeki tüm mekanların değerlendirmeleri için konut mekanları için önermeler sunulmuş ve anket katılımcılarının beşli likert ölçeğinde değerlendirmeleri istenmiştir. Anket katılımcılarının değerlendirme sonuçlarına sıklık analizi uygulanmıştır ve anketlere verilen cevapların güvenilirliğini anlamak için ankete verilen cevaplara güvenilirlik testi uygulanmıştır.

4.2.1. Konut kullanıcılarının demografik bilgileri

Ankete katılan konut kullanıcılarının demografik bilgileri ve konut bilgilerinin tespiti için frekans analizi yapılmıştır ve bulunan sonuçlar yüzdeler cinsinden belirtilmiştir.

Yaş

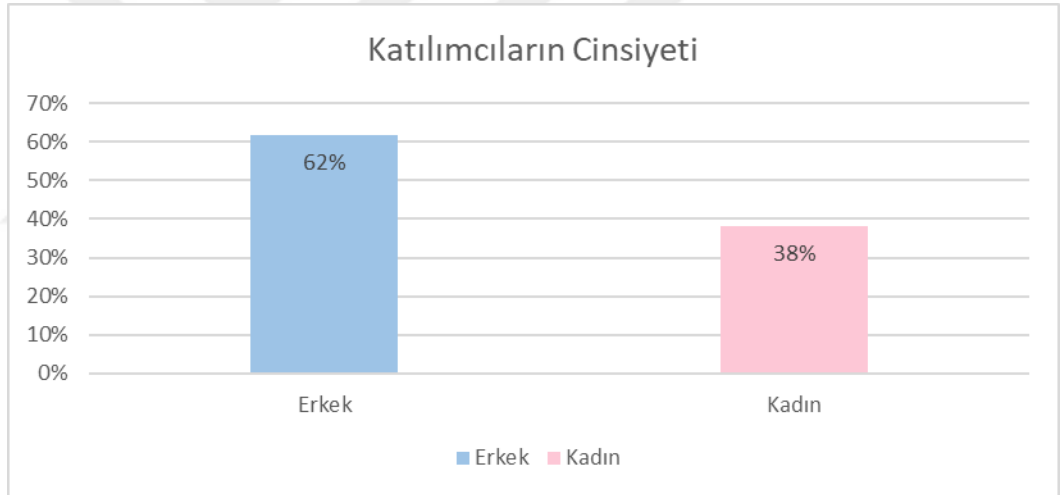
Anket katılımcılarının %36,3'ü 31-45, %28'i 46-60, %19,4'ü 61-80, %15,8'i 20-30 yaş aralığında ve %0,5'i ise 81 yaş ve üzerindedir (Şekil 4.45).



Şekil 4.45. Katılımcıların Yaşı

Cinsiyet

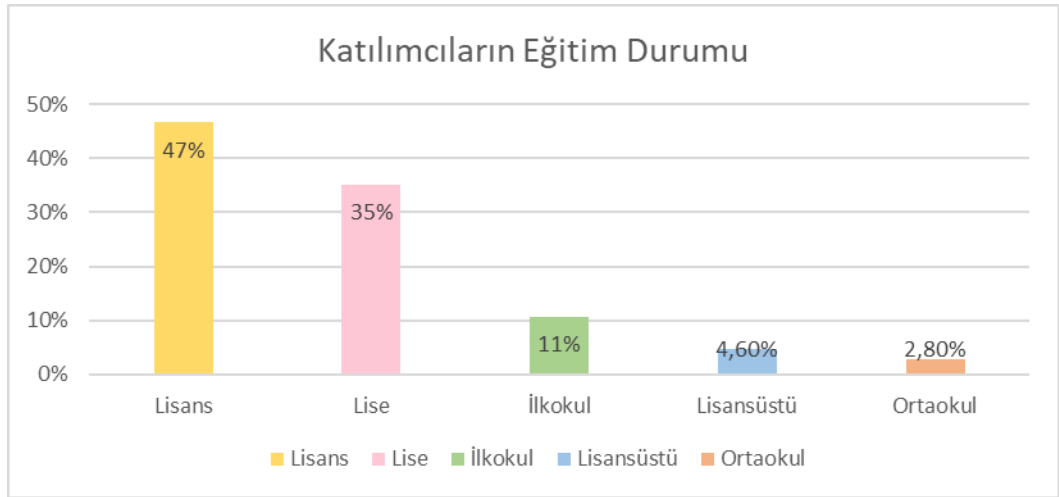
Sonuçlara göre, ankete katılanların %61,8'i erkek %38,2'si kadındır (Şekil 4.46).



Şekil 4.46. Katılımcıların Cinsiyeti

Eğitim Durumu

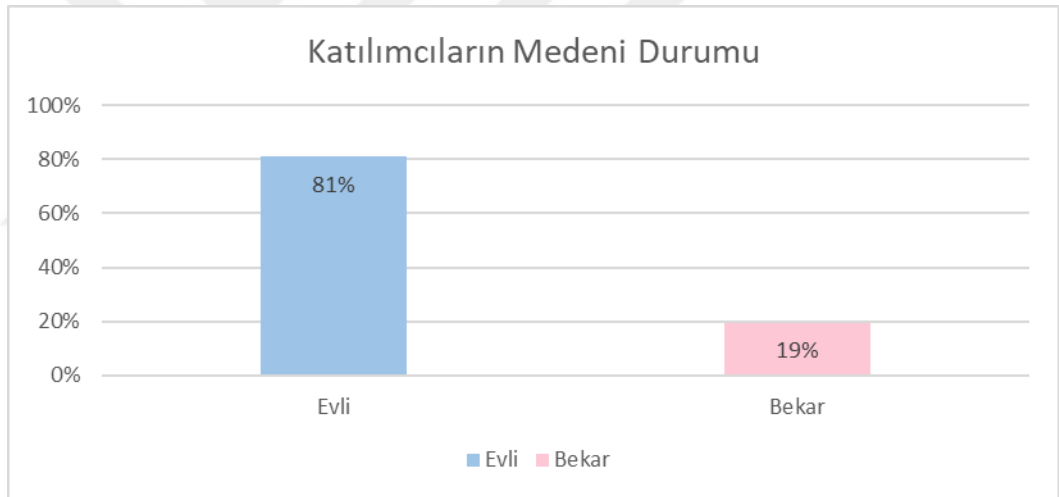
Genel olarak katılımcıların eğitim durumları lisans (%46,7) ve lise (%35,2) düzeyindedir. Bunun dışında %10,7'si ilkokul, %4,6'sı lisansüstü ve %2,8'i ortaokul eğitim derecelerine sahiptir (Şekil 4.47.).



Şekil 4.47. Katılımcıların Eğitim Durumu

Medeni Durum

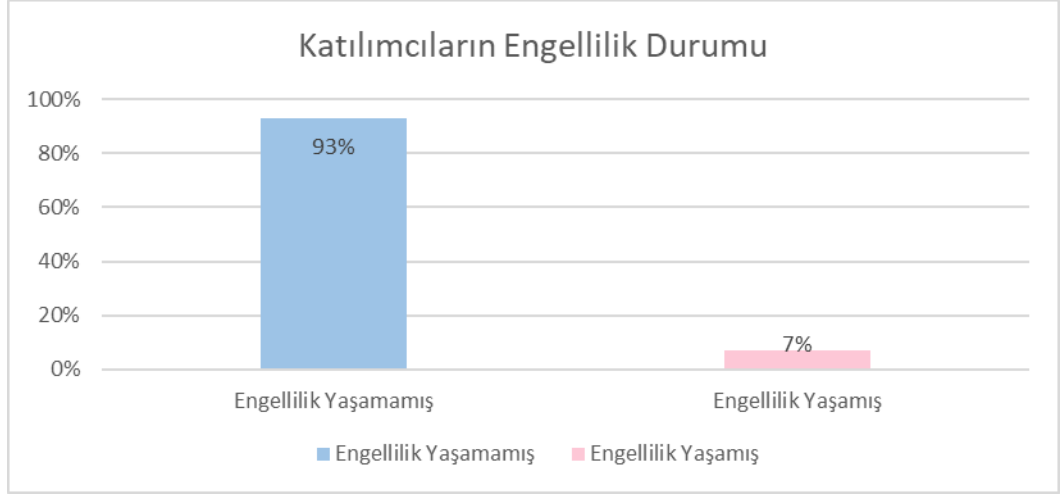
Katılımcıların %80,9 oranında büyük bir çoğunluğu evli ve %19,2'i ise bekarıdır (Şekil 4.48).



Şekil 4.48. Katılımcıların Medeni Durumu

Engellilik Durumu

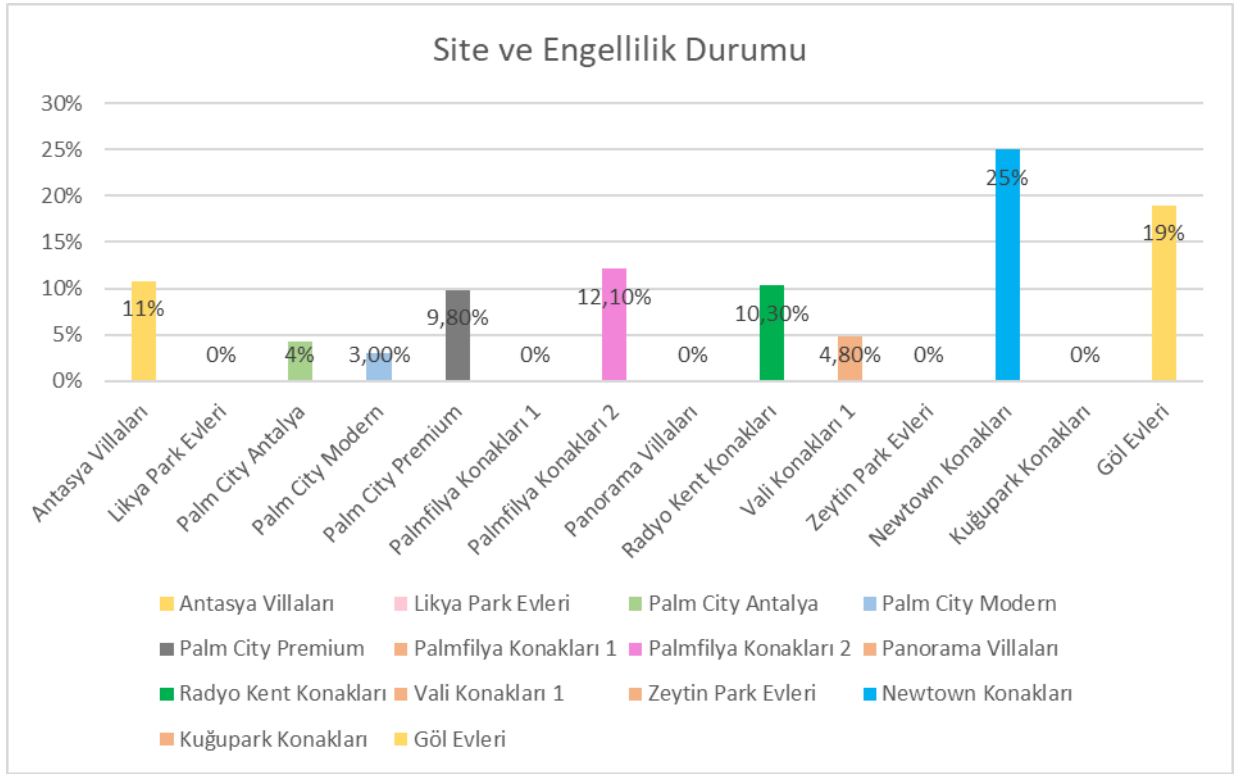
Ankete katılan kullanıcıların %7,1'i konutlarında yaşadıkları süre içerisinde geçici veya kalıcı engellilik yaşamış, %92,9'u ise herhangi bir engellilik hali yaşamamıştır (Şekil 4.49).



Şekil 4.49.Katılımcıların Engellilik Durumu

Ankete katılan katılımcıların, ne tür bir geçici/kalıcı engelliliği olduğunu belirtmek isteyenlerin engellilik durumları çok çeşitlilik arz etmektedir. Anket katılımcılarında, belinde platin olan, baston yardımıyla yürüyen, ayağı ameliyat olduğu için bir süre ayağı alçıya alınan, renk körü olan, trafik kazası sonucu vücudunda çoklu kırık oluşan, hamilelik yaşayan, ayak burkulması yaşayan, doğuştan bir kol eksikliği olan, tekerlekli sandalye kullanıcısı, görme engelli, bacak kırılması yaşayıp bir süre ayağı alçıya alınan, kafatası kırılması yaşayan, ebeveyninin demansı olan ve skolyozu olan bireyler bulunmaktadır.

Kullanıcıların Yaşadıkları Siteler ve Engellilik Durumu



Şekil 4.50 Katılımcıların yaşadıkları site ve engellilik durumları

Ankete katılanların sonuçlarına göre Newtown Konakları'nda yaşayan kullanıcıların %25'i, Göl Evleri'nde yaşayanların %19'u, Palmfilya Konakları 2'de yaşayan kullanıcıların %12,1'i, Antasya Villaları yaşayanların %10,8'i, Radyo Kent Konakları'nda yaşayanların %10,3'ü, Palm City Premium'da yaşayanların %9,8'i, Vali Konakları 1'de yaşayanların %4,8'i, Palm City Antalya'da yaşayanların %4,3'ü, Palm City Modern'de yaşayanların %3'ü buldukları konutta yaşadıkları süre içerisinde geçici/kalıcı engellilik yaşamıştır. Ancak, Likya Park Evleri, Palmfilya Konakları 1, Panorama Villaları, Zeytin Park Evleri ve Kuğupark Konakları'nda ankete katılan konut kullanıcı hiç engellilik yaşamamıştır.

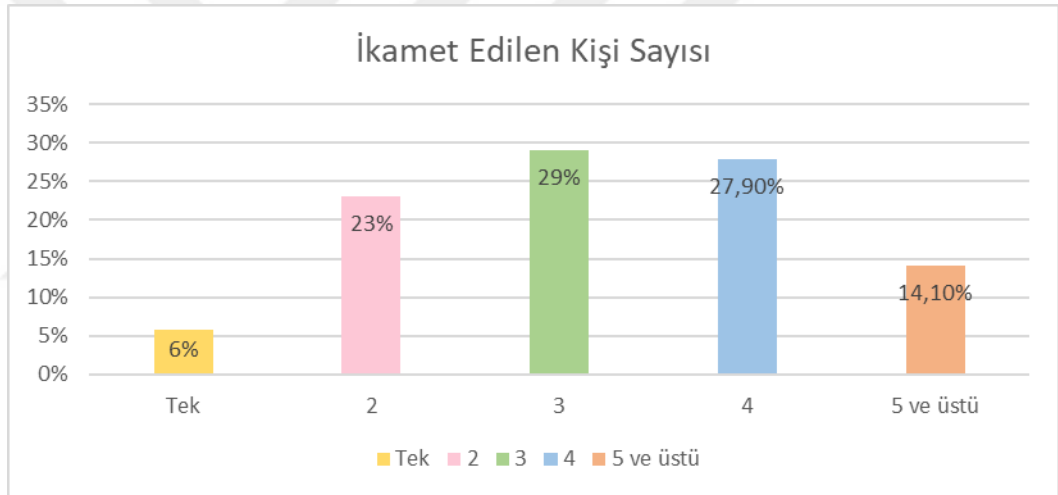
İkamet Durumu

Anket sonuçlarına göre katılımcıların %94,2'si ailesi ile birlikte, %4,8'i yalnız ve %1'i arkadaşıyla birlikte yaşamaktadır (Şekil 4.51).



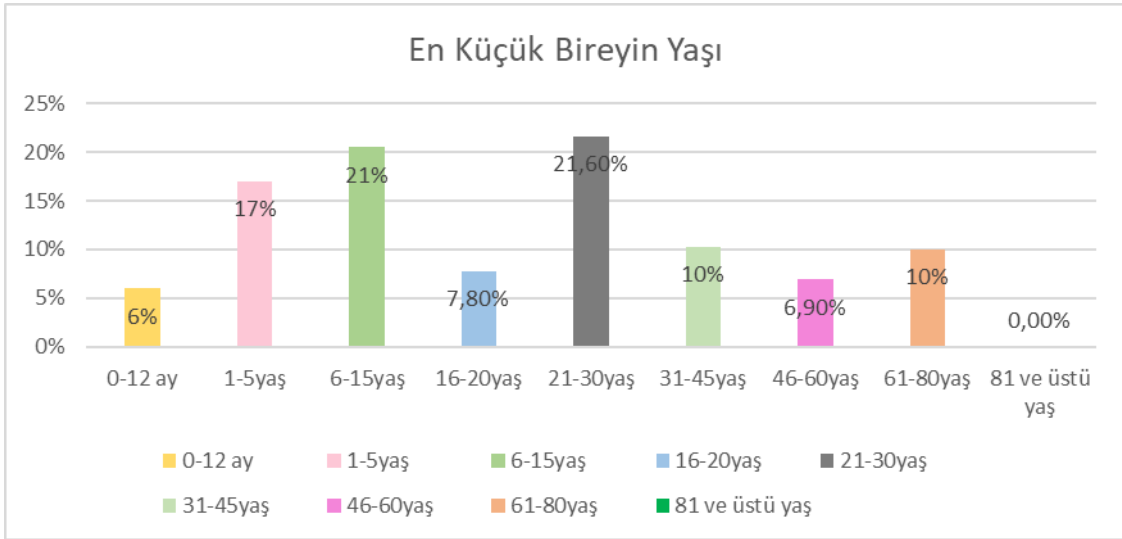
Şekil 4.51. Kiminle ikamet ediliyor

Ankete katılan konut kullanıcılarının %29,1 üç kişi, %27,9'u dört kişi, %23,1'i iki kişi, %14,1'i 5 kişi ve fazla ve %5,8'i ise tek yaşamaktadır (Şekil 4.52).



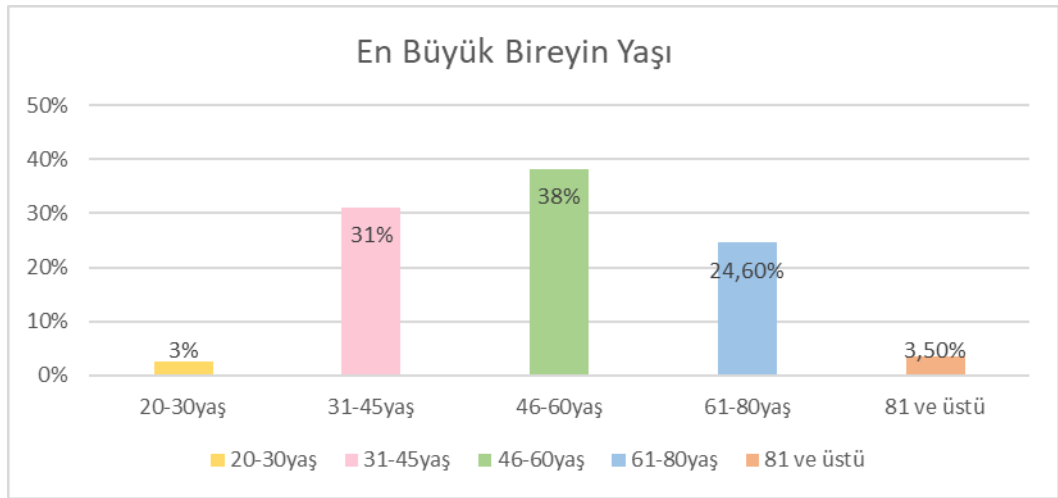
Şekil 5.52. Katılımcıların ikamet ettikleri kişi sayısı

Ankete katılan konut kullanıcılarının birlikte ikamet ettikleri konutta %21,6'sı 21-30 yaş, %20,5'i 6-15 yaş, %17'si 1-5 yaş, %10,3'ü 31-45 yaş, %10'u 61-80 yaş, %6,9'u 46-60 yaş ve %6'sı 0-12 aylık en küçük yaşa sahip bireyler bulunmaktadır. Bu anketin sonucunda, 20 yaş ve üzeri kullanıcılara anket yapılmıştır fakat konutları evrensel tasarım ilkelerine göre değerlendirirken her yaştan kullanıcıyı dikkate almamız gerekliliği ortaya çıkmaktadır (Şekil 4.53).



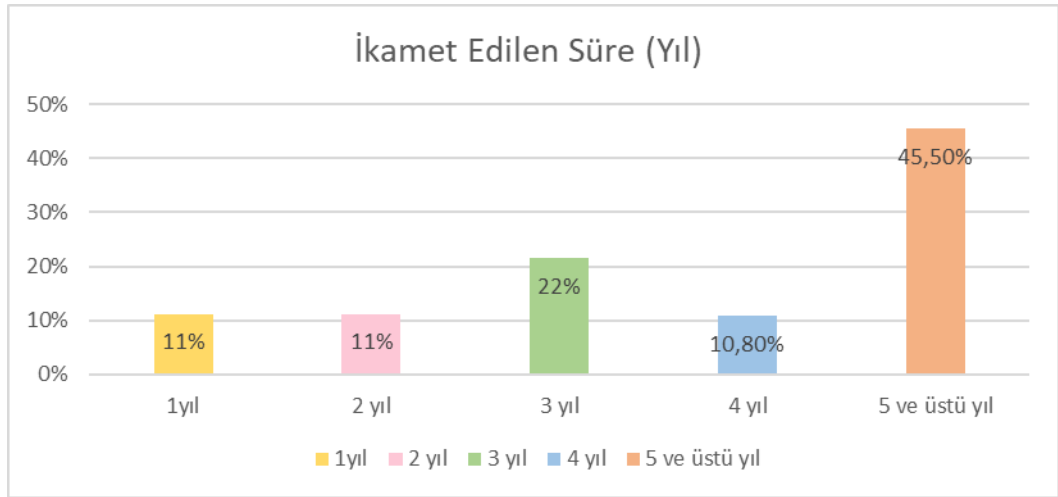
Şekil 4.53. Katılımcıların Birlikte ikamet ettikleri en küçük bireyin yaşı

Ankete katılan konut kullanıcılarının birlikte ikamet ettikleri konutta %38,3'ü 46-60 yaş, %31,1'i 31-45 yaş, %24,6'sı 61-80 yaş, %3,5'i 81 yaş ve üstü ve %2,5'i 20-30 yaş arasında en büyük yaşa sahip bireyler bulunmaktadır. Ankete katılan bireylerin %0,5'i 81 ve üzerinde yaşa sahipken, ikamet ettikleri kullanıcıların %3,5'i 81 yaş ve üzerinde yaşa sahiptir (Şekil 4.54).



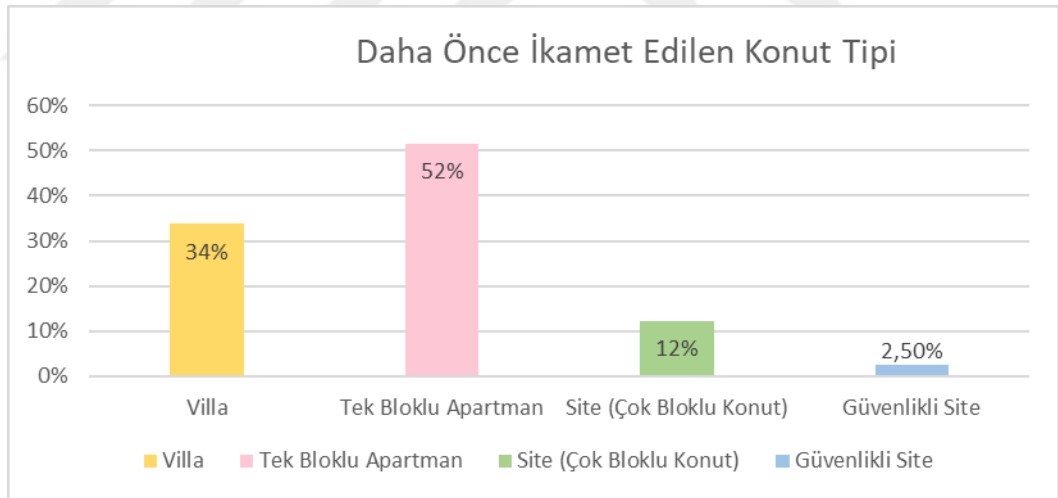
Şekil 4.54. Katılımcıların Birlikte ikamet ettikleri en büyük bireyin yaşı

Ankete katılan konut kullanıcılarının büyük bir çoğunluğu (%45,5) 5 ve daha fazla yıldır buldukları konutta ikame etmektedir. Ayrıca %21,5'i 3 yıl, %11,1'i 1, 2 yıldır ve %10,8'i ise 4 yıldır buldukları konutlarda ikamet etmektedir (Şekil 4.55).



Şekil 4.55. Katılımcıların konutlarında ikamet ettikleri süre

Ayrıca anket katılımcılarının yaşadıkları konuttan önce tek bloklulu apartman tipi (%51,5) konutlarda ikamet etmişlerdir. %33,8'i villa tipi konut, %12,2'si site yani çok bloklulu ve güvenlik önlemi alınmayan konutlar ve %2,5'i şimdiki konutlarında olduğu gibi kapalı konut yerleşkesinde ikamet etmişlerdir. Ankete katılan konut kullanıcılarının büyük bir bölümünün (%97,5) daha önceki konut tipi kapalı konut yerleşkesi değildir (Şekil 4.56).



Şekil 4.56. Katılımcıların daha önce ikamet ettikleri konut tipi

4.2.2. Ki-Kare bağımsızlık testi

Ki-Kare bağımsızlık testi iki değişken arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek amacıyla kullanılır. Ki-Kare bağımsızlık testinde diğer analiz yöntemlerinden farklı olarak ilişki kurulan değişkenlerin her ikisi de nominal (sınıflama) ya da ordinal (sıralama) ölçekli olmaktadır (Baş, 2001). Bu

çalışmada, ankete katılan bireylerin demografik bilgileri ve yaşadıkları konutların bilgilerini çözümlmek amacıyla Ki-Kare bağımsızlık testi yapılmıştır.

Cinsiyet ve Engellilik Durumu

Cinsiyet ve engellilik durumuna göre yapılan Ki-Kare sonucuna göre cinsiyetle engellilik arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu söylenebilir ($X^2= 43,356^a$, $p<0,05$). Anket sorusunda geçici (kol/bacak vb. uzuvların kırılması, burkulması, alçıya alınması, yanması, göz/kulak vb. duyu organlarının zarar görmesi), kalıcı engellilik veya hamilelik yaşayıp/yaşamadıkları sorgulanmıştır. Ankete katılan kadın kullanıcılarının sonuç yüzdesinin yüksek çıkmasının sebebi hamilelik yaşamış olmalıdır (Çizelge 4.175).

Çizelge 4.175. Cinsiyet ve engellilik ki-kare çizelgesi

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	43,356 ^a	1	,000
Continuity Correction ^b	41,513	1	,000
Likelihood Ratio	42,762	1	,000
Fisher's Exact Test			
Linear-by-Linear Association	43,302	1	,000
N of Valid Cases	278		

a. 0 cells (,0%) have expected N less than 5. The minimum expected N is 21,73.

b. Computed only for a 2x2 table

			Cinsiyet ve Engellilik Durumu		
			Engellilik		
			Evet	Hayır	Toplam
Cinsiyetiniz	Kadın	N	45	260	305
		%	14,8%	85,2%	100,0%
	Erkek	N	12	483	495
		%	2,4%	97,6%	100,0%
Toplam	N	57	743	800	
	%	7,1%	92,9%	100,0%	

X^2 (sd=1, n=278) = 43,356^a, $p<0,05$

Ki-kare bağımsızlık testi sonucuna göre ankete katılan erkek konut kullanıcılarının %2,4'ü (N:4) kadın kullanıcıların ise %14,8'i (N:17) yaşadıkları konutta buldukları süre içerisinde geçici/kalıcı engellilik yaşamıştır.

Yaş ve Engellilik Durumu

Yaş ve engellilik durumuna göre yapılan Ki-Kare sonucuna göre yaşla engellilik arasında anlamlı bir ilişki kurulamamıştır. (X^2 (sd=4, n=278) = 2,199^a, p>0,05). Sonuçlara göre yaşı 31-45 yaş arasında olan konut kullanıcılarının %8,6'sı, 46-60 yaş arasında olanların %7,1'i, 20-30 yaş arasında olanların %6,3'ü, 61-80 yaş arasında olanların %5,2'si buldukları konutta yaşadıkları süre içerisinde geçici/kalıcı engellilik yaşamıştır. Yaşı 81 ve üzeri olan konut kullanıcıları hiç engellilik yaşamamıştır. Bunun sonucu olarak yaş ve engellilik arasında anlamlı bir ilişki olmamaktadır (Çizelge 4.176).

Çizelge 4.176. Yaş ve engellilik ki-kare çizelgesi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,199 ^a	4	,699
Likelihood Ratio	2,521	4	,641
Linear-by-Linear Association	,644	1	,422
N of Valid Cases	278		

a. 2 cells (20,0%) have expected N less than 5. The minimum expected N is ,29.

Yaş ve Engellilik Durumu					
		Engellilik			
		Evet	Hayır	Toplam	
Yaş	20-30	N	8	118	126
		%	6,3%	93,7%	100,0%
	31-45	N	25	267	292
		%	8,6%	91,4%	100,0%
	46-60	N	16	208	224
		%	7,1%	92,9%	100,0%
	61-80	N	8	146	154
		%	5,2%	94,8%	100,0%
	81 ve üstü	N	0	4	4
		%	0,0%	100,0%	100,0%
Toplam	N	57	743	800	
	%	7,1%	92,9%	100,0%	

X^2 (sd=4, n=278) = 2,199^a, p>0,05

Bulunulan Konut Tipi ve Bir Önceki Konut Tipi

Bulunulan konut tipi ve bir önceki konut tipi arasında yapılan Ki-Kare sonucuna göre iki konut tipi arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu söylenebilir (X^2 (sd=3, n=278) = 16,187^a, p<0,05). Daha önceki konut tipi müstakil konut (villa) olan kullanıcılar %64,8'i tekrar müstakil konutu tercih etmiştir. Daha önce apartman konutunda oturan kullanıcıların %74,0'ü müstakil konutta yaşamayı tercih etmiştir. Bir önceki konutları Site (Çok Bloklulu Apartman) olan konut kullanıcılarının %74,5'i müstakil konutu tercih etmiş ve daha önce güvenli site de oturan konut kullanıcılarının %40'ı şu an da müstakil konutta oturmaktadır. Buna göre ankete katılan konut kullanıcıları bir önceki yaşadıkları bireysel apartman bloğu, bireysel müstakil konut veya çok bloklulu apartman konutlarından sonra kapalı konut yerleşkesi içinde bulunan müstakil konut tipini tercih ettikleri sonucu çıkmaktadır (Çizelge 4.177).

Çizelge 4.177. Bulunulan konut tipi ve bir önceki konut tipi ki-kare çizelgesi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,187 ^a	3	,001
Likelihood Ratio	15,275	3	,002
Linear-by-Linear Association	,482	1	,487
N of Valid Cases	278		

a. 0 cells (0,0%) have expected N less than 5. The minimum expected N is 5,98.

Bulunulan Konut Tipi ve Bir Önceki Konut Tipi

		Bulunulan Konut Tipi			
		Apartman	Müstakil Konut (Villa)	Toplam	
Bir Önceki Konut Tipi	Müstakil Konut (Villa)	N	95	175	270
		%	35,2%	64,8%	100,0%
	Apartman	N	107	305	412
		%	26,0%	74,0%	100,0%
	Site (Çok Bloklulu Apartman)	N	25	73	98
		%	25,5%	74,5%	100,0%
	Güvenlikli Site	N	12	8	20
		%	60,0%	40,0%	100,0%
	Toplam	N	239	561	800
		%	29,9%	70,1%	100,0%

X^2 (sd=3, n=278) = 16,187^a, p<0,05

4.2.3. Faktör analizi

Faktör analizi, birbiriyle ilişkili çok sayıdaki değişkeni az sayıda, anlamlı ve birbirinden bağımsız faktörler haline getiren ve yaygın olarak kullanılan çok değişkenli istatistik tekniklerinden biridir. Faktör analizi yapılmasındaki amaç; değişken sayısını azaltmak ve değişkenler arası ilişkilerdeki yapıyı ortaya çıkarmaktır. Faktör analizinde kullanılan Barlett küresellik testi korelasyon matrisinde değişkenlerin en azından bir kısmı arasında yüksek oranlı korelasyonlar olduğunu test etmektedir. Gözlenen korelasyon katsayıları büyüklüğü ile kısmi korelasyon katsayılarının büyüklüğünü karşılaştıran bir indekstir. KMO oranının 0,5 değerinden büyük olması gerekmektedir (Kalaycı, 2010). Çizelge 4.178’de Kaiser-Meyer-Olkin testi değerleri ve değerlerin yorumlamaları bulunmaktadır.

Çizelge 4.178. Kaiser-Meyer-Olkin testi aralıkları (Kalaycı, 2010)

KMO Değeri	Yorum
0,90	Mükemmel
0,80	Çok İyi
0,70	İyi
0,60	Orta
0,50	Zayıf
0,50’in altında	Kabul Edilemez

Kapalı konut yerleşkelerinin ortak kullanım alanlarının kullanıcıların deneyimlerini belirlemek için ankette kullanılan 12 sorunun faktör analizi yöntemiyle en az değişkenle en fazla veriyi toplayan anlamlı ve birbiriyle ilişkili 4 faktöre indirgenmiştir. Aşağıdaki Çizelge 4.179.’da KMO testi 0,679 çıkmıştır. $0,679 > 0,5$ olduğu için ortak kullanım alanları anket sonuçları için faktör analizinin uygulanabileceğini ve ikinci bakılan test olan Bartlett küresellik testi (Sig.) sonrasında bulunan $p < 0,05$ değeri veri matrisinin faktörleşmeye uygun olduğunu göstermektedir.

Çizelge 4.179. Kaiser-Meyer-Olkin testi sonuç çizelgesi

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,679
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1572,128
	df	66
	Sig.	,000

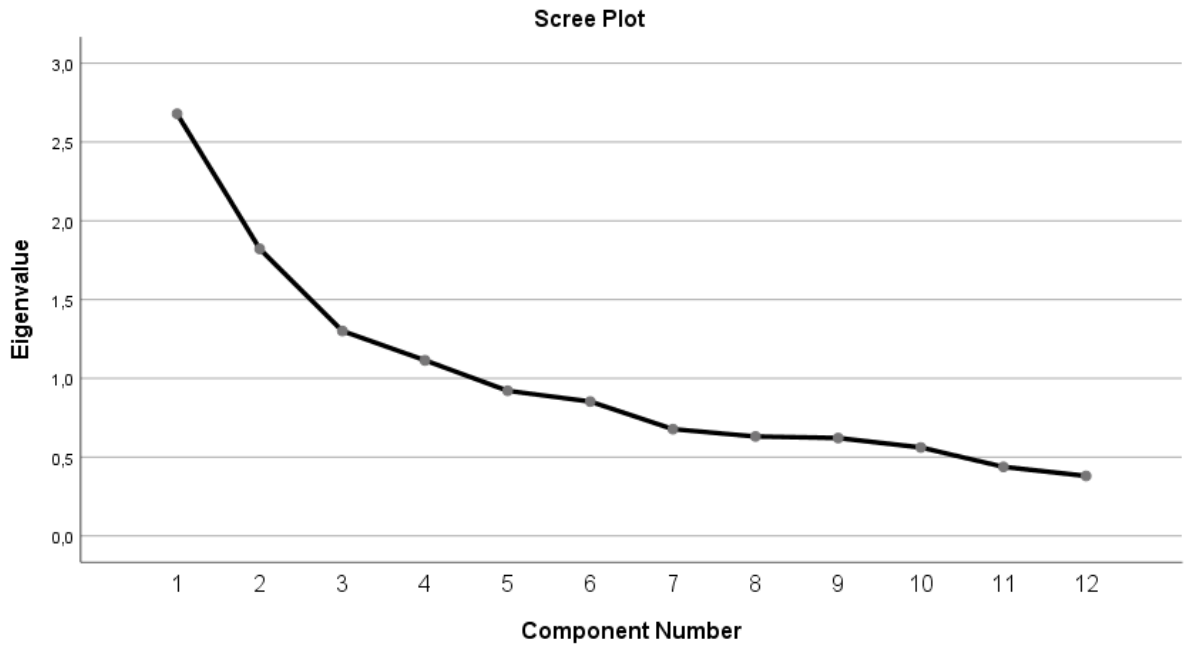
Faktör sayısını belirlerken birçok yöntem uygulanmaktadır. Yaygın olarak uygulanan yöntem Eigenvalue (özdeğer istatistiği) yöntemidir. Aşağıdaki Çizelge 4.180'de faktör analizinden sonra özdeğer istatistiği 1'den büyük olan 4 faktör bulunmaktadır. Birinci faktör toplam varyansın %15,640'ını açıklamaktadır. Birinci ve ikinci faktörler birlikte toplam varyansın %30,711'ini açıklamaktadır. Dört faktör toplam varyansın %57,635'ini açıklamaktadır. %57,635 yeterli olup yeni soru ve faktör eklenmesine ihtiyaç duyulmamıştır.

Çizelge 4.180. Faktör analizi sonuç çizelgesi

Component	Total Variance Explained								
	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,679	22,328	22,328	2,679	22,328	22,328	1,877	15,640	15,640
2	1,822	15,182	37,510	1,822	15,182	37,510	1,808	15,070	30,711
3	1,301	10,842	48,352	1,301	10,842	48,352	1,687	14,060	44,770
4	1,114	9,283	57,635	1,114	9,283	57,635	1,544	12,865	57,635
5	,921	7,676	65,311						
6	,853	7,108	72,419						
7	,678	5,648	78,066						
8	,631	5,258	83,324						
9	,621	5,178	88,502						
10	,561	4,677	93,179						
11	,438	3,651	96,830						
12	,380	3,170	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotasyona tabi olacak faktör sayısını belirlerken özdeğer istatistiğinden başka yararlanılan kaynaklar bulunmaktadır. Aşağıdaki Çizelge 5.19.'da faktör analizi çizgi grafiğinde eğimin kaybolmaya başladığı noktanın işaret ettiği sayıda faktör belirlenmektedir. Çizgi grafiğine (Çizelge 4.181) göre dördüncü faktörden sonra çizgi grafiği eğimini kaybetmeye başlamaktadır. Bu nedenle faktör sayısını 4 veya 5 ile sınırlandırılmalıdır. Son faktör 1 değerinin altında olduğu için bu çalışma 4 faktörle sınırlandırılmıştır.

Çizelge 4.181. Faktör analizi sonucu ortaya çıkan çizgi grafiği

Analysis weighted by Siteye geldiğimde site girişini kolaylıkla algılayabiliyorum.

Soru formu hazırlandığında 16 soru hazırlanmıştır fakat faktör analizi sonuçlarına göre 4 soru herhangi bir faktöre dahil olmadığı için anketten çıkarılmıştır ve 12 soruyla anket değerlendirilmiştir.

Aşağıdaki Çizelge 4.182’de görülen döndürülmüş birleşenler matrisi ile değişkenlerin hangi faktörler altında olduğu görülmektedir. Faktör 1 (Giriş ve Otoparklar), Faktör 2 (Konum), Faktör 3 (Çevre), Faktör 4 (Yürüyüş Yolları) olarak adlandırılmıştır.

Çizelge 4.182. Döndürülmüş birleşenler matrisi

	Rotated Component Matrixa			
	Component			
	1	2	3	4
Site içerisinde gitmek istediğim yeri kolaylıkla bulabiliyorum.	,774			
Dışarıdan bir misafir ilk kez geldiğinde girişi kolaylıkla bulabilir.	,701			
Siteye geldiğimde site girişini kolaylıkla algılayabiliyorum.	,544			
Sitemdeki her alana rahatlıkla gidip kullanabiliyorum.	,466			
Aracım ile otoparkı kolaylıkla kullanabiliyorum	,441			
Yaya olarak siteye kolaylıkla ulaşabiliyorum.		,824		
Toplu taşıma kullandığımda duraktan siteye kolaylıkla ulaşabiliyorum.		,815		
Sitemizin çevresindeki yönlendirme ve bilgi levhaları yeterli bilgilendirme sağlamaktadır.			,763	
Site içi aydınlatma (ışıklandırma) düzeyi yeterlidir.			,718	
Konutumdaki tehlike kaçışlarının ve yangın ekipmanlarının yerlerini biliyorum.				,782

Engelli (görme, işitme, ortopedik engelli) bireylerin sitemize kolaylıkla ulaşabileceğini ve kullanabileceğini düşünüyorum.				,744
Site içindeki oturma alanları yeterli buluyorum.				,508

Extraction Method: Principal Component Analysis.
 Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.
 a. Rotation converged in 8 iterations.

4.2.4. Güvenirlik analizi

Ölçmede kullanılan anketlerin güvenirliliklerini değerlendirmek için geliştirilmiş yöntemdir. Birçok güvenirlilik analiz yöntemi bulunmaktadır. Bu çalışmada Alfa modeli ile anket sorularının güvenirlilik analizleri yapılmıştır. Alfa (Cronbach) katsayısı 0 ile 1 arasında değer almaktadır. Bu değerlerin ne anlama geldiği Çizelge 4.183'de verilmektedir.

Çizelge 4.183. Alfa katsayısına bağlı olarak ölçeğin güvenirliliği (Kalaycı, 2010)

Alfa katsayısı	Yorum
$0,00 \leq \alpha < 0,40$	Ölçek güvenilir değil
$0,40 \leq \alpha < 0,60$	Ölçeğin güvenirliliği düşük
$0,60 \leq \alpha < 0,80$	Ölçek oldukça güvenilir
$0,80 \leq \alpha < 1,00$	Ölçek yüksek derecede güvenilir

Engelli anket katılımcılarının ankete verdikleri cevapların güvenirliliği ölçülmüştür (Çizelge 5.10). Engelli anket katılımcıların anket sorularına verdikleri cevapların Cronbach α değeri 0,940 olarak bulunmuştur. Bu sonuç Çizelge 4.184'de de belirtildiği gibi verilen cevapların yüksek derecede güvenilir olduğunu göstermektedir.

Çizelge 4.184. Engelli katılımcılarının anket cevaplarının güvenirlilik analizi sonucu

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,940	11

Ayrıca diğer anket katılımcılarının anketlere verdikleri cevapların güvenirliliği ölçülmüştür (Çizelge 4.185.). Burada çıkan Cronbach α değeri 0,866 olarak elde edilmiştir. Diğer anket katılımcıların verdikleri cevaplar da yüksek derecede güvenilir olduğu sonucu elde edilmiştir.

Çizelge 4.185. Diğer katılımcılarının anket cevaplarının güvenilirlik analizi sonucu

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,866	11

4.2.5. Kapalı konut yerleşkesindeki engelli katılımcıların konut değerlendirmeleri

Bu bölümde ankete katılan geçici/kalıcı engelli kullanıcılara konutlarıyla ilgili 10 önerme sorulmuş ve bu önermeleri beşli likert ölçeğinde değerlendirmeleri istenmiştir. Ankete katılan geçici/kalıcı engelli kullanıcıların önermelere verdikleri cevaplara sıklık analizi uygulanmıştır. Geçici/kalıcı engelli katılımcıların önermelere ne ölçüde katıldığı ortaya koyulmuştur.

İlk olarak engelli katılımcıların geçici veya kalıcı engellilik yaşadıkları süre içerisinde, “site girişlerini kolaylıkla kullandım” önermesini değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.186’de katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,26 olarak hesaplanmıştır. 3,26 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %65’dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellilik yaşayan bireyler %65 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Palm City Antalya (%40), Palm City Premium (%40) ve Radyo Kent Konakları (%40) olmaktadır.

Çizelge 4.186. Geçici/kalıcı engelli katılımcılarının sitenin girişi ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte sitenin girişini kolaylıkla kullandım.	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
			Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Premium	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	3,50	70%
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	36,8%	0,0%	63,2%	0,0%	3,26	65%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

İkinci önerme olarak geçici veya kalıcı engellilik yaşadıkları süre içerisinde “bloğumum/konutumun girişini kolaylıkla kullandım” önermesini değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 5.13’te katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri

incelendiğinde genel ortalama değeri 3,26 olarak hesaplanmıştır. 3,26 değerinin yüzdeler olarak karşılığı %65'dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %65 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalama sahip yerleşkeler Palm City Antalya (%40), Palm City Premium (%40) ve Radyo Kent Konakları (%40) olmaktadır. Geçici veya kalıcı engellilik yaşayan anket katılımcıların konutun veya bloğun girişi ile sitenin girişini (Çizelge 4.187.) benzer şekilde cevapladıkları görülmektedir.

Çizelge 4.187. Geçici/kalıcı engelli katılımcıların blok/konut girişi ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte bloğum/konutumun girişini kolaylıkla kullandım	Kesinlikle		Ne		Kesinlikle		ñ	φ
	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum		
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Premium	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	3,50	70%
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	36,8%	0,0%	63,2%	0,0%	0,0%	3,26	65%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamamın yüzdesini ifade etmektedir.

Üçüncü önerme olarak “konutumu kolaylıkla kullandım” geçici veya kalıcı engellilik yaşadıkları süre içerisinde konutunu genel olarak değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.188’de katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,51 olarak hesaplanmıştır. 3,51 değerinin yüzdeler olarak karşılığı %70’dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %70 oranında önermeye katılmaktadır. Anket katılımcıları, sitelerin ana girişi ve blok/konut girişleri önermelerine göre daha yüksek oranda önermeye katılmaktadırlar. En düşük ortalama sahip yerleşkeler Palm City Premium (%40) ve Radyo Kent Konakları (%40) olmaktadır.

Çizelge 4.188. Geçici/kalıcı engelli katılımcılarının konut ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutumu kolaylıkla kullandım.	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	44,4%	0,0%	55,6%	0,0%	3,11	62%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,00	100%
Palm City Premium	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	3,50	70%
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	28,1%	0,0%	64,9%	7,0%	3,51	70%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamamın yüzdesini ifade etmektedir.

“Koridor ve/veya giriş holünü kolaylıkla kullandım.” dördüncü önermesi anket katılımcılarının değerlendirme sonuçları Çizelge 4.189’de verilmiştir. Anket katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,40 olarak hesaplanmıştır. 3,40 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %68’dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %68 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalama sahip yerleşkeler Palm City Antalya (%40) ve Radyo Kent Konakları (%40) olmaktadır. Aynı zamanda bu iki yerleşkedeki anket katılımcıların verdikleri cevaplar ortalama cevapların altında kalmaktadır.

Çizelge 4.189. Geçici/kalıcı engelli katılımcılarının koridor ve giriş holü ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutumun koridor ve/veya giriş holünü kolaylıkla kullandım.	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	3,50	70%
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	29,8%	0,0%	70,2%	0,0%	3,40	68%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamamın yüzdesini ifade etmektedir.

Beşinci önerme olarak “mutfağını kolaylıkla kullandım” geçici veya kalıcı engellilik yaşadıkları süre içerisinde konutunun mutfağını değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.190’da katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,54 olarak hesaplanmıştır. 3,54 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %71’dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellilik yaşayan bireyler %71 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Palm City Antalya (%40) ve Radyo Kent Konakları (%40) olmaktadır. Diğer tüm kapalı konut yerleşkesi kullanıcıları 4,00 ortalama değeri ve %80 oranında bu önermeye katılmaktadır. Önermenin ortalamasını Palm City Antalya ve Radyo Kent Konakları sitesindeki anket katılımcıları düşürmektedir.

Çizelge 4.190. Geçici/kalıcı engelli katılımcılarının mutfak ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutunun mutfağını kolaylıkla kullandım.	Kesinlikle Katılmıyoru m	Katılmıyoru m	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyoru		Kesinlikle Katılıyorum m	ñ	φ
			Katılmıyoru m	Katılıyorum m			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	22,8%	0,0%	77,2%	0,0%	3,54	71%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

Altıncı önerme olarak “banyo ve/veya tuvaletini kolaylıkla kullandım” geçici veya kalıcı engellilik yaşadıkları süre içerisinde konutunun banyo ve/veya tuvaletini değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4..191’de katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,54 olarak hesaplanmıştır. 3,54 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %71’dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellilik yaşayan bireyler %71 oranında önermeye katılmaktadır. Beşinci önerme olan mutfak önermesiyle banyo ve tuvalet önermesi aynı oranlarda çıkmaktadır.

Çizelge 4.191. Geçici/kalıcı engelli katılımcılarının banyo ve tuvalet ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutunun banyo ve/veya tuvaletini kolaylıkla kullandım.	Kesinlikle Katılmıyorum		Ne Katılıyorum Ne de Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		ñ	φ
	Katılmıyorum	Katılıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum		
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	22,8%	0,0%	77,2%	0,0%	0,0%	3,54	71%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

“Salon ve/veya oturma odasını kolaylıkla kullandım.” yedinci önermesine katılımcıların verdikleri cevapların (Çizelge 4.192) aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,72 olarak hesaplanmıştır. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %74 oranında önermeye katılmaktadır.

Çizelge 4.192. Geçici/kalıcı engelli katılımcılarının salon ve oturma odası ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutunun salon ve/veya oturma odasını kolaylıkla kullandım.	Kesinlikle Katılmıyorum		Ne Katılıyorum Ne de Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		ñ	φ
	Katılmıyorum	Katılıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum		
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	44,4%	0,0%	55,6%	0,0%	0,0%	3,11	62%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	14,0%	0,0%	86,0%	0,0%	0,0%	3,72	74%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

“Yatak odası ve/veya çocuk odasını kolaylıkla kullandım.” sekizinci önermesine katılımcıların verdikleri cevapların (Çizelge 4.193) aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,79 olarak hesaplanmıştır. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %76 oranında önermeye katılmaktadır.

Çizelge 4.193. Geçici/kalıcı engelli katılımcılarının yatak odası ve çocuk odası ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutunun yatak odası ve/veya çocuk odasını kolaylıkla kullandım.	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
			Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,00	100%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	3,50	70%
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	14,0%	0,0%	78,9%	7,0%	3,79	76%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

“Otoparkı kolaylıkla kullandım.” dokuzuncu önermesine katılımcıların verdikleri cevapların (Çizelge 4.194) aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,33 olarak hesaplanmıştır. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %67 oranında önermeye katılmaktadır.

Çizelge 4.194 Geçici/kalıcı engelli katılımcılarının otopark ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte otoparkı kolaylıkla kullandım.	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
			Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	55,6%	0,0%	44,4%	0,0%	2,89	58%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,00	100%
Palm City Premium	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	3,00	60%
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	36,8%	0,0%	56,1%	7,0%	3,33	67%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

“Merdiven, asansör ve rampayı kolaylıkla kullandım.” onuncu önermesine katılımcıların verdikleri cevapların (Çizelge 4.195) aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,60 olarak hesaplanmıştır. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %72 oranında önermeye katılmaktadır.

Çizelge 4.195. Geçici/kalıcı engelli katılımcılarının merdiven, asansör, rampa ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte merdiven, asansör ve rampayı kolaylıkla kullandım.	Ne Katılıyorum				Kesinlikle		ñ	φ
	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne de Katılmıyorum	Katılıyorum	Katılıyorum	ñ		
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
Palm City Antalya	0,0%	44,4%	0,0%	0,0%	55,6%	3,67	73%	
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,00	100%	
Palm City Premium	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%	
Palmfilya Konakları 2	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	3,50	70%	
Radyo Kent Konakları	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,00	40%	
Vali Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
	0,0%	28,1%	0,0%	56,1%	15,8%	3,60	72%	

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

Geçici/kalıcı engellilik yaşayan bireylerin ankete verdikleri cevaplara göre; Radyo Kent Konakları, Palm City Antalya ve Palm City Premium sitelerindeki anket katılımcılarının diğer konutlardaki anket katılımcılarına göre konutlarını ve konutlarındaki mekanlarını kullanırken biraz daha fazla zorlandıkları ortaya çıkmaktadır. Ayrıca genel olarak sitenin; girişi, blok ve konutun girişi, koridor ve giriş holü ve otopark mekanlarında diğer mekanlara göre biraz daha fazla zorlandıkları ortaya çıkmaktadır

4.2.6. Kapalı konut yerleşkesindeki diğer katılımcıların konut değerlendirmeleri

Ankete katılan diğer kullanıcılara konutlarıyla ilgili engelli katılımcılara sorulan aynı 10 önerme sorulmuş ve bu önermeler beşli likert ölçeğinde değerlendirmeleri istenmiştir. Ankete katılan diğer anket katılımcılarının önermelere verdikleri cevaplara sıklık analizi uygulanmıştır. Diğer anket katılımcılarının önermelere ne ölçüde katıldığı ortaya koyulmuştur.

İlk olarak diğer anket katılımcıların konutlarında yaşadıkları süre içerisinde, “site girişlerini kolaylıkla kullandım” önermesini değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.196’da katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,86 olarak hesaplanmıştır. 3,86 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %77’dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki diğer anket katılımcıları %77 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Palmfilya Konakları I (%70) ve Radyo Kent Konakları (%70) olmaktadır.

Çizelge 4.196. Diğer katılımcılarının sitenin girişi ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte sitenin girişini kolaylıkla kullandım.	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
			Ne de Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Likya Park Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	12,3%	0,0%	87,7%	0,0%	3,75	75%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	96,3%	3,7%	4,04	81%
Palm City Premium	0,0%	9,8%	0,0%	90,2%	0,0%	3,80	76%
Palmfilya Konakları 1	0,0%	12,5%	25,0%	62,5%	0,0%	3,50	70%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	3,0%	9,1%	87,9%	0,0%	3,85	77%
Panorama Villaları	0,0%	10,0%	0,0%	90,0%	0,0%	3,80	76%
Radyo Kent Konakları	0,0%	25,6%	0,0%	74,4%	0,0%	3,49	70%
Vali Konakları I	0,0%	9,0%	4,8%	81,3%	4,8%	3,82	76%
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Kuşu Park Konakları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	6,3%	3,5%	88,6%	1,6%	3,86	77%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamamanın yüzdesini ifade etmektedir.

İkinci olarak diğer anket katılımcıların konutlarında yaşadıkları süre içerisinde, “site girişlerini kolaylıkla kullandım” önermesini değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.197’de katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,89 olarak hesaplanmıştır. 3,89 değerinin yüzdeler olarak karşılığı %78’dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki diğer anket katılımcıları %78 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Palm City Antalya (%73) ve Likya Park Evleri (%75) olmaktadır.

Çizelge 4.197. Diğer katılımcılarının konut/blok girişi ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutumun ve/veya bloğumun girişini kolaylıkla kullandım	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
			Ne de Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Likya Park Evleri	0,0%	0,0%	23,1%	76,9%	0,0%	3,77	75%
Palm City Antalya	0,0%	17,8%	0,0%	82,2%	0,0%	3,64	73%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Premium	0,0%	9,8%	0,0%	90,2%	0,0%	3,80	76%
Palmfilya Konakları 1	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%	3,88	78%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	6,1%	3,0%	90,9%	0,0%	3,85	77%
Panorama Villaları	0,0%	10,0%	0,0%	90,0%	0,0%	3,80	76%
Radyo Kent Konakları	0,0%	0,0%	20,5%	79,5%	0,0%	3,79	76%
Vali Konakları I	0,0%	4,8%	2,4%	88,0%	4,8%	3,93	79%
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%

Kuşu Park Konakları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	4,6%	3,3%	91,1%	1,0%	3,89	78%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

“Konutumu kolaylıkla kullandım” üçüncü önermesini diğer anket katılımcılarının değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.198’de katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,90 olarak hesaplanmıştır. 3,90 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %78’dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki diğer anket katılımcıları %78 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Palm City Antalya (%74) ve Palm City Premium (%76) olmaktadır.

Çizelge 4.198. Diğer katılımcıların konut ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutumu kolaylıkla kullandım	Kesinlikle		Ne Katılıyorum Ne de Katılıyorum		Kesinlikle		ñ	φ
	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Katılıyorum	Katılıyorum		
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
Likya Park Evleri	0,0%	0,0%	15,4%	84,6%	0,0%	3,85	77%	
Palm City Antalya	0,0%	11,0%	6,8%	82,2%	0,0%	3,71	74%	
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
Palm City Premium	0,0%	9,8%	0,0%	90,2%	0,0%	3,80	76%	
Palmfilya Konakları 1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
Palmfilya Konakları 2	0,0%	6,1%	3,0%	90,9%	0,0%	3,85	77%	
Panorama Villaları	0,0%	10,0%	0,0%	90,0%	0,0%	3,80	76%	
Radyo Kent Konakları	0,0%	0,0%	10,3%	87,2%	2,6%	3,93	79%	
Vali Konakları I	0,0%	6,0%	2,4%	86,7%	4,8%	3,90	78%	
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
Kuşu Park Konakları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%	
	0,0%	4,3%	2,6%	92,0%	1,1%	3,90	78%	

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

“Koridor ve/veya giriş holünü kolaylıkla kullandım” dördüncü önermesini diğer anket katılımcılarının değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.199’da katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,93 olarak hesaplanmıştır. 3,93 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %79’dir. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki diğer anket katılımcıları %79 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Palm City Antalya (%76), Palm City Premium (%76) ve Panorama Villaları (%76) olmaktadır.

Çizelge 4.199. Diğer katılımcılarının koridor ve/veya giriş holü ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutunun koridor ve/veya giriş holünü kolaylıkla kullandım	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
			Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Likya Park Evleri	0,0%	0,0%	15,4%	84,6%	0,0%	3,85	77%
Palm City Antalya	0,0%	5,5%	6,8%	87,7%	0,0%	3,82	76%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Premium	0,0%	9,8%	0,0%	90,2%	0,0%	3,80	76%
Palmfilya Konakları 1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	6,1%	3,0%	87,9%	3,0%	3,88	78%
Panorama Villaları	0,0%	10,0%	0,0%	90,0%	0,0%	3,80	76%
Radyo Kent Konakları	0,0%	0,0%	10,3%	87,2%	2,6%	3,93	79%
Vali Konakları I	0,0%	2,4%	2,4%	90,4%	4,8%	3,97	79%
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Kuşu Park Konakları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	3,0%	2,6%	92,8%	1,6%	3,93	79%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamamın yüzdesini ifade etmektedir.

Beşinci olarak diğer anket katılımcılarının konutlarında yaşadıkları süre içerisinde, “mutfagını kolaylıkla kullandım” önermesini değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.200’de katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,96 olarak hesaplanmıştır. 3,96 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %79’dır. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki diğer anket katılımcıları %79 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Kuşu Park Konakları (%75) ve Palm City Antalya (%77) olmaktadır.

Çizelge 4.200. Diğer katılımcılarının mutfak ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutunun mutfagını kolaylıkla kullandım	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
			Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Likya Park Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	6,8%	0,0%	93,2%	0,0%	3,86	77%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	94,1%	5,9%	4,06	81%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	3,0%	0,0%	93,9%	3,0%	3,97	79%
Panorama Villaları	0,0%	0,0%	10,0%	90,0%	0,0%	3,90	78%
Radyo Kent Konakları	0,0%	0,0%	10,3%	87,2%	2,6%	3,93	79%
Vali Konakları I	0,0%	3,6%	2,4%	89,2%	4,8%	3,95	79%
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	3,50	70%
Kuşu Park Konakları	0,0%	0,0%	22,7%	77,3%	0,0%	3,77	75%

Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	2,4%	2,1%	92,9%	2,6%	3,96	79%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

“Banyo ve/veya tuvaleti kolaylıkla kullandım.” altıncı önermesine katılımcıların verdikleri cevapların (Çizelge 4.201) aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,93 olarak hesaplanmıştır. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %79 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Kuğu Park Konakları (%75) ve Palm City Antalya (%77) olmaktadır.

Çizelge 4.201. Diğer katılımcıların banyo ve/veya tuvalet ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutunun banyo ve/veya tuvaletini kolaylıkla kullandım	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
			Ne de Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Likya Park Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	6,8%	0,0%	93,2%	0,0%	3,86	77%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	94,1%	5,9%	4,06	81%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	12,1%	0,0%	87,9%	3,0%	3,91	78%
Panorama Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Radyo Kent Konakları	0,0%	0,0%	10,3%	87,2%	2,6%	3,93	79%
Vali Konakları I	0,0%	6,0%	2,4%	86,7%	4,8%	3,90	78%
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Kuğu Park Konakları	0,0%	0,0%	22,7%	77,3%	0,0%	3,77	75%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	3,9%	1,6%	92,4%	2,1%	3,93	79%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

“Salon ve/veya oturma odasını kolaylıkla kullandım.” yedinci önermesine katılımcıların verdikleri cevapların (Çizelge 4.202) aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,99 olarak hesaplanmıştır. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %80 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşke Palm City Antalya (%77) iken en yüksek ortalamaya sahip yerleşke ise Kuğu Park Konakları (%85) olmaktadır.

Çizelge 4.202. Diğer katılımcılarının salon ve/veya oturma odası ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutunun salon ve/veya oturma odasını kolaylıkla kullandım	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Likya Park Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	6,8%	0,0%	93,2%	0,0%	3,86	77%
Palm City Modern	0,0%	1,5%	0,0%	92,6%	5,9%	4,03	81%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Panorama Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Radyo Kent Konakları	0,0%	0,0%	10,3%	87,2%	2,6%	3,93	79%
Vali Konakları I	0,0%	3,6%	2,4%	89,2%	4,8%	3,95	79%
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Kuşu Park Konakları	0,0%	0,0%	0,0%	77,3%	22,7%	4,23	85%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	1,6%	1,0%	94,6%	2,8%	3,99	80%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamanın yüzdesini ifade etmektedir.

“Yatak odası ve/veya çocuk odasını kolaylıkla kullandım.” sekizinci önermesine katılımcıların verdikleri cevapların (Çizelge 4.203) aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,98 olarak hesaplanmıştır. Bu önermeye tüm kapalı konut yerleşkelerindeki geçici/kalıcı engellik yaşayan bireyler %80 oranında önermeye katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşke Palm City Antalya (%77) iken en yüksek ortalamaya sahip yerleşke ise Palm City Modern (%81) olmaktadır.

Çizelge 4.203. Diğer katılımcılarının yatak odası ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte konutunun yatak odası ve/veya çocuk odasını kolaylıkla kullandım	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Likya Park Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palm City Antalya	0,0%	6,8%	0,0%	93,2%	0,0%	3,86	77%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	97,0%	3,0%	4,03	81%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Panorama Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Radyo Kent Konakları	0,0%	0,0%	10,3%	87,2%	2,6%	3,93	79%
Vali Konakları I	0,0%	3,6%	2,4%	89,2%	4,8%	3,95	79%
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%

Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Kuşu Park Konakları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	1,4%	1,0%	96,0%	1,6%	3,98	80%

\bar{x} Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

ϕ Aritmetik ortalamamın yüzdesini ifade etmektedir.

Dokuzuncu olarak diğer anket katılımcıların konutlarında yaşadıkları süre içerisinde, “otoparkı kolaylıkla kullandım” önermesini değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.204’de katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,82 olarak hesaplanmıştır. 3,82 değerinin yüzdeler olarak karşılığı %76’dır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Kuşu Park Konakları (%71) ve Palmfilya Konakları II (%73) olmaktadır.

Çizelge 4.204. Diğer katılımcıların otopark ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte otoparkı kolaylıkla kullandım	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	\bar{x}	ϕ
			Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	10,8%	89,2%	0,0%	3,89	78%
Likya Park Evleri	0,0%	0,0%	7,7%	92,3%	0,0%	3,92	78%
Palm City Antalya	0,0%	11,0%	6,8%	82,2%	0,0%	3,71	74%
Palm City Modern	0,0%	3,0%	0,0%	94,1%	3,0%	3,97	79%
Palm City Premium	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	12,1%	9,1%	78,8%	0,0%	3,67	73%
Panorama Villaları	0,0%	0,0%	10,0%	90,0%	0,0%	3,90	78%
Radyo Kent Konakları	2,6%	0,0%	20,5%	76,9%	0,0%	3,72	74%
Vali Konakları I	0,0%	10,8%	9,6%	77,1%	2,4%	3,71	74%
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Kuşu Park Konakları	0,0%	22,7%	0,0%	77,3%	0,0%	3,54	71%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,1%	6,4%	6,4%	86,1%	1,0%	3,82	76%

\bar{x} Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

ϕ Aritmetik ortalamamın yüzdesini ifade etmektedir.

Onuncu ve son önerme olarak “Merdiven, Asansör ve Rampayı kolaylıkla kullandım” diğer katılımcıların değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.205’te katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,79 olarak hesaplanmıştır. 3,79 değerinin yüzdeler olarak karşılığı %76’dır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Radyo Kent Konakları (%70), Kuşu Park Konakları (%71) ve Palmfilya Konakları I (%73) olmaktadır.

Çizelge 4.205. Diğer katılımcılarının merdiven, asansör, rampa ile ilgili sunulan önermenin cevapları

Bu süreçte Merdiven, Asansör ve Rampayı kolaylıkla kullandım	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	ñ	φ
			Katılmıyorum	Katılıyorum			
Antasya Villaları	0,0%	0,0%	10,8%	89,2%	0,0%	3,89	78%
Likya Park Evleri	0,0%	15,4%	7,7%	76,9%	0,0%	3,62	72%
Palm City Antalya	0,0%	12,3%	5,5%	82,2%	0,0%	3,70	74%
Palm City Modern	0,0%	0,0%	0,0%	97,0%	3,0%	4,03	81%
Palm City Premium	0,0%	9,8%	0,0%	90,2%	0,0%	3,81	76%
Palmfilya Konakları 1	0,0%	12,5%	12,5%	75,0%	0,0%	3,63	73%
Palmfilya Konakları 2	0,0%	9,1%	9,1%	81,8%	0,0%	3,73	75%
Panorama Villaları	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Radyo Kent Konakları	0,0%	15,4%	20,5%	61,5%	2,6%	3,51	70%
Vali Konakları I	0,0%	15,7%	2,4%	79,5%	2,4%	3,69	74%
Zeytin Park Villaları/Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Newtown Konakları I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
Kuşu Park Konakları	0,0%	22,7%	0,0%	77,3%	0,0%	3,54	71%
Göl Evleri	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,00	80%
	0,0%	8,8%	4,8%	85,4%	1,1%	3,79	76%

ñ Aritmetik ortalamayı ifade etmektedir.

φ Aritmetik ortalamamın yüzdesini ifade etmektedir.

Konutlarını kullandıkları sürede herhangi bir geçici veya kalıcı engellilik yaşamamış anket kullanıcılarının ankete verdikleri cevaplara göre konutlarında otopark, merdiven asansör ve rampa, sitenin ana girişi ve konut ve bloğun girişi mekanlarında sitenin diğer mekanlarına göre daha fazla zorlandıkları ortaya çıkmaktadır.

4.2.7. Kapalı konut yerleşkesindeki tüm katılımcıların konut değerlendirmeleri

Ankete katılan tüm kullanıcılara konutlarının ortak kullanım alanlarıyla ilgili 16 önerme sorulmuştur. Fakat faktör analizi sonuçlarına göre 4 soru herhangi bir faktöre dahil olmadığı için ankette çıkarılmıştır ve 12 soruyla faktör analizi yapılmıştır. Birleşenler matrisi ile değişkenlerin hangi faktörler altında olduğu görülmektedir. Faktör 1 (Giriş ve Otoparklar), Faktör 2 (Konum), Faktör 3 (Çevre), Faktör 4 (Yürüyüş Yolları) olarak adlandırılmıştır. Faktör 1 (Giriş ve Otoparklar) engelli ve diğer katılımcılara ayrı ayrı sorulup değerlendirildiği için burada tekrar değerlendirilmemiştir. Ankete katılan tüm katılımcıların önermelere verdikleri cevaplara sıklık analizi uygulanmıştır. Anket katılımcılarının önermelere ne ölçüde katıldığı ortaya koyulmuştur.

Sitenin konumu (Faktör2)

İlk olarak anket katılımcıların konutlarında yaşadıkları süre içerisinde, “yaya olarak siteye kolaylıkla ulaşabiliyorum” ve “toplu taşıma kullandığımda duraktan siteye kolaylıkla ulaşabiliyorum” önermelerini değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.206’da katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,86 olarak hesaplanmıştır. 3,86 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %76,8’dir. Bu önermeye anket katılımcıları %76,8 oranında katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Palmfilya Konakları I (%68,8) ve Radyo Kent Konakları (%69,7) olmaktadır.

Çizelge 4.206. Anket katılımcılarının sitenin konumu ile ilgili sunulan önermelerinin aritmetik değerleri

SİTELERİN KONUMU		
	Ortalama	Yüzde
Antasya Villaları	3,97	79,5%
Likya Park Evleri	4,00	80,0%
Palm City Antalya	3,62	72,3%
Palm City Modern	3,87	77,3%
Palm City Premium	3,51	70,2%
Palmfilya Konakları 1	3,44	68,8%
Palmfilya Konakları 2	3,88	77,6%
Panorama Villaları	4,05	81,0%
Radyo Kent Konakları	3,49	69,7%
Vali Konakları I	3,93	78,6%
Zeytin Park Villaları/Evleri	3,80	76,0%
Newtown Konakları I	3,88	77,5%
Lotus Konakları	4,50	90,0%
Göl Evleri	3,86	77,1%
Total	3,84	76,8%

Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi (Faktör3)

Anket katılımcıların konutlarında yaşadıkları süre içerisinde, “sitemizin çevresindeki yönlendirme ve bilgi levhaları yeterli bilgilendirme sağlamaktadır” ve “site içi aydınlatma (ışıklandırma) düzeyi yeterlidir” önermelerinin değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.207’de katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,51 olarak hesaplanmıştır. 3,51 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %70,3’dir. Bu önermeye anket katılımcıları %70,3 oranında

katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Palmfilya Konakları 2 (%61,2) ve Newtown Konakları I (%62,5) olmaktadır.

Çizelge 4.207. Anket katılımcılarının sitenin yakın çevreyle ilişkisi ile ilgili sunulan önermelerinin aritmetik değerleri

SİTELERİN YAKIN ÇEVRESİ		
	Ortalama	Yüzde
Antasya Villaları	3,73	74,6%
Likya Park Evleri	3,38	67,7%
Palm City Antalya	3,42	68,4%
Palm City Modern	3,47	69,3%
Palm City Premium	3,54	70,7%
Palmfilya Konakları 1	3,25	65,0%
Palmfilya Konakları 2	3,06	61,2%
Panorama Villaları	3,50	70,0%
Radyo Kent Konakları	3,72	74,4%
Vali Konakları I	3,60	71,9%
Zeytin Park Villaları/Evleri	3,40	68,0%
Newtown Konakları I	3,13	62,5%
Lotus Konakları	3,43	68,6%
Göl Evleri	4,57	91,4%
Total	3,51	70,3%

Yürüyüş Yolları (Faktör4)

Anket katılımcıların konutlarında yaşadıkları süre içerisinde, “konutumdaki tehlike kaçışlarının ve yangın ekipmanlarının yerlerini biliyorum”, “engelli (görme, işitme, ortopedik engelli) bireylerin sitemize kolaylıkla ulaşabileceğini ve kullanabileceğini düşünüyorum” ve “site içindeki oturma alanları yeterli buluyorum” önermelerinin değerlendirmeleri istenmiştir. Çizelge 4.208’de katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalama değeri incelendiğinde genel ortalama değeri 3,45 olarak hesaplanmıştır. 3,45 değerinin yüzdelik olarak karşılığı %69,0’dır. Bu önermeye anket katılımcıları %69,0 oranında katılmaktadır. En düşük ortalamaya sahip yerleşkeler Palmfilya Konakları I (%59,2) ve Palm City Premium (%63,1) olmaktadır.

Çizelge 4.208. Anket katılımcılarının sitenin yürüyüş yolları ile ilgili sunulan önermelerinin aritmetik değerleri

YÜRÜYÜŞ YOLLARI		
	Ortalama	Yüzde
Antasya Villaları	3,71	74,2%
Likya Park Evleri	3,18	63,6%

Palm City Antalya	3,48	69,6%
Palm City Modern	3,63	72,7%
Palm City Premium	3,15	63,1%
Palmfilya Konakları 1	2,96	59,2%
Palmfilya Konakları 2	3,29	65,9%
Panorama Villaları	3,40	68,0%
Radyo Kent Konakları	3,34	66,8%
Vali Konakları I	3,43	68,6%
Zeytin Park Villaları/Evleri	3,73	74,7%
Newtown Konakları I	3,92	78,3%
Lotus Konakları	3,44	68,8%
Göl Evleri	3,60	72,1%
Total	3,45	69,0%

4.3. Değerlendirme Sonuçlarıyla Kullanıcı Anketi Sonuçlarının Kıyaslanması

Sitelerin Konumu

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin sitelerin konumu değerlendirme sonucu %58 oranında, Tüm anket katılımcıları sonuçları %76,8 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.209'da sitelerin konumu ile ilgili değerlendirme ve tüm konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.209. Sitelerin konumu değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Tüm Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	67,0%	79,5%
Likya Park Evleri	50,0%	80,0%
Palm City Antalya	50,0%	72,3%
Palm City Modern	50,0%	77,3%
Palm City Premium	50,0%	70,2%
Palmfilya Konakları 1	67,0%	68,8%
Palmfilya Konakları 2	67,0%	77,6%
Panorama Villaları	67,0%	81,0%
Radyo Kent Konakları	50,0%	69,7%
Vali Konakları I	83,0%	78,6%
Zeytin Park Evleri	50,0%	76,0%
Newtown Konakları I	50,0%	77,5%
Kuşu Park Konakları	50,0%	90,0%
Göl Evleri	67,0%	77,1%

Ortalama	58,0%	76,8%
----------	-------	-------

Sitenin Yakın Çevreyle İlişkisi

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin sitelerin yakın çevre değerlendirme sonucu %55 oranında, Tüm anket katılımcıları sonuçları %70,3 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.210'da sitelerin yakın çevre ile ilişkisi değerlendirmesi ve konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.210. Sitelerin yakın çevre ilişkisi değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Tüm Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	38,0%	74,6%
Likya Park Evleri	50,0%	67,7%
Palm City Antalya	75,0%	68,4%
Palm City Modern	63,0%	69,3%
Palm City Premium	50,0%	70,7%
Palmfilya Konakları 1	75,0%	65,0%
Palmfilya Konakları 2	56,0%	61,2%
Panorama Villaları	75,0%	70,0%
Radyo Kent Konakları	44,0%	74,4%
Vali Konakları I	69,0%	71,9%
Zeytin Park Evleri	44,0%	68,0%
Newtown Konakları I	44,0%	62,5%
Kuşu Park Konakları	50,0%	68,6%
Göl Evleri	38,0%	91,4%
Ortalama	55,0%	70,3%

Yürüyüş Yolları

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin sitelerin yürüyüş yolları değerlendirme sonucu %64 oranında, Tüm anket katılımcıları sonuçları %74,6 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.211'de sitelerin yürüyüş yolları ile ilgili değerlendirmesi ve tüm konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.211. Yürüyüş yollarının değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Tüm Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	75,0%	74,2%
Likya Park Evleri	75,0%	63,6%

Palm City Antalya	75,0%	69,6%
Palm City Modern	50,0%	72,7%
Palm City Premium	50,0%	63,1%
Palmfilya Konakları 1	75,0%	59,2%
Palmfilya Konakları 2	75,0%	65,9%
Panorama Villaları	75,0%	68,0%
Radyo Kent Konakları	25,0%	66,8%
Vali Konakları I	63,0%	68,6%
Zeytin Park Evleri	88,0%	74,7%
Newtown Konakları I	50,0%	78,3%
Kuğu Park Konakları	63,0%	68,8%
Göl Evleri	63,0%	72,1%
Ortalama	64,0%	69,0%

Sitelerin Ana Girişi

Sitelerin standartlara göre değerlendirilmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin ana girişlerinin değerlendirme sonucu %58 oranında, engelli konut kullanıcılarının anket sonuçları %66 oranında ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları %77 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.212’de sitelerin ana girişlerinin değerlendirme, engelli konut kullanıcısı anket sonucu ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.212. Ana girişlerin değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Geçici/Kalıcı Engelli Anket Katılımcısı	Diğer Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	55%	80%	80%
Likya Park Evleri	68%	-	80%
Palm City Antalya	61%	40%	75%
Palm City Modern	45%	80%	81%
Palm City Premium	55%	40%	76%
Palmfilya Konakları 1	56%	-	70%
Palmfilya Konakları 2	56%	70%	77%
Panorama Villaları	65%	-	76%
Radyo Kent Konakları	56%	40%	70%
Vali Konakları I	44%	80%	76%
Zeytin Park Evleri	76%	-	80%
Newtown Konakları I	44%	80%	80%
Kuğu Park Konakları	50%	-	80%
Göl Evleri	86%	80%	80%
Ortalama	58%	66%	77%

Otoparklar

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin otoparklarının değerlendirme sonucu %59 oranında, engelli konut kullanıcılarının anket sonuçları %69 oranında ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları %77 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.213'te sitelerin otoparklarının değerlendirme, engelli konut kullanıcısı anket sonucu ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.213. Otoparkların değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Geçici/Kalıcı Engelli Anket Katılımcı	Diğer Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	70%	80%	78%
Likya Park Evleri	70%	-	78%
Palm City Antalya	50%	58%	74%
Palm City Modern	70%	100%	79%
Palm City Premium	80%	40%	80%
Palmfilya Konakları 1	60%	-	80%
Palmfilya Konakları 2	60%	60%	73%
Panorama Villaları	60%	-	78%
Radyo Kent Konakları	60%	40%	74%
Vali Konakları I	50%	80%	74%
Zeytin Park Evleri	50%	-	80%
Newtown Konakları I	50%	80%	80%
Kuşu Park Konakları	40%	-	71%
Göl Evleri	60%	80%	80%
Ortalama	59%	69%	77%

Blok/Konut Girişi

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin blok/konut girişlerinin değerlendirme sonucu %56 oranında, engelli konut kullanıcılarının anket sonuçları %64 oranında ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları %78 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.214'te sitelerin blok/konut girişlerinin değerlendirme, engelli konut kullanıcısı anket sonucu ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.214. Blok/konut girişleri değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Geçici/Kalıcı Engelli Anket Katılımcı	Diğer Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	71%	80%	80%
Likya Park Evleri	42%	-	75%
Palm City Antalya	54%	40%	73%
Palm City Modern	50%	80%	80%
Palm City Premium	42%	40%	76%
Palmfilya Konakları 1	67%	-	78%

Palmfilya Konakları 2	64%	70%	77%
Panorama Villaları	58%	-	76%
Radyo Kent Konakları	46%	40%	76%
Vali Konakları I	38%	80%	79%
Zeytin Park Evleri	80%	-	80%
Newtown Konakları I	71%	80%	80%
Kuşu Park Konakları	42%	-	80%
Göl Evleri	63%	65%	80%
Ortalama	56%	64%	78%

Düşey Sirkülasyon: Merdivenler, Asansörler, Rampalar

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin düşey sirkülasyon elemanlarının (merdivenler, asansörler ve rampalar) değerlendirme sonucu %42 oranında, engelli konut kullanıcılarının anket sonuçları %72 oranında ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları %76 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.215'te sitelerin düşey sirkülasyonlarının değerlendirme, engelli konut kullanıcıları anket sonucu ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.215. Düşey Sirkülasyon değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Geçici/Kalıcı Engelli Anket Katılımcısı	Diğer Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	64%	80%	78%
Likya Park Evleri	36%	-	72%
Palm City Antalya	36%	73%	74%
Palm City Modern	27%	100%	81%
Palm City Premium	55%	40%	76%
Palmfilya Konakları 1	27%	-	73%
Palmfilya Konakları 2	27%	70%	75%
Panorama Villaları	45%	-	80%
Radyo Kent Konakları	43%	40%	70%
Vali Konakları I	49%	80%	74%
Zeytin Park Evleri	32%	-	80%
Newtown Konakları I	45%	80%	80%
Kuşu Park Konakları	41%	-	71%
Göl Evleri	55%	80%	80%
Ortalama	42%	72%	76%

Yatay Sirkülasyonlar: Giriş Holü ve Koridorlar

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin yatay sirkülasyonlar (giriş holü ve koridorlar) değerlendirme sonucu %55 oranında, engelli konut kullanıcılarının anket sonuçları %68 oranında ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları %79 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.216'da

yatay sirkülasyonlarının değerlendirme, engelli konut kullanıcısı anket sonucu ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.216. Yatay Sirkülasyonlar değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Geçici/Kalıcı Engelli Anket Katılımcı	Diğer Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	60%	80%	80%
Likya Park Evleri	40%		77%
Palm City Antalya	50%	40%	76%
Palm City Modern	50%	80%	80%
Palm City Premium	44%	80%	76%
Palmfilya Konakları 1	57%		80%
Palmfilya Konakları 2	71%	70%	78%
Panorama Villaları	50%		76%
Radyo Kent Konakları	43%	40%	79%
Vali Konakları I	40%	80%	79%
Zeytin Park Evleri	80%		80%
Newtown Konakları I	60%	80%	80%
Kuşu Park Konakları	70%		80%
Göl Evleri	50%	80%	80%
Ortalama	55%	68%	79%

Mutfak

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin yatay mutfaklarının değerlendirme sonucu %57 oranında, engelli konut kullanıcılarının anket sonuçları %71 oranında ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları %79 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.217’de mutfaklarının değerlendirme, engelli konut kullanıcısı anket sonucu ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.217. Mutfak değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Geçici/Kalıcı Engelli Anket Katılımcı	Diğer Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	53%	80%	80%
Likya Park Evleri	53%		80%
Palm City Antalya	53%	40%	77%
Palm City Modern	56%	80%	81%
Palm City Premium	59%	80%	80%
Palmfilya Konakları 1	50%		80%
Palmfilya Konakları 2	59%	80%	79%
Panorama Villaları	62%		78%
Radyo Kent Konakları	56%	40%	79%
Vali Konakları I	53%	80%	79%
Zeytin Park Evleri	78%		80%
Newtown Konakları I	62%	80%	70%
Kuşu Park Konakları	56%		75%
Göl Evleri	53%	80%	80%
Ortalama	57%	71%	79%

Banyo ve Tuvalet

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme sonucu %63 oranında, engelli konut kullanıcılarının anket sonuçları %71 oranında ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları %79 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.218’de banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme, engelli konut kullanıcısı anket sonucu ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.218. Mutfak değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Geçici/Kalıcı Engelli Anket Katılımcı	Diğer Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	69%	80%	80%
Likya Park Evleri	59%		80%
Palm City Antalya	69%	40%	77%
Palm City Modern	50%	80%	81%
Palm City Premium	66%	80%	80%
Palmfilya Konakları 1	53%		80%
Palmfilya Konakları 2	63%	80%	78%
Panorama Villaları	53%		80%
Radyo Kent Konakları	56%	40%	79%
Vali Konakları I	69%	80%	78%
Zeytin Park Evleri	72%		80%
Newtown Konakları I	63%	80%	80%
Kuşu Park Konakları	72%		75%
Göl Evleri	72%	80%	80%
Ortalama	63%	71%	79%

Salon ve Oturma Odası

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin salon ve oturma odasının değerlendirme sonucu %89 oranında, engelli konut kullanıcılarının anket sonuçları %74 oranında ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları %80 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.219’da salon ve oturma odasının değerlendirme, engelli konut kullanıcısı anket sonucu ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.219. Salon ve oturma odası değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Geçici/Kalıcı Engelli Anket Katılımcı	Diğer Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	100%	80%	80%
Likya Park Evleri	60%		80%
Palm City Antalya	83%	62%	77%
Palm City Modern	93%	80%	81%
Palm City Premium	93%	80%	80%
Palmfilya Konakları 1	93%		80%

Palmfilya Konakları 2	93%	80%	80%
Panorama Villaları	100%		80%
Radyo Kent Konakları	86%	40%	79%
Vali Konakları I	83%	80%	79%
Zeytin Park Evleri	91%		80%
Newtown Konakları I	100%	80%	80%
Kuğu Park Konakları	83%		85%
Göl Evleri	93%	80%	80%
Ortalama	89%	74%	80%

Yatak Odası ve Çocuk Odası

Sitelerin standartlara göre değerlendirmesi ve konut kullanıcılarına yapılan anketlerin karşılaştırılması sonucunda: Tüm kapalı konut yerleşkelerinin yatak odası ve çocuk odasının değerlendirme sonucu %87 oranında, engelli konut kullanıcılarının anket sonuçları %76 oranında ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları %80 oranında evrensel tasarıma uygun bulunmaktadır. Çizelge 4.220'de banyo ve tuvaletlerinin değerlendirme, engelli konut kullanıcısı anket sonucu ve diğer konut kullanıcılarının anket sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.220. Yatak odası ve çocuk odasının değerlendirme ve anket sonuçları

Sitenin Adı	Değerlendirme Sonucu	Geçici/Kalıcı Engelli Anket Katılımcı	Diğer Anket Katılımcısı
Antasya Villaları	100%	80%	80%
Likya Park Evleri	89%		80%
Palm City Antalya	78%	80%	77%
Palm City Modern	78%	100%	81%
Palm City Premium	95%	80%	80%
Palmfilya Konakları 1	94%		80%
Palmfilya Konakları 2	83%	70%	80%
Panorama Villaları	83%		80%
Radyo Kent Konakları	86%	40%	79%
Vali Konakları I	78½	80%	79%
Zeytin Park Evleri	78%		80%
Newtown Konakları I	89%	80%	80%
Kuğu Park Konakları	81%		80%
Göl Evleri	95%	80%	80%
Ortalama	87%	76%	80%

4.4. Evrensel Tasarım İlkelerine Uygun Konut ve Konut Çevresi Tasarlama Kılavuzu

Doktora tezi kapsamında, yapılan;

- Uluslararası ve ulusal evrensel tasarım ve erişilebilirlik standartlarının karşılaştırılması çalışması,
- Alan araştırmasında kapalı konut yerleşkelerini seçilen standartlara göre değerlendirilme çalışması,

- Alan araştırması sırasında kullanıcılara yapılan evrensel tasarım ilkelerine göre konutlarını değerlendirdikleri anket çalışması,

Sonucunda elde edilen verilerle evrensel tasarım ilkelerine uygun konut ve konut çevresi tasarlama kılavuzu oluşturulmuştur. Yapılan kılavuz şu şekildedir:

1. Konut Yakın Çevresi

- Konutların yakın çevresinde hastane, alışveriş merkezi, okul, kültür merkezi, restoran gibi günlük hayatta ihtiyaç duyulan merkezlere yakın olmalıdır.
- Toplu taşıma durakları konutlara yürüme mesafesinde bulunmalıdır.
- Konutların çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları bulunmalıdır.
- Konutların çevresinde standartlara uygun uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmalıdır.
- Konutların çevresinde yaya yolları bulunmalıdır. Yaya yollarının genişliği minimum 150 cm olmalıdır.
- Otoparklardan konutlara giden erişilebilir yaya yolları bulunmalıdır.
- Yaya yollarında pano, levha, sembol, bozuk satıh gibi engeller olmamalıdır.
- Yaya yolunun yüzeyinde kaymayı engelleyen zemin malzemesi kullanılmalıdır.
- Yaya yolunda görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmalıdır. Fakat bu zemin dokusu görme yetisi az olan bireyler için zemin renginden ayırıcı bir renkte ve kaymayı engelleyen malzemeden olmalıdır.
- Konutların yakın çevresindeki yaya ve araç yolu yeterince aydınlatılmış olmalıdır.

2. Yürüyüş Yolları

- Yürüyüş yollarının zemininde kaymayı engelleyen, parlama yapmayan zemin malzemesi olmalı ve karışık desen kullanılmamalıdır. Yürüyüş yolları ve etrafındaki çevre renk olarak ayırt edilebilmelidir.
- Yürüyüş yolundaki zemin malzemesi çakıl gibi hareketi zorlaştıran malzemeler kullanılmamalıdır.

- Yürüyüş yolundaki işaret levhaları, ağaç vb. peyzaj elemanları göz seviyesinin altında veya üstünde olmalıdır. Ayrıca yürüyüş yollarının net genişliğini değiştirmemeli, sağında veya solunda bulunmalıdır.
- Çıkıntılı nesnelere yürüyüş yollarının net genişliği azaltmamalıdır.
- Görme engelliler için oluşturulan hissedilebilir yürüme yüzeyleri sabit olmalı ve kolay hareket etmemelidir. Hissedilebilir yürüme yüzeyleri parlama yapmamalıdır ve rengi çevresiyle zıtlık oluşturmalıdır.
- Görme engelliler için oluşturulan hissedilebilir yürüme yüzeyinin net genişliği 100cm olmalıdır. Hissedilebilir yürüme yüzeyinin yön değiştirme noktalarındaki net alan 150x150cm olmalıdır.
- Yürüyüş yollarında maksimum 6mm'ye kadar kot farklı olabilir. 7-13mm arasındaki kot farklarında $\frac{1}{2}$ eğimli rampa yapılmalı, 13mm den fazla kot farklarında %2 eğimli rampa yapılmalıdır.
- Yürüyüş yolundaki minimum net genişlik 150cm olmalıdır. Sirkülasyonun yoğun olduğu yerlerde, tekerlekli sandalye kullanıcısı ve beyaz baston kullanan birinin veya iki tekerlekli sandalye kullanıcısının aynı anda yürüyüş yolunu kullanabilmesi için minimum net genişlik 180cm olmalıdır.
- Taşıt yoluna bitişik yürüyüş yolları bariyer, korkuluk, bariyer veya tehlike göstergeleriyle ayrılmalıdır.
- Yürüyüş yolundaki ızgaraların uzun kenarı yürüyüş yoluna dik konumda ve tek yönde olmalı ve aralıkları 10mm'den büyük olmamalıdır.
- Yürüyüş yolunun minimum aydınlatılması minimum 150lx olmalıdır.

3. Otoparklar

- Konut girişine yakın erişilebilir otopark olmalıdır. Park yeri babaları, bordürler vb. elemanlar erişimi engellememelidir.
- Otopark ile yürüyüş yolu arasında kot farkı varsa rampa kullanılmalıdır. Rampanın eğimi $\frac{1}{3}$ 'ten daha fazla ise tehlike levhası konulmalıdır. Ayrıca belirgin bir kot farkı varsa tehlike levhası konulmalıdır.
- Otoparktaki işaret levhaları kolay algılanmalı ve zemin ve işaret rengi zıt renkler olmalı.
- Ana yaya yolu erişilebilir değilse otoparktan konutlara giden yaya yolu işaretlenmelidir.

- Bir araçlık park yeri genişliği 250cm olmalıdır. Bir araçlık erişilebilir park yeri genişliği 250+150cm olmalıdır. Bir araçlık erişilebilir park yeri uzunluğu 700cm olmalıdır. Yan yana iki erişilebilir park yeri genişliği ise 500+150cm olmalıdır.
- Toplu otopark alanlarında 25 araçlık otopark için erişilebilir park yeri sayısı 1, 26-50 araçlık otopark için erişilebilir park yeri sayısı 2, 51-75 araçlık otopark için erişilebilir park yeri sayısı 3, 76-100 araçlık otopark için erişilebilir park yeri sayısı 4 olmalıdır.
- Site içerisindeki villa tipi konutların en az 1 adet erişilebilir otopark alanı olmalıdır.
- Karşılıklı iki araç arasında 260cm genişliğinde erişim koridoru yapılmalıdır.
- Araca paralel minimum erişim koridoru genişliği 120 cm, uzunluğu ise 700cm olmalıdır.
- Erişim koridoru otoparkta çapraz biçimde işaretlenmelidir. Park edilen araçlar erişim koridorunu engellememelidir. İki erişilebilir park yeri aynı erişim koridorunu kullanabilmelidir.

4. Konut Girişleri

- Konutların ana girişleri kütesel (geriye doğru çekilme veya öne doğru çıkma vb.) ve renksel olarak farklılaştırılmalı bu sayede girişleri kolay algılanabilir olmalıdır.
- Konutların ana girişinde giriş saçağı bulunmalıdır. Konut, iklim olarak soğuk iklimde bulunuyorsa girişlerde saçakla birlikte rüzgarlık da tasarlanmalıdır.
- Konutların ana girişinde kaç numaralı konut olduğunu gösteren tabelalar fark edilir olmalı ve uluslararası semboller kullanılmalıdır.
- Konutların ana girişlerinde ve girişe yaklaşımda erişilebilirlik sağlanmalı, girişlerde basamak olmamalıdır.
- Konutların ana giriş kapısının net genişliği minimum 100cm olmalıdır. Bahçeli konutlardan konutun bahçeye giriş kapısı genişliği minimum 90cm olmalıdır.
- Kapı kolu kavrama, döndürme, güç gerektirecek şekilde olmamalıdır. Kapı kolunun yerden yüksekliği 85-122cm arasında olmalıdır.

- Konutların ana giriş zemininde kaymayı engelleyen, parlama yapmayan zemin malzemesi olmalı ve karışık desen kullanılmamalıdır.
- Konutların ana giriş zeminiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmalıdır.
- Girişin minimum aydınlatılması 100-200lx arasında olmalıdır.
- Ana girişteki tavan yüksekliği en az 220cm olmalıdır.
- Ana girişte halı varsa halı sabitlenmelidir.
- Giriş kapısı kilitlenebiliyor ise uzaktan açılma sistemi olmalı veya otomatik kapı kullanılmalıdır.
- Konut girişleri doğal ışık alabilecek şekilde tasarlanmalıdır.
- Tesisat ve mutfak girişine yakın, kolayca erişilebilen çöp kutusu depolama alanı olmalıdır.
- Giriş kapısı, evcil hayvanların eve girebilmesi için gerektiğinde açılacak şekilde esnek evcil hayvan girişleri tasarlanmalıdır.

5. Düşey Sirkülasyon: Merdiven

- Merdivenin zemininde kaymayı engelleyen, parlama yapmayan zemin malzemesi olmalı ve karışık desen kullanılmamalıdır. Dış mekândaki merdivenler su biriktirmeyecek şekilde tasarlanmalıdır.
- Merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmalıdır.
- Merdivenin yüzeyi ile uç kısmı zıt renklerde olmalıdır. Ayrıca merdivenin bittiği yerde uyarıcı yüzey bulunmalıdır. Merdiven bitimindeki uyarıcı yüzeyin genişliği 80cm olmalıdır. Basamaklardaki uyarıcı yüzeyler bir basamak geride başlamalıdır.
- Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunmalıdır.
- Rıhtlar dik olmamalı ve rıht çıkıntıları yuvarlatılmış olmalıdır.
- Basamakların ucu kaydırmaz olmalıdır.
- Merdiven rıhtları ve basamak genişlikleri eşit olmalıdır. Merdivenin maksimum rıht yüksekliği 15-17cm arasında olmalıdır. Minimum basamak genişliği 28-30cm olmalıdır.
- Merdivenin minimum genişliği 120-150cm arasında olmalıdır.
- Sahanlıklar arasındaki maksimum yükseklik farkı 120cm olmalıdır.

- Merdivenin iki tarafında da korkuluk bulunmalıdır. Korkuluklarda farklı yükseklikte küpeşte bulunmalıdır. Küpeşter hep aynı yüksekliklerde olmalı ve kolay kavranmalı, aşınmaya karşı dayanımlı olmalı ve kaymamalıdır.
- Küpeşter merdiven boyunca sürekli olmalı ve bir elemanla kesilmemelidir. 210cm den uzun sahanlık genişliğinde küpeşte devam etmiyorsa uyarı işareti olmalıdır.
- Korkuluklar ve küpeşter, merdiven ve duvarlardan farklı renkte olmalıdır.
- Küpeştenin bitimine yakın yüzeyinde dokunsal bir işaret olmalıdır.

6. Düşey Sirkülasyon: Asansör

- Asansör kontrolü otomatik olmalıdır.
- Asansör önündeki net alan 150x150cm olmalıdır. Ayrıca asansör kontrol düğmeleri önündeki minimum net alan 150x150cm olmalıdır.
- Asansör istenilen kata ulaştığında görsel ve işitsel yer göstergesi olmalıdır.
- Asansörün zemini için kaymayı engelleyen ve parlamayan malzeme kullanılmalıdır.
- Asansör kapısının minimum net genişliği 95cm olmalıdır. Ortadan açılan asansör kapılarının minimum kapı açıklığı 106,5cm olmalıdır.
- Kapısı ortadan açılan asansörlerde minimum kabin içi genişliği 203cm, derinliği 129,5cm olmalıdır.
- Kapısı yandan açılan asansörlerde minimum kabin içi genişliği 172,5cm, derinliği 150cm olmalıdır.
- Acil durum butonu kontrol panelinin en alt kısmında yer almalıdır ve yerden yüksekliği minimum 90cm olmalıdır.
- Kat düğmelerinin minimum büyüklüğü 2cm olmalıdır. Zemin kat butonu diğer butonlardan farklılaştırılmalıdır.
- Kat düğmelerinin hissedilebilmesi için kabartmalı olmalıdır. Dokunsal ifadeler ve Braille ait olduğu düğmenin hemen sağında veya solunda bulunmalıdır.
- Kapısı herhangi bir yerden açılan asansörün minimum kabin içi genişliği 150cm, derinliği 203cm olmalıdır.

- Erişilemeyen asansörlerin duvarlarında küpeşte bulunmalıdır. Küpeşterin yerden yüksekliği minimum 80-90cm arasında olmalıdır.

7. Düşey Sirkülasyon: Rampa

- Rampanın ve rampa sahanlığının zemini sabit, sağlam, kaymayı engelleyen, parlama yapmayan zemin malzemesi olmalıdır ve karışık desen kullanılmamalıdır.
- Rampa kenarlarında 5cm yüksekliğinde süpürgelik bulunmalıdır.
- Rampanın minimum net genişliği iki tarafında korkuluk bulursa da bulunmasa da 100cm olmalıdır.
- Rampaların başında ve sonunda sahanlık bulunmalıdır. Rampaların yön değiştirdiği durumlarda sahanlık gerekmektedir. Sahanlıkların minimum genişliği 150cm, uzunluğu 150cm olmalıdır.
- Rampaların sahanlıkları arasındaki maksimum yatay mesafe 900cm olmalıdır. 1/20 (%5) eğimli rampalarda maksimum yatay mesafe 150cm olmalıdır. 1/14 eğimli rampalarda maksimum yatay mesafe ise 90cm olmalıdır.
- Rampalar yağmur sularını tahliye edilecek şekilde tasarlanmalıdır.
- Rampanın başında ve sonunda zemine zıt renkte uyarıcı işaretler bulunmalıdır. Ara sahanlıktan sonra eğimin başladığı yerde rampanın geniş kenarı boyunca zemine zıt renkte fark edilebilir uyarıcı işaret bulunmalıdır.

8. Giriş Holü ve Koridorlar

- Giriş holü ve koridordaki tavan yüksekliği en az 220cm olmalıdır.
- Zemininde kaymayı engelleyen, parlama yapmayan zemin malzemesi olmalı ve karışık desen kullanılmamalıdır.
- Koridorlarda tutunma barları bulunmalıdır.
- Zemin ile duvar arasında anlaşılabilir renk farklılıkları bulunmalıdır.
- Giriş holü ve koridordaki minimum net genişlik 120cm olmalıdır. Sirkülasyonun yoğun olduğu alanlarındaki minimum net genişlik 180cm olmalıdır.
- Koridordaki koruma, bariyer veya çıkıntılı nesnenin ön kenarı 68,5 cm yüksekliğinde olmalıdır. Ayrıca çıkıntılı nesnelere koridorun net genişliği azaltılmamalıdır.

- Uzunluğu 60 cm'ye kadar olan kısa girintiler için minimum net genişlik 81,5cm olmalıdır.

9. Mutfak

- Duvar ve mutfak dolapları arasında anlaşılabilir renk farklılıkları olmalıdır.
- Mutfak elemanları arasında anlaşılabilir renk farklılıkları olmalıdır. Yüksek oranda yansıtan yüzeyler kullanılmamalıdır.
- Zemin ile duvar arasında anlaşılabilir renk farklılıkları bulunmalıdır.
- Zemininde kaymayı engelleyen, parlama yapmayan zemin malzemesi olmalı ve karışık desen kullanılmamalıdır.
- Mutfakta doğal aydınlatma ve manzara unsurlarına dikkat edilmelidir. Mutfak aydınlatması en az 200lx olmalıdır. Tezgâhı aydınlatmak için spot lambaları kullanılmalıdır.
- Mutfak tezgâhındaki tüm elemanlar arasında minimum mesafe: “I” mutfak için 105cm, “U” mutfak için 150cm olmalıdır.
- Mutfaktaki karşı tezgâhların arasındaki minimum mesafe 120-150cm arasında olmalıdır.
- Tüm cihazlara veya kumandaların çalıştırılabilir parçalarına yaklaşmak için minimum açık zemin alanı 80x122cm olmalıdır.
- Mutfak tezgâhının genişliği ve derinliği en az 60cm olmalıdır. Tezgâhın yüksekliği en az 73-90cm arasında olmalıdır.
- Mutfak çalışma alanının yanında veya önünde elektrik prizleri bulunmalıdır.
- Mutfak dolaplarının açılma derecesi minimum 135 derece olmalıdır. Derin mutfak dolapları için aydınlatma sağlanmalıdır.
- Mutfak dolaplarının, çekmecelerinin raflarının en az bir tanesinin yerden yüksekliği maksimum 110cm olmalıdır.
- Mutfak dolaplarında D tipi kulp kullanılmalıdır. Alt dolaplarda dolap kapaklarının üst kısmına, üst dolaplar da ise alt kısmına doğru monte edilmiş olmalıdır.
- Taban dolapları için minimum ayak boşluğu derinliği 25cm, yüksekliği ise 15-25cm arasında olmalıdır.
- Lavabo, ocak vb. çalışma alanlarının altı boş veya boşaltılabilir olmalıdır.

- Lavabonun altı keskin ve aşındırıcı yüzeylere sahip ve sığ olmamalıdır.
- Musluklar, kapalı bir yumrukla çalışabilen veya otomatik olarak etkinleştirilen şekilde olmalıdır. Musluğun sıcak su kontrolü olmalı ve 40 dereceyi geçmemelidir. Musluğun su basınç kontrolü olmalı ve püskürtme sıçratma yapmamalıdır.
- Ocak ve lavabo aynı çalışma tezgâhında bulunmalıdır.
- Ocakların ve fırınların otomatik yakmaya sahip olmalı ve kontrol düğmeleri önlerinde bulunmalıdır.
- Ocak, fırın ve bulaşık makinaları kolay erişilebilmesi için yerden yükseltilmelidir.
- Kapılar mutfak çalışma alanının dışında tasarlanmalıdır. Kapıların önünde minimum 30cm boşluk bırakılmalıdır.
- Yemek odası mutfağın yakınında tasarlanmalıdır ve mutfaktan yemek odasına direk geçiş sağlanmalıdır.

10. Banyo ve Tuvalet

- Banyo ve tuvalet kapıları dışarıya veya bir kapıya doğru açılmalıdır. Kapı kilitleri acil durumlarda dışarıdan açılabilmelidir. Girişte minimum 150x150cm'lik bir alan bırakılmalıdır.
- Zemininde kaymayı engelleyen, parlama yapmayan zemin malzemesi olmalı ve karışık desen kullanılmamalıdır.
- Banyo zemini ile duvarı arasında anlaşılır renk farkı olmalıdır.
- Banyodaki minimum aydınlatması 300lx olmalıdır.
- Banyo ana yatak odasıyla yakın olmalıdır.
- Tuvalet malzemeleri için depolama alanları bulunmalıdır.
- Duvarda tutunma barları bulunmalıdır. Duvar, zemin ve tutunma barları arasında renk farklılıkları sağlanmalıdır.
- Banyonun minimum boyutları 225x235 cm olmalıdır. Küvet, duş teknesi, lavabo ve klozet bulunan bir banyonun minimum alanı 250x310 cm olmalıdır. Minimum tuvalet ölçüleri 150x150cm olmalıdır.
- Tekerlekli sandalye kullanıcıları için 150-180 cm arasında dönüş çemberi alanı bırakılmalıdır.
- Musluklar, kapalı bir yumrukla çalışabilen veya otomatik olarak etkinleştirilen şekilde olmalıdır.

- Banyo aynasının yerden yüksekliği 90 cm olmalıdır. Banyo aynası açılı şekilde monte edilmelidir.
- 110cm ve 170cm yükseklikte iki adet elbise kancası bulunmalıdır.
- Erişim için lavabonun altı boş olmalıdır.
- Lavabonun önüne bırakılması gereken net alan 76x122cm olmalıdır. Lavabonun zeminden yüksekliği 75-80cm olmalıdır. Lavaboya yaklaşabilmek için lavabo genişliği minimum 48cm olmalıdır.
- Duş kabine eşiksiz giriş sağlanmalıdır. Duş kabinde tutunma barları bulunmalıdır.
- Duş kabini için perde yerine cam gibi ayırıcı malzemeler kullanılmalıdır.
- Duş kabinde açılabilir oturma elemanları kullanılmalıdır.
- Duş başlığı 90 ile 210cm arasında ayarlanabilmelidir. Duş başlığına minimum 150cm hortum sağlanmalıdır. Duş başlığını takabilecek ayarlanabilir dikey kaydırma elemanı kullanılmalıdır.
- Duş musluğu zeminden maksimum yüksekliği 90cm olmalıdır. Duş alanında kullanılan malzemeler için uygun yükseklikte depolama alanı olmalıdır.
- Küvetli tasarlanan banyolar için duş tankı eklenebilecek ölçüler bırakılmalıdır.
- Küvetin yanına küvete rahat geçiş için oturma alanı tasarlanmalıdır. Küvetin önüne bırakılması gereken net alan 70x110cm olmalıdır.
- Musluk ve kontrol düğmeleri küvetin ayak ucunda bulunmalıdır. Musluk ve kontrol düğmeleri küvetten yüksekliği 45cm olmalıdır.
- Küvetin minimum genişliği 76cm, uzunluğu 160cm olmalıdır.
- Küvetin zemini kaymayı engelleyen bir malzemedен yapılmalıdır. Küvette sürgülü kapı kullanılmamalıdır.
- Küvet için en az 2 tutunma barı bulunmalıdır. Küvetteki tutunma barlarının biri küvetin uzun kenarının bulunduğu duvarda olmalıdır. Uzun kenardaki tutunma barının yerden yüksekliği 65-75cm arasında olmalıdır.
- Giriş katındaki tuvaleti gerektiğinde ikinci bir banyoya çevirebilmek için duş tankı eklenebilecek ölçüler bırakılmalıdır.

11. Salon ve Oturma Odası

- Salon ve oturma odasında duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı bulunmalıdır.
- Zeminde kaymayı engelleyen, parlama yapmayan zemin malzemesi olmalı ve karışık desen kullanılmamalıdır. Zeminde halı bulunuyorsa kayması engellenmelidir.
- Salon ve oturma odası herkes için hareket kolaylığı sağlamalıdır. Kapılarda eşiksiz geçiş sağlamalıdır. Kapıların önünde minimum 30cm boşluk bırakılmalıdır.
- Salon ve oturma odası geniş, açık ve engelsiz alana sahip olmalıdır.
- Tekerlekli sandalye kullanıcıları için 150 veya 180 cm dönüş çemberi veya 170x140 cm elips için açık bir alan sağlanmalıdır.
- Pencere, kapı vb. öğelerin önünde bırakılan minimum 76cm boşluk bırakılmalıdır.
- Pencere ve kapılara ulaşım için minimum güzergâh genişliği 80cm olmalıdır.
- Yemek masasının çevresinde bırakılan 120cm minimum genişlik bırakılmalıdır. Yemek masasının ayakları yaklaşmayı engelleyecek şekilde olmamalıdır.
- Salon ve oturma odası mutfakla ilişkili tasarlanmalıdır.
- Elektrik prizlerinin zeminden yüksekliği 40-100cm arasında olmalıdır.

12. Yatak Odası ve Çocuk Odası

- Çift kişilik veya ikiz yatak kullanılacak yatak odalarının minimum alanı 13m², tek kişilik yatak kullanılacak yatak odalarının minimum alanı 8m² olmalıdır.
- Giriş katta en az bir yatak odası bulunmalıdır.
- Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı bulunmalıdır.
- Zeminde kaymayı engelleyen, parlama yapmayan zemin malzemesi olmalı ve karışık desen kullanılmamalıdır. Zeminde halı bulunuyorsa kayması engellenmelidir.
- Ulaşılması kolay açılış bölümlerine sahip geniş pencereler bulunmalıdır.
- Pencere, kapı, dolap vb. öğelerin önünde alan bırakılmalıdır.
- Pencereler tek elle kolaylıkla açılabilir.

- Çift kişilik yatağın her iki tarafında en az 80cm açık alan ve yatağın ucunda daha fazla mesafe bırakılmalıdır. Tek kişilik yatağın en az bir tarafına minimum 80cmlik açık alan bırakılmalıdır.
- Tekerlekli sandalye kullanıcıları için 150-180 cm dönüş çemberi alanı bırakılmalıdır.
- Yatak başı duvara bitişik koymalıdır.
- Aydınlatma düğmeleri kapının ve yatağın baş tarafında bulunmalıdır.
- Elektrik prizlerinin zeminden yüksekliği 40-100cm arasında olmalıdır.
- Çocuk yatak odaları için çalışma, oyun oynama vb. aktiviteler için alanlar ayrılmalıdır.
- Yatak odalarının yakınında banyo bulunmalıdır.
- Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar sağlanmalıdır.
- Yatalak hasta olma ihtimaline karşı bir vincin gelecekteki montajı için, yataktan tekerlekli sandalyeye, tekerlekli sandalyeden tuvalet veya banyoya bir kişinin aktarılması için altyapı sağlanmalıdır. Bu, tavan kirişlerine takviye ve tavandaki uygun yerlere güç noktaları gerektirmektedir.

5. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

5.1. Sonuçlar

Evrensel tasarıma uygun konut ve konut çevresi tasarlandığında, konut kullanıcılarının yaşamları boyunca değişen ihtiyaçlarını karşılamaktadır. Ayrıca yaşlanan, geçici ve kalıcı engellilik yaşayan, küçük çocuklu aileler gibi geniş çeşitliliğe sahip konut kullanıcılarının yaşamlarını kolaylaştırma hedeflenmekte ve konutlarını daha güvenli ve daha kolay kullanmaları sağlanmaktadır.

Evrensel tasarıma uygun konut ve konut çevreleri tasarlanırken, konuta ve konuttaki mekanlara girişlerin kolay olması, konutun içinde ve konut çevresinde hareket etme kolaylığı, küçük değişikliklerle yaşam boyu konutun kullanılması amaçlanmaktadır. Bunun içinde çeşitli insanlık halleri, ailenin ve bireyin değişen ihtiyaçlarını tahmin ederek ve bunlara yanıt verecek şekilde tasarımlar yapılmalıdır. Evrensel tasarıma uygun olarak tasarlanmış konutlar daha güvenli olmakta ve kullanıcı dostu tasarım özelliklerine sahip olduğu için konut kullanıcılarının yaşam kalitesini arttırmaktadır. Konutların evrensel tasarım ilkelerine uygun olarak tasarlanması sonradan yapılacak iyileştirmeleri ile ilişkili maliyetleri azaltmaya yardımcı olmaktadır.

Konut sadece mutfak, salon, yatak odası olarak düşünülmemelidir. Konut yakın çevresi, otoparkları, yürüyüş yolları, kentsel konumu ile bir bütündür. Yapılan çalışmada ilk olarak kapalı konut yerleşkelerinin mekânsal analizleri yapılmıştır. Bu analizler makrodan mikro ölçeğe göre sınıflandırılmıştır.

Çalışmanın hem uluslararası hem de ulusal evrensel tasarım ve erişilebilirlik standartlarının değerlendirilip birbirleriyle kıyaslandığı bölümde, standartların konut ve konut çevresi tasarlanması konusunda eksik olduğu tespit edilmiştir (Ek-1). Uluslararası standartlardan ADA ve Evrensel Tasarımda En İyi Uygulamalar (Kanada) standartlarının konutun çevresi, yürüyüş yolları, otoparklar, asansör, rampa, merdiven, konut girişi, tuvalet, banyo mekanlarında detaylı çalışmalar yapıldığı tespit edilmiştir. Fakat konutların giriş holü, koridor, mutfak, salon, oturma odası, yatak odası ve çocuk odası birimleri için yeterince veri oluşturulmamıştır. Ulusal standartların da konutların özel mekanları için yeterince veri oluşturmadığı tespit edilmiştir. Ülkemizde yapıların üretiminde erişilebilirlik ve evrensel tasarım açısından temel kaynak olarak ele alınan TS9111 standarttı 2011 yılında revize edilerek konut iç mekanlarında mutfak, banyo ve tuvaletler hakkında standartlar oluşturmuştur. Fakat bu standart çalışmasının geliştirilmeye ihtiyacı vardır. Avusturalya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi ve İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu evrensel tasarıma uygun konut tasarım

rehberlerinde konutların özel mekanları için tasarım standartları oluşturulmaya çalışılmıştır. Fakat İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzunda evcil hayvanlar için giriş tasarlama, konut girişlerinin doğal ışık alması, çocuk odalarında oyun alanlarının oluşturulması gibi tasarımsal kaygıları bulunmaktadır. Konutlar içinde yaşanılan mekanlardır ve Churchill'in de dediği gibi "Biz binalarımızı şekillendiririz, sonra da onlar bizi şekillendirir." Bu yüzden konut mekanları için evrensel tasarım standartları oluşturulmaya çalışılırken konutu fenomenolojik olarak ele almak gerekmekte, bireylerin konutlarında yaşadıkları, bitki/hayvan veya çocuk yetiştirdikleri, mutlu oldukları, aile kurdukları mekanlar olduğu unutulmamalıdır.

Tez çalışmasına başlarken kapalı konut yerleşkelerinin seçilme sebebi her kullanıcıyı gözeterek esnek çözümler üretildiğinin düşünülmesidir. Kapalı konut yerleşkelerinin genel pazarlama söylemlerinde yeni hayat tarzı vaat edilmesi bu varsayımı desteklemektedir. Fakat alan araştırması yapılırken genel olarak tasarımlarında pek de esnek olmayan ve aşına olduğumuz plan ve mekân çözümleri saptanmıştır. Evrensel tasarım bir tasarım yaklaşımıdır. Evrensel tasarıma uygun konut tasarımları yapıldığında konut kullanıcıları konutlarını hiç adaptasyon ve uyarlamaya gerek duymadan yaşamları boyunca kullanmasını hedeflemektedir.

Alan çalışmasında iki ayrı alan çalışması yapılarak evrensel tasarım ilkelerine göre Altinkale Mahallesiindeki konut stoğunun durumu tespit edilmiştir. Bu alan çalışmalardan ilkinin oluşturulan standartlar tablosuna göre belirlenen kapalı konut yerleşkelerinin değerlendirmelerinin yapılmasıdır. İkinci çalışma ise konut kullanıcılarına evrensel tasarım ilkelerine göre konutları hakkında önermeler sorulmuş ve beşli likert ölçeğinde değerlendirmeleri istenmiştir. Elden edilen standartlara göre değerlendirme sonuçları ve kullanıcıların anket sonuçları analiz edildiğinde birbiriyle paralel sonuçlar elde edilmiştir. Elde edilen sonuçlara göre kapalı konut yerleşkelerindeki mekanların genel olarak sonuç değerlendirmeleri şu şekildedir:

Sitenin konumu: Yapılan alan araştırmasında konutların hastane, sağlık ocağı gibi sağlık birimleri, alışveriş merkezi gibi yapılara yürüme mesafesinde olmadığı gözlemlenmiştir. Şehir planı ölçeğinde konut alanları ve temel ihtiyaçların karşılandığı ve her an ihtiyaç duyulabilecek hastane, alışveriş merkezi vb. alanların konutlara yürüme mesafesinde olmasına dikkat edilmesi gerekmektedir. Ayrıca toplu taşıma duraklarının, incelenen kapalı konut yerleşkelerinin bir kısmında yakın çevresinde olmadığı gözlemlenmiştir (Likya Park Evleri, Kuğupark Konakları, Radyo Kent Konakları ve Göl Evleri). Konutların yakın çevresinde toplu taşıma duraklarının oluşu

konut kullanıcılarının sosyal uyum ve katılımını sağlamaktadır. Altinkale Mahallesinde kapalı konut yerleşkelerinin yoğunlaştığı gözlemlenmiştir. Birbiriyle yakın konumlanmış yerleşkelerin tasarımlarında da aynı tasarım dilinin kullanılması sitelerin dışarıdan ilk defa gelecek bireyler için algılanmasını azaltmaktadır.

Sitenin yakın çevreyle ilişkisi: Genel olarak konutların çevresinde algılanabilir ve standartlara uygun adres, uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunmadığı tespit edilmiştir. Bireylerin yönlerini ve gidecekleri yerleri bulmaları veya kentsel mekandaki durumun tariflenmesi bireylerin konutlarının çevresinden hoşnut olmaları için önemlidir. Altinkale Mahallesinde ilk olarak konut yerleşkeleri inşa edilmiş, kentsel düzenlemelerin yeterince tamamlanmadığı gözlemlenmiştir. Yoğunlukla konut yerleşkesinin yakın çevresinde standartlara uyan yaya yolları yoktur. Dört kapalı konut yerleşkesi (Palm City Antalya, Palmfilya Konakları I, Palmfilya Konakları II, Panorama Villaları) dışında konut yakın çevresindeki yaya yollarında görme engelli bireyler için farklı zemin dokuları da yoktur. Hatta yaya yollarında bozuk satıh ve yaya yollarının ortasında engeller (bitkisel peyzaj, rögar kapağı gibi) olduğu tespit edilmiştir.

Sitenin ana girişi: Konut yerleşkelerinin ana girişlerinde en büyük sorun yaya ve araç girişinin ayrıştırılmamış olmasıdır. Konut kullanıcılarının güvenliği için yaya ve araç yolu ayırımı yapılmalıdır.

Otoparklar: Kapalı konut yerleşkelerindeki hiçbir otopark erişilebilir otopark ölçülerinde (400x700cm) değildir. Apartman tipi konutların otoparkları konutlarının yakınında bulunmamaktadır. Çoğu otoparkta manevra alanı yetersiz bulunmuştur.

Site içi yürüyüş yolları: Site içerisinde Palmfilya Konakları I, Palmfilya Konakları II, Newtown Konakları ve Zeytin Park Evleri dışında yaya ve araç ayırımı yapılmamıştır. Sitelerin planları araç merkezli olarak üretilmiştir. Newtown Konakları ve Zeytin Park Evleri sitelerinde ana girişi bulunmamakta her konutun araç ve yaya girişi ayrı olarak tasarlanmıştır. Bu tasarım konutlar için kullanım kolaylığı sağlarken sitenin çevresindeki yaya yolunun kullanımını zorlaştırmaktadır.

Blok/konut girişi: Konut girişlerinde kot farklılıkları merdivenle çözülmüştür. Merdivenlerde korkuluk, gibi güvenlik önlemleri alınmamıştır. Bir örnekte rampa bulunmaktadır fakat rampanın eğimi uygun değildir (Radyo Kent Konakları).

Düşey sirkülasyonlar (merdiven, asansör, rampa): Ortak kullanım alanlarındaki merdivenlerin zemininde kayma ve parlama yapan zemin malzemesi kullanılırken, yine çoğu sitenin konutlarının içinde de kayma ve parlama yapan zemin malzemesi kullanılmıştır (Palm City Modern, Palmfilya Konakları I, Palmfilya Konakları II, Vali

Konakları I, Zeytin Park Evleri, Newtown Konakları I, Kuğupark Konakları). Konutların içinde yer alan merdivenlerinin çoğunun genişlikleri yetersiz ölçülerde ve sahanlıksız çözümlenmişken ortak kullanım alanlarındaki merdivenlerin genişlikleri yeterli ve sahanlıklıdır. Merdivenlerde duvar olan yüzeylerde korkuluk kullanılmamıştır. Zeytin Park Evleri sitesindeki merdivenler dışında hiçbir merdivende alternatif yükseklikte küpeşte kullanılmamıştır.

Yatay sirkülasyonlar (giriş holü, koridor): Genel olarak giriş holleri yeterli alana sahipken, üç kapalı konut yerleşkesinin koridorları minimum standart ölçülere uymamaktadır (Palm City Premium, Vali Konakları I ve Newtown Konakları I). Giriş holü ve koridorların zemin ve duvar renkleri genel olarak aynı tonlardadır. Zemin malzemelerinde kayan ve parlayan malzemeler kullanılmıştır. Hiçbir koridorda tutunma barı bulunmamaktadır.

Mutfak: Genel olarak tüm kapalı konut yerleşkelerindeki mutfakları, ideal veya büyük metrekarelerde ve girişle ilişkili olarak çözümlenmiştir. Bu da tekerlekli sandalye kullanıcıları, yürüteç, baston gibi yürümeye yardımcı ekipmanlar kullanan konut kullanıcıları için yeterli alandır. Fakat Palmfilya Konakları I, Zeytin Park Evleri dışında zemin malzemesi olarak kayan ve parlayan zemin malzemesi kullanılmıştır. Bir site dışında tüm sitelerin fırınları yerden yükseltilmişken tüm bulaşık makineleri zeminde yer almaktadır (Palm City Antalya).

Banyo ve tuvalet: Göl Evleri ve Palmfilya Konakları I siteleri dışında banyo ve tuvaletlerin zemininde kayan ve parlayan zemin malzemesi kullanıldığı tespit edilmiştir. Banyo ve tuvaletlerde tutunma barları bulunmamaktadır. Banyo ve tuvaletlerin kapıları içeriye doğru açılmaktadır.

Salon ve oturma odası: Genel olarak salonlar büyük alanlarda çözümlenmiştir. Fakat kapı, pencere önlerinde veya balkona çıkışlarda tekerlekli sandalye kullanıcıları için yeterli alan bulunmamaktadır. Genel olarak zeminlerde kayma ve parlama yapmayan malzeme seçilmiştir. Fakat zemin ve duvar renkleri birbirinden farklılaştırılmamıştır.

Yatak odaları: Beş konutta zemin katlarda ve girişle ilişkili yatak odası bulunmamaktadır (Palm City Modern, Palmfilya Konakları I, Vali Konakları I, Zeytin Park Evleri, Newtown Konakları I). Genel olarak yatak odaları minimum alanları karşılamaktadır. Fakat kapı, pencere önlerinde veya balkona çıkışlarda tekerlekli sandalye kullanıcıları için yeterli alan bulunmamaktadır.

Bunlara ek olarak, konut planları incelenirken kapı genişliklerinin standartlara uygun olduğu görülmektedir. Fakat yerinde ölçümlerde yetersiz kapı genişliğine sahip oldukları tespit edilmiştir. Bu durumun planlardaki ölçülerin kaba yapı ölçüleri olduğu belirlenmiştir.

Ayrıca konut girişleri, konut giriş holleri, koridorlar, mutfak, banyo ve tuvaletlerin zemin malzemesi çoğunlukla kayma yapabilen ve parlak malzemelerdir.

Konut ölçeğinde konutun yakın çevresinden başlayarak konut odalarında bulunan elemanlar, tesisat, donatılar, sirkülasyon gibi birçok konut birleşenleri evrensel tasarıma uygun olarak tasarlanmalıdır.

4.2. Öneriler

Yapılan çalışmalardan yola çıkarak genel olarak şu öneriler yapılmaktadır:

Sitenin konumu: Yaşlı ve engelli bireyler için literatürde kabul edilen maksimum yürüme mesafesi 500m olarak kabul edilmektedir. Sitelerin yakın çevresinde okul, hastane, alışveriş merkezi ve sağlık birimleri gibi yapılara yürüme mesafesinde olmalıdır. Maksimum 500m uzağında toplu taşıma durakları bulunmalıdır.

Sitenin yakın çevreyle ilişkisi: Konut yaklaşımındaki ve konut yerleşkelerinin içerisindeki yaya yollarında engel ve bozuk satıh olmaması ve yaya yollarında farklı zemin dokusu oluşturulmalıdır. Yaya yollarında kot farkları varsa maksimum %5 eğimli rampalarla çözümlenmelidir.

Sitenin ana girişi: Sitelerin ana girişleri kütleli ve renksel olarak farklılaştırılarak kolay fark edilmesi sağlanmalıdır. Sitelerin ana girişlerinde saçak bulunmalıdır. Sitelerin ana girişlerinde yaya ve araç girişi ayrıştırılmalıdır. Site tasarımları araç odaklı değil yaya odaklı olarak tasarlanmalıdır.

Otoparklar: Konutlar için erişilebilir otopark alanları tasarlanmalıdır. Müstakil olarak tasarlanan her konut için 1, apartman konutlarında 25 araçlık otoparklarda en az 1 araçlık erişilebilir otopark yeri tasarlanmalıdır. Erişilebilir otoparklar tekerlekli sandalye kullanıcıları, baston gibi yürüme aparatı kullanıcıları, bebek puseti kullanıcıları ve arabalarına eşya yükleme/boşaltma yapan kullanıcılar için yeterli alan sağlamaktadır.

Site içi yürüyüş yolları: Otoparklardan ve sitenin ana girişinden konut girişlerine kadar erişilebilir ölçülerde (min 150cm) yaya yolu bulunmalıdır. Konut kullanıcıları sitelerindeki her mekâna güvende giderek kullanmalı yaya yollarını araçlar kesmemelidir.

Blok/konut girişi: Konutların ve blokların girişlerinde kullanıcıları her türlü hava şartlarından korumak için saçak tasarlanmalıdır. Konut ve konut çevrelerindeki kot farkları sadece merdivenlerle değil, merdivenlerle birlikte uygun eğimli rampa veya asansörler çözümlenmelidir. Konutların ana giriş kapılarının net genişliği minimum 100cm, iç mekandaki kapıların minimum net genişliği ise 90cm olmalıdır. İmar yönetmeliklerinde standart olan minimum net genişlikleri belirtilmelidir.

Düşey sirkülasyonlar (merdiven, asansör, rampa): Merdivenlerin minimum net genişliği 120cm olmalı ve bir kat yüksekliğe çıkan merdivenlerde minimum bir adet sahanlık bulunmalıdır. Merdivenlerin iki tarafında da korkuluk ve korkuluklarda alternatif küpeşteler kullanılmalıdır. Merdiven basamaklarının başlangıç ve bitiş yerlerini ifade eden uyarıcı yüzeyler bulunmalı, merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmalıdır. Mevcut imar yönetmeliklerinde üçüncü kattan sonra asansör yapılması zorunlu kılınmıştır. Fakat imar yönetmeliklerinde evrensel tasarıma uygunluk açısından birinci kat ve sonrası için asansör yapılmasa bile asansör yapılabilmesi için gerekli alanların bırakılması önerilmektedir.

Yatay sirkülasyonlar (giriş holü, koridor): Giriş holleri minimum 150cmx150cm ölçülerinde, koridorların minimum genişliği 120cm olmalıdır. Zemin malzemelerinde kayma ve parlama yapmayan malzemeler seçilmelidir. Zemin ve duvar rengi birbirinde farklılaştırılması sağlanmalıdır. Ayrıca koridorlarda tutunma barları bulunmalıdır.

Mutfak: Mutfaklarda zemin rengiyle duvar rengi ve duvar rengi ile mutfak dolaplarının renklerinin birbirlerinden farklılaştırılması kolay algılanabilmesi açısından önerilmektedir. Ayrıca mutfak zeminine kayma ve parlama yapmayan malzemeler kullanılması kazalara engel olması açısından önerilmektedir. Mutfak tezgahlarının U, L tipi veya ada tezgahlı olarak tasarlanması kullanım kolaylığı ve düşük fiziksel güç harcanması açısından tercih edilmelidir. Mutfaklarda ocak, evye mutfak elemanlarının her konut kullanıcısının rahatlıkla ve her insanlık halinde kullanabilmesi açısından altının boş veya boşaltılabilir olması gerekmektedir. Yine farklı yükseklikte tezgâh yükseklikleri, yerden yükseltilmiş fırın ve bulaşık makinası gibi mutfak araçlarının da daha tasarım aşamasındayken planlanması önerilmektedir. Mutfak dolaplarında standartlarda da bulunan D tipi kulp kullanılması kavrama ve gücü sınırlı bireyler açısından tercih edilmelidir.

Banyo ve tuvalet: Banyolar yatak odalarına yakın veya ilişkili şekilde konumlandırılmalıdır. Banyolarda tutunma barları hiçbir engeli olmasa bile kullanıcıların herhangi bir düşme ve kayma durumunda tutunmalarını sağlamaktadır.

Duş, küvet ve klozet elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmalıdır. Aynı şekilde küvette giriş bölümünde ve duşta duş alınan alanda oturma elemanı tasarlanması her konut kullanıcısı için büyük bir kullanım kolaylığı sağlayacaktır. Ayrıca sadece küvet bulunan banyo tasarımlarında duş bölümü için alan bırakılmalıdır ya da küvet ve duşun bir arada olduğu banyo tasarımları yapılmalıdır. Banyo ve tuvalet kapıları dışarıya doğru açılması acil bir durumda müdahale edebilmek için önerilmektedir.

Salon ve oturma odası: Salon ve oturma odası mutfakla ilişkili olarak tasarlanmalıdır. Uygun yerlerde ve zeminden 40-110cm arasındaki yüksekliklerde prizler bulunmalıdır. Pencere, kapı, yemek masası, balkona çıkış alanında tekerlekli sandalye kullanıcıları için yeterli dönüş ve manevra alanı olmalıdır.

Yatak odaları: Konut birden fazla kata sahipse konuta gelecek yaşlı misafirler, geçici veya kalıcı engellilik veya zaman içerisinde yaşlılık gibi insanlık durumlarında kullanım kolaylığı açısından zemin katında yatak odası ve yatak odasına yakın konumda banyo tasarlanmalıdır. Çift kişilik yatak olan yatak odaları 13m², tek kişilik yataklı yatak odaları 8m² minimum alana sahip olmalıdır.

Konutlarda zemin malzemesi seçilirken mat ve kaymaya sebebiyet vermeyen malzemeler tercih edilmelidir. Aynı zamanda zemin, duvar ve süpürgeliklerde renk farklılıkları oluşturulmalıdır.

Bu öneriler yönetmeliklerde bulunmalı ve uygulanması zorunlu kılınmalıdır. Alınan basit tasarım kararları kullanıcıların konutlarını kullanma ömrünü uzatmaktadır.

Bunlara ek olarak yapılan bu tez çalışması bu alandaki yapılacak olan çalışmaların daha ileriye taşınması amacıyla birkaç öneri sunulmuştur:

- Konut ve konut çevreleri için Dünyadaki ve Türkiye'deki evrensel tasarım ve erişilebilirlik standartları karşılaştırılarak hazırlanan standartlar tablosu sitelerin ortak kullanım alanlarındaki sosyal alanlar (havuzlar, basketbol, voleybol gibi sahalar, kafeteryalar, spor tesisleri vb.) ve konutlardaki yapı elemanları gibi konular daha fazla detaylandırılarak Türkiye'deki konut ve konut çevreleri için standartlar oluşturulabilir.
- Standartlar tablosuna göre hazırlanan konut ve konut çevrelerini değerlendirme tablosu geliştirilerek mevcut olan veya yapılacak olan konut ve konut çevreleri değerlendirme tablosuna göre analiz edilip mevcut yapılar uyarlanabilir, bu konutlar için revizyon projeleri hazırlanabilir. Yapılacak olanlar ise daha tasarım aşamasında

düzenlenebilir. Bu çalışma kapsamında oluşturulan standartlar tablosu ve değerlendirme tablosunun konut ve konut çevresi tasarımlarına ve mevcut konut ve konut çevreleri için evrensel tasarıma uygunluk değerlendirmesi için bir veri oluşturacağı düşünülmektedir.

- Konut ve konut çevresinin evrensel tasarıma uygun olarak tasarlanmasını öneren bu doktora tez çalışmasının, şehir ve bölge planlama, peyzaj mimarlığı, mimarlık, iç mimarlık, endüstri ürünleri tasarımı, gerontoloji ve sosyoloji gibi farklı disiplinlerinin ortak çalışmasıyla daha geniş bir alan çalışması ile daha detaylı olarak incelenmesi önerilmektedir.
- Ülkemizde konut ve konut çevreleri için ulusal standartların özellikle konut iç mekanlarında yetersiz olduğu ortaya koyulmuştur. Evrensel tasarım kavramının konut ve konut çevresi tasarımlarında uygulanmasını yaygınlaştırmak için yetkililerin, konut tasarımcılarının ve konut kullanıcılarının yeterli ve doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri gerekmektedir. Konutlar için evrensel tasarım standartları incelenen İrlanda ve Avusturalya ülkelerinde olduğu ülkemizde de “Türkiye için Yaşanabilir Konut” veya “Konutlar için Evrensel Tasarım” gibi adlarla araştırma merkezlerinin kurulması, konutların daha nitelikli tasarlanmasını etkileyecektir. Bu merkezlerde evrensel tasarıma uygun konut ve konut çevresi tasarlanması açısından araştırmalar yapılması ve konut kullanıcılarının, yetkililerinin ve konut üretimindeki mimarların evrensel tasarım ve evrensel tasarıma uygun konut tasarlanması ve uygulanması hakkında bilinçlendirilmesi hedeflenmelidir.
- Ayrıca incelenen “Avusturalya için Yaşanabilir Konut” rehberinde olduğu gibi ülkemizde de konut üretimindeki paydaşların ve evrensel tasarım kavramıyla ilgili çalışmalar yapan kuruluşların; ilgili bakanlıkların, Toplu Konut İdaresi (TOKİ), belediyelerin, sivil toplum kuruluşları, üniversitelerde bu konu özelinde çalışan akademisyenler ve özel sektörde konut üretimine katılan mimarların olduğu komisyonlar kurulmalı evrensel tasarıma uygun konut tasarım standartları ve çalışmaları hakkında işbirliği sağlanmalıdır. Konutların evrensel tasarım ilkelerine uygun tasarlanması için konut üretimindeki paydaşlar teşvik edilmelidir.

KAYNAKLAR

Alvin, R. T., 1993, "The measures of Man and Woman," The Human Factor in Design Henry Dreyfuss Associates, New York: Whitney Library of Design,

Anonim, 2013, Antalya 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı, Antalya, 5-35.

Anonim, 1991, TS 9111, Özürlü İnsanların İkamet Edeceği Binaların Düzenlenmesi Kuralları, Ankara, 1-215.

Anonim, 2003, Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi, <http://www.un.org/esa/socdev/enable/designm/index.html>, [Ziyaret Tarihi: 16 Aralık 2020].

Anonim, 2017-a, Dünya Sağlık Örgütü, http://whqlibdoc.who.int/publications/1980/9241541261_eng.pdf, [Ziyaret Tarihi: 16 Aralık 2019].

Anonim, 2017-b, Dünya Sağlık Örgütü, [http://www.who.int/bulletin/archives/79\(11\)1047.pdf](http://www.who.int/bulletin/archives/79(11)1047.pdf), [Ziyaret Tarihi: 21 Aralık 2019].

Anonim, 2017-c, Dünya Sağlık Örgütü, <http://www.who.int/topics/disabilities/en/>, [Ziyaret Tarihi: 21 Aralık 2019].

Anonim, 2018, Lighthouse, <http://www.lighthouse.org/about/headquarters/> [Ziyaret Tarihi: 15 Eylül 2018].

Anonim, 2018-a, Guggenheim Müzesi <https://www.guggenheim.org/teaching-materials/the-architecture-of-the-solomon-r-guggenheim-museum> [Ziyaret Tarihi: 15 Eylül 2018].

Anonim, 2019, Eden Projesi, <http://www.nevillestanikkphotography.co.uk/image/1137/Eden-Project/> [Ziyaret Tarihi: 5 Nisan 2019].

Anonim, 2020, Red Dot, <https://www.red-dot.org/>, [Ziyaret Tarihi: 20 Mart 2021].

Anonim, 2021, Panasonic, <https://panasonic.net/>, [Ziyaret Tarihi: 20 Mart 2021].

Anonim, 2021-a, Döşemealtı Belediyesi, <http://www.dosemealti.bel.tr/> [Ziyaret Tarihi: 20 Mart 2021].

Anonim, 2021-b, Palm City Modern, <https://modern.palmcity.com.tr/tr> [Ziyaret Tarihi: 20 Mart 2021].

Anonim 2021-c, Palm City Premium, <https://palmcity.com.tr/premium/> [Ziyaret Tarihi: 20 Mart 2021].

- Anonim, 2022, Valcucine, <https://www.valcucine.com/>, [Ziyaret Tarihi: 10 Şubat 2022].
- Anonim, 2022-a, Hafele Mutfak Donanımları örneği, <https://hafeleconceptproject.com/>, [Ziyaret Tarihi: 10 Şubat 2022].
- Anonim, 2022-b, Hazelwood, <https://architizer.com/projects/hazelwood-school/>, [Ziyaret Tarihi: 23 Mart 2022].
- Anonim, 2022-c, TÜİK konut verileri, <http://www.tuik.gov.tr> [Ziyaret Tarihi: 23 Mart 2022].
- Anonymous, 2002, Active Ageing A Policy Framework, World Health Organization, Madrid, 12-16.
- Anonymous, 2007, Global Age- Friendly Cities: A Guide, World Health Organization, France, 5-12.
- Anonymous, 2015, Universal Design Guidelines For Homes in Ireland, Centre for Excellence in Universal Design, Ireland, 1-112.
- Anonymous, 2017, Livable Housing Design Guidelines, Australia, 1-64.
- Anonymous, 2019, Belle, <http://summerhousing.org.au/projects/belle-belmont-2/> [Ziyaret Tarihi: 23 Mart 2019].
- Anonymous, 2019-a, Greenwich, <http://summerhousing.org.au/projects/greenwich-fairfield/> [Ziyaret Tarihi: 23 Mart 2019].
- Arıkan R., 2018, Anket Yöntemi Üzerine Bir Değerlendirme, Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, İstanbul, 97-159.
- Aubry, D.R., Vavik, T., 1992, Product Design, Asker, ISBN: 82-7522-016-5, 58-73.
- Atasoy, A., 1973, Değişen İhtiyaçlar Karşısında Konut Tasarlamasının Mevcut Konutların Değerlendirilmesi Yolu ile Geliştirilmesi, İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi, İstanbul, 14-16.
- Bachelard, G., 1996, Mekânın Poetikası, Kesit Yayınları, İstanbul
- Baş, T., 2001, Anket Nasıl Hazırlanır, Uygulanır, Değerlendirilir? Seçkin Yayınevi, Ankara, 142-152.
- Biruni Laboratuvarı, 2005, Yaşlanma ve Sağlık, www.biruni.com, [Ziyaret Tarihi: 23 Aralık 2020].
- Blakely, E.J. ve Snyder, M.G., (1997). Fortress America: Gated Communities in the United States, Brookings Institution Press Washington, D.C.

- Boduroğlu, Ő., 2005, Konutlarda Evrensel Tasarım Kavramı ve Örnekler Üzerine Analizi, Doktora Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul 5-53.
- Burke, M., (2001). The Pedestrian Behaviour of Residents in Gated Communities. Walking the 21st Century, Australia, 20-22 February 2001. Western Perth. p. 1-12.
- Büyüköztürk, Ő., 2010, Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı, Pegem Akademi Yayınevi, 11. Baskı, ISBN: 978-975-6802-74-8, Ankara, 200-210.
- Cavinton, G. A. ve Hannah, B., 1997, Access By Design, New York, Van Nostrand Reinhold, ISBN: 0442021267, 126-130.
- Çağlayan Gümüş, D., 2015, Erişilebilirlik Mevzuatı ve Erişilebilirliğin İzlenmesi ve Denetlenmesi, Dosya-36, Mimarlar Odası Ankara Őubesi, 2015-3, 14-18.
- Çimrin. H. (2007). Bir zamanlar Antalya, tarih, gözlem ve anılar, cilt 1. Antalya: Ekinci Matbaa.
- Değertekin, H. M., (2010), Engelliye Özel Değil Herkese Yönelik Tasarım: Herkes İçin Tasarım, Bildiri Sunumu, 5nci Uluslararası Katılımlı Özürlüler Vakfı Kongre ve Sosyal Etkinlikleri 2010, Haliç Kongre Merkezi, 28-30 Mayıs, İstanbul.
- Dostoğlu, N., Őahin, E., Taneli, Y., 2009, Tasarıma Kapsayıcı Yaklaşım: Herkes İçin Tasarım, Mimarlık Dergisi, Sayı:347, Mayıs-Haziran 2009, <http://www.mimarlikdergisi.com/index.cfm?sayfa=mimarlik&DergiSayi=361&ReCID=2062>, [Ziyaret Tarihi: 23 Ekim 2020].
- Duvall, E., M., (1957). Family Development, J.B. Lippincott Company, Chicago, USA
- Ergenoğlu,S., A., 2013, Mimarlıkta Kapsayıcılık: “Herkes İçin Tasarım”, Yıldız Teknik Üniversitesi Basım-Yayın Merkezi, İstanbul, 21-56.
- Ergenoğlu, A. ve Yıldız, S., 2013, Engelsiz Türkiye İçin: Yolun Neresindeyiz, Mevcut Durum ve Öneriler, “Fiziksel Erişilebilirlik”, Sabancı Üniversitesi Yayınları İstanbul, 123-173.
- Evcil, A., N., 2014, Herkes İçin Tasarım, Boğaziçi Yayınları, İstanbul, 14-37.
- Grant, J., 2003, Planning responses to gated communities in Canada, Gated Communities, Routledge, USA, 21-27.
- Goldsmith, S., 2000, Universal Design, A Manual of Practical Guidance for Architects, Elsevier, 3-5.
- Gökçe, B., (1990). Aile ve Aile Tipleri Üzerine Bir İnceleme, Aile Yazıları/Temel Kavramlar, Yapı ve Tarihi Süreç, Bilim Serisi 5/1, Ankara, s.205-223

- Gökmen, F., 2007, "Türkiye'de Özürlü Haklarının Gelişimi," ÖZ-VERİ Dergisi, Aralık 2007, Sayı:4, Cild:2, 4-13.
- Guilford, J. P., 1965, *Fundamental Statistics in Psychology and Education*, McGraw-Hill, 140-147.
- Gür, Ş.Ö., 2000, *Doğu Karadeniz Örneğinde Konut Kültürü*, YEM Yayın, İstanbul, 24-33.
- Hacıhasanoğlu, I., 2003, *Evensel Tasarım*, *Tasarım Kuram Dergisi*, Sayı: 3, 99-105.
- Hanson, J., 2004, *The Inclusive City: Delivering A More Accessible Urban Environment Through Inclusive Design*, Conference Paper, International Construction Conference Responding to Change, 7-8 September 2004, 12-45.
- Heumann, L. F., ve Boldy D. P., 1993, *Intentional Solution Relating to the Low-income and Frail Elderly*, Prager Press, Westport, 2-17.
- İmamoğlu, V., 2013, *Evensel Tasarıma Bir Yaklaşım: Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Deneyimi*, *Herkes İçin Tasarım Müfredatı Geliştirme Çalıştayı*, s.67.
- İslamoğlu, H., 2009, *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri*, Beta Yayınevi, yayın No:2153, ISBN:978-605-377-071-8, İzmit, 6-10.
- Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., and Turner, L. A., 2007, *Toward a definition of Mixed Methods Research*, 1(2), 112-133.
- Kalaycı, Ş., 2010, *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri*, Asil Yayın, Ankara, 321-331.
- Kandiyoti, D., (1984). *Türkiye'de Ailenin Değişimi; Toplumbilimsel İncelemeler*, Türk Sosyal Bilimler Derneği Yayını, Ankara
- Kirkpatrick, E.L. ve diğ., (1934). *The Life Cycle of the Farm Family in Relation to Its Standart of Living*. Research Bulletin #21. Madison, Wisconsin: Agricultural Experiment Station, University of Wisconsin.
- Kurtuluş, H. (2005). *İstanbul'da Kentsel Ayrışma*, Bağlam Yayıncılık, İstanbul.
- Levent, T.B., Gülümser, A.A. (2007). *Gated Communities in İstanbul: The New walls of the city*, 3rd Eurodiv Conference, Diversity in Cities: Visible and Invisible Walls, UCL, London, UK.
- Leibrock, C., (1993), *Beatufil Barrier-Free A Visual Guide to Accessibility*, Van Nostrand Reinhold, NY.

- Mace, R.L., Hardie , G.J. and Place, J.P, (1991), Accessible Environments: Towards Universal Design , The Center for Universal Design, North Karolina State University, Raleigh NC, USA (ISBN:0279442).
- Mace, R., 2017, http://www.ncsu.edu/ncsu/design/cud/about_ud/about_ud.htm, [Ziyaret Tarihi: 23 Aralık 2017].
- Manley, S., (2000), Akataran: Manley, S., 2001, Creating An Accesible Public Realm. (Chapter 58) , sayfa 58.10, edited by : Preiser, W.F.E. and Ostroff , E., Universal Design Handbook, McGraw Hill, New York,USA.
- Montana J. ve Aragal, F., (2012), Universal Design: The HUMBLE Method for User-Centred Business, s.122.
- Mueller, J. L., Mace, R., Story, M. F., 1998, The universal design file: Designing for people of all ages and abilities. Raleigh, North Carolina State University, ABD, 43-98.
- Ostroff, E., 2001, "Universal Design Practice in United States," Adaptive Environments Center, Boston, Massachussts, Universal Design Handbook. McGraw-Hill, ISBN 0-07 135957-5, 11-57.
- Pallasma, J., 2016, Tenin Gözleri, YEM Yayın, No;3, İstanbul, 10-15.
- Preiser, W.F.E., 2008, Universal Design: From Policy to Assessment Research and Practice, Archinet-IJAR, Sayı:2, 8-93.
- Rowles, G. D., 1994 Changing Perceptions of Aging and the Aged, Springer Publishing Newyork, 56-123.
- Rawson, P.S., 1987, Design, Englewood Vliffs, N.J.: Prentice-Hall, ISBN: 0-13-19986-2, 45-98.
- Salmen, J.P.S., 2001, U.S. Accessability codes and Standards: Challanges for Universal Design, in Universal Design Handbook. McGraw-Hill, ISBN 0-07-135957-5, 1-11.
- Sandhu, J.S., 2001, An Integrated Approach to Universal Design: Towards the Inclusion of all Ages, Cultures and Diversity, in Universal Design Handbook. McGraw-Hill, ISBN 0-07-135957-5, 73-119.
- Sykes, K., 2013, Sustainable, Visitable and Universal By Design, <http://www.archfoundation.org/2013/06/sustainable-visitible-and-universal-bydesign/>, [Ziyaret Tarihi: 23 Aralık 2017].
- Sorokin, P.C., Zimmerman C. and Galpin, C.J., (1931). A Systematic Source Book in Rural Sociology, Minneapolis: University of Minnesota Press, Vol. II, p.31
- Soykan, Ö.N., 1999, Ev Üstüne Felsefece Bir Deneme, Cogito, Sayı 18, İstanbul, 100-111.

- Stanton, N., Landry, S., Bucchianico, G., Vallicelli, A., 2014, Advances in Human Aspects of Transportation: Part III 9. Cilt, AHFE Conference, 6-15.
- Steinfeld E. ve Maisel J., L., (2012), Universal Design Creating Inclusive Environment, published by John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey.
- Story, M.F., 2001, Principle of Universal Design, Universal Design Handbook, Part 2, Chapter 4, 4.3-4.12.
- Thorns, D. C., 2004, Kentlerin Dönüşümü, Kent Teorisi ve Kentsel Yaşam, CSA Global Yayın Ajansı, İstanbul,
- Tutal, O., 2013, Hala Tercihli Bir Yaklaşım: Herkes İçin Tasarım, Herkes İçin Tasarım Müfredatı Geliştirme Çalıştayı, 108-109.
- Yalçın, Ö. L. 2012, "Antalya Konut Piyasası Yatırımcıları Cezbediyor", Gayrimenkul Türkiye Dergisi, Sayı 27, 30-32.
- Yüksel, Y.D., 1995, Konut Mekânı Kavramının Tipolojik Temelleri, İ.T.Ü. Baskı Atölyesi, İstanbul,
- Zahle, K., 1996, Kullanıcı Gözüyle Konut, Diğerlerinin Konut Sorunları, TBMMOB Mimarlar Odası Yayını, Ankara, 498-506.
- Zimmermann, G., 2006, "Building Operating Management," Career and Technical Education, 11-53.

EKLER

EK-1: Kapalı konut yerleşkeleri için evrensel tasarım ilkeleri doğrultusunda uluslararası ve ulusal evrensel tasarım ve erişilebilirlik standartlarının karşılaştırılması ve en uygun standartların belirlenmesi

ORTAK KULLANIM ALANLARI

ANA GİRİŞ

STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En iyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeliler için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART
1	Girişlerde ve girişe yaklaşımda erişilebilirlik sağlanmalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
2	Erişilebilir girişler ayarlanmalı ve girişlerde basamak olmamalı	-	Evet	Evet, eğim mak. 1/14	Evet	Evet	-	Evet, olursa mak. 13mm
3	Erişilebilir girişler göz önünde değilse tabela kullanılmalı	-	Evet	-	-	-	-	Evet
4	Erişilebilir girişlerin tabelalarında uluslararası semboller kullanılmalı	-	Evet	-	-	-	-	Evet
5	En az bir adet otomatik kapı olmalı	-	Evet	-	-	Evet	Evet	Evet
6	Giriş kapısı kilitlenebiliyor ise uzaktan açılma sistemi olmalı.	Evet	Evet	-	-	-	-	Evet
7	Girişin minimum aydınlatılması (birim:lx):	-	200lx	-	100lx	-	-	100-200lx
8	Ana giriş kapısının net genişliği minimum:	81,5cm	85cm	100cm	100cm	100cm	100cm	80cm
9	Kapı kolu kavrama, döndürme, güç gerektirecek şekilde olmamalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
10	Kapı kolunun yerden yüksekliği:	85-122cm	80-100cm	85cm	85cm	85cm	85cm	85cm
11	Ana girişte halı varsa halı sabitlenmelidir.	Evet	Evet	-	-	-	-	Evet
12	Ana girişteki tavan yüksekliği en az:	203cm	203cm	-	-	220cm	-	220cm
13	Kaymayı engelleyen zemin malzemesi olmalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet
14	Zemin yüzeyleri minimum parlamaya sahip olmalı	-	Evet	Evet	Evet	-	-	Evet
15	Zemin yüzeyleri karışık desenlere sahip olmamalı	-	Evet	Evet	Evet	-	-	Evet

ORTAK KULLANIM ALANLARI									
OTOPARKLAR									
STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En iyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avusturalya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeller için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART	
1	Konut girişine yakın erişilebilir otopark olmalı	Evet	Evet	Evet	-	Evet mak. 30m uzaklıkta	Evet	Evet mak. 50m uzaklıkta	Evet mak. 30m uzaklıkta
2	Otoparktan konutlara giden yaya yolu işaretlenmeli	Evet	Ana yaya yolu erişilebilir değilse	-	-	Evet	-	Evet	Ana yaya yolu erişilebilir değilse
3	25 araçlık otopark için erişilebilir park yeri sayısı:	1	1	-	-	1	1	20 araç için 1	1
4	26-50 araçlık otopark için erişilebilir park yeri sayısı:	2	2	2	-	2	-	-	2
5	51-75 araçlık otopark için erişilebilir park yeri sayısı:	3	3	3	3	3	-	-	3
6	76-100 araçlık otopark için erişilebilir park yeri sayısı:	4	4	4	4	4	-	-	4
7	Bir araçlık park yeri genişliği:	244cm	260cm	250cm	250cm	250cm	240cm	300cm	250cm
8	Bir araçlık erişilebilir park yeri genişliği:	244+ 152cm	260+ 150cm	244+ 152cm	240+ 120cm	250+ 150cm	240+ 120cm	260cm	250+ 150cm
9	Bir araçlık erişilebilir park yeri uzunluğu:	700cm	700cm	700cm	700cm	600cm	600cm	600cm	700cm
10	Yan yana iki erişilebilir park yeri genişliği:	700cm	700cm	700cm	700cm	500+ 150cm	480+ 120cm	480+ 120cm	500+ 150cm
11	Yürüyüş yoluna giden erişim koridorunda ve park yerinde kaygan olmayan ve sabitlenmiş malzeme kullanılmalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
12	Karşılıklı iki araç arasında erişim koridoru yapılmalı	Evet	260cm olmalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	260cm
13	Araca paralel minimum erişim koridoru genişliği:	-	390cm	-	-	150cm	120cm	-	120cm
14	Araca paralel minimum erişim koridoru uzunluğu:	-	700cm	-	-	700cm	600cm	-	700cm
15	Erişim koridoru otoparkta çapraz biçimde işaretlenmeli	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet
16	Otopark ile yürüyüş yolu arasında kot farkı varsa rampa kullanılmalı.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
17	Park yeri babaları, bordürler vb. elemanlar erişimi engellememelidir.	-	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
18	Park edilen araçlar erişim koridorunu	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet

	engellememelidir.								
19	İki erişilebilir park yeri aynı erişim koridorunu kullanabilir.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet
20	Tüm engelliler erişilebilir park yerini kullanabilmelidir.	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet	Evet
21	Otoparklardaki işaret levhalarının minimum boyutları (en/boy):	-	30/45cm	-	-	-	-	-	30/45cm
22	İşaret levhalarında uluslararası erişilebilirlik sembolleri kullanılmalı	Evet	Evet	-	-	-	-	-	Evet
23	Erişilebilir park yeri zeminde boyanarak işaretlenmelidir.	-	Evet	-	-	Evet	Evet	Evet	Evet
24	Belirgin bir kot farkı varsa tehlike levhası konulmalı	Evet	Evet	-	-	Evet	-	Evet	Evet
25	1/3'den daha fazla eğim varsa tehlike levhası konulmalı	Evet	Evet	-	-	1/16 (%6) eğimde	-	%8 eğimde	Evet
26	İşaret levhalarında kolay algılanmalı ve zemin ve işaret rengi zıt renkler olmalı.	-	Evet	-	-	-	-	Evet	Evet

ORTAK KULLANIM ALANLARI

YATAY SİRKÜLASYON: YÜRÜYÜŞ YOLLARI

STANDARTLAR		ADA	Evrensel Tasarımda En iyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avusturalya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeller için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART
1	Kaymayı engelleyen zemin malzemesi olmalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
2	Zemin yüzeyleri minimum parlamaya sahip olmalı	-	Evet	Evet	Evet	-	-	-	Evet
3	Zemin yüzeyleri karışık desenlere sahip olmamalı	-	Evet	Evet	-	-	-	-	Evet
4	Yürüyüş yolları ve etrafındaki çevre renk olarak ayırt edilebilmeli.	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
5	Yürüyüş yolundaki işaret levhaları, ağaç vb. peyzaj elemanları göz seviyesinin altında veya üstünde olmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
6	Zemin malzemesi çakıl gibi hareketi zorlaştıran malzemeler kullanılmamalı.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
7	Yüzeylerde maksimum 6mm'ye kadar kot farklı olabilir. (Asansör, rampa, kaldırım hariç)	½ eğime kadar	Evet	1/14 eğime kadar	-	-	-	-	Evet
8	7-13mm arasındaki kot farklarında eğimde rampa yapılmalı: (Asansör, rampa, kaldırım hariç)	½ eğimli rampa	½ eğimli rampa	½ eğimli rampa	½ eğimli rampa	6-13mm arasında rampa yapılmalı	-	-	½ eğimli rampa
9	13mm den fazla kot farklarında eğimde rampa yapılmalı:	Rampa veya fren rampası yapılmalı	½ den eğimden fazla olmayan rampa yapılmalı	Evet	Evet	Evet	-	%2 eğimli rampa	%2 eğimli rampa
10	Erişilebilir bir rotanın çapraz eğimi 1/50 oranını geçmemelidir:	1/48	Evet	-	-	-	-	-	Evet
11	Yürüyüş yolundaki minimum net genişlik:	-	150cm	100cm	200cm	150cm	120cm	120cm	150cm
12	Tekerlekli sandalye kullanıcısı ve yürüyen birinin aynı anda yürüyüş yolunu kullanabilmesi için minimum net genişlik:	152,5cm	152,5cm	-	200cm	150cm	150cm	-	150cm
13	Tekerlekli sandalye kullanıcısı ve beyaz baston kullanan birinin aynı anda yürüyüş yolunu kullanabilmesi için minimum net genişlik:	-	180cm	-	200cm	-	-	-	180cm
14	İki tekerlekli sandalyeli kullanıcıların aynı anda yürüyüş yolunu	152,5cm	180cm	-	200cm	180cm	180cm	-	180cm

ORTAK KULLANIM, YARI ÖZEL VE ÖZEL ALANLAR

DÜŞEY SİRKÜLASYON: MERDİVEN

STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En iyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeller için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART
1	Maksimum rıht yüksekliği:	10-18cm	15-18cm	15cm	15-17cm	16-18cm	15-17cm	15-17cm
2	Minimum basamak genişliği:	28cm	27,5-30cm	28cm	28-45cm	28-30cm	25-30cm	28-30cm
3	Merdiven rıhtları ve basamak genişlikleri eşit olmalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-
4	Minimum merdiven genişliği:	-	125cm	120cm	120cm	120-150cm	150cm	-
5	Sahanlıklar arasındaki maksimum yükseklik farkı:	-	250cm	-	-	8-10 basamakta bir:180cm	-	120cm
6	Rıhtlar dik olmamalı.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
7	Basamakların ucu kaydırmaz olmalıdır.	-	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-
8	Merdivendeki minimum aydınlatması: (birim: lx)	-	150lx	-	100lx	-	-	Homojen olmalı
9	Merdivenin yüzeyi ile uç kısmı zıt renklerde olmalı.	tercihen	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-
10	210cm den uzun sahanlık genişliğinde küpeşte devam etmiyorsa uyarı işareti olmalı.	-	Evet	-	-	-	-	-
11	Merdivenin bittiği yerde uyarıcı yüzey bulunmalı.	-	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-
12	Merdiven bitimindeki uyarıcı yüzeyin genişliği:	-	80cm	-	-	60cm	60cm	-
13	Basamaklardaki uyarıcı yüzeyler bir basamak geride başlamalı.	-	Evet	-	-	Evet	-	-
14	Acil çıkış dokunsal işaretlerle belirlenmeli.	Evet	Evet	-	-	Evet	-	-
15	Dış mekândaki merdivenler su biriktirmeyecek şekilde tasarlanmalı.	-	Evet	-	-	Evet	-	-
16	Merdivenin iki tarafında da tutunma korkuluk veya barları olmalı.	-	Evet	-	-	Evet	-	-
17	İki farklı yükseklikte küpeşte bulunmalı.	70cm	Alt:60-75cm Üst:90-100cm	-	Alt:60-75cm Üst:90-100cm	70 cm	-	-
18	Küpeştenin maksimum yüksekliği:	86cm	65-75cm veya	75-90cm	100-110cm	70-90cm	Merdivenlerde 90cm,	100cm

			86-92cm				Sahanlıkta 100cm		
19	Küpeşterler hep aynı yüksekliklerde olmalıdır.	Evet	Evet	Evet	Hayır, merdiven başında daha yüksek	Evet	Hayır	Evet	Evet
20	Küpeşterler kolay kavranmalı, kaymamalıdır.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
21	Küpeşterlerin çapı:	3,2-4cm	3-4cm	3-5cm	Dairese 1:4-5cm Eliptik: 5cm genişlik, 3,8 derinlik	3,2-4cm	4-4,5cm	4-5cm	3,2-4cm
22	Küpeşterlerin minimum dayanımı:	Yetişkin bir kişinin vücut kütle sine dirençli olmalı	1,3kN	-	-	-	-	-	Yetişkin bir kişinin vücut kütle sine dirençli olmalı
23	Küpeşterlerin malzemesi aşınmaya karşı dayanımlı olmalı.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
24	Küpeşterler merdiven boyunca sürekli olmalı ve bir elemanla kesilmemeli	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
25	Küpeşte ile pürüzsüz duvar yüzeyi arasındaki boşluk minimum:	4cm	4cm	5cm	5-7,5cm	4cm	4cm	4,5cm	4,5cm
26	Küpeşte ile pürüzlü duvar yüzeyi arasındaki boşluk minimum:	-	6cm	-	-	-	-	-	6cm
27	Küpeşterler merdiven başında ve sonunda uzatılmalıdır.	Evet	Evet	-	-	30cm	30cm	-	30cm
28	Korkuluklar ve küpeşterler, merdiven ve duvarlardan farklı renkte olmalıdır.	-	Evet	-	-	Evet	Evet	-	Evet
29	Küpeştenin bitimine yakın yüzeyinde dokunsal bir işaret olmalıdır.	-	Evet	-	-	Evet	-	-	Evet

ORTAK KULLANIM, YARI ÖZEL VE ÖZEL ALANLAR

DÜŞEY SİRKÜLASYON: ASANSÖR

STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En İyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeliler için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART	
1	Asansör kontrolü otomatik olmalı.	Evet	Evet	-	Evet	Evet	Evet	Evet	
2	Asansör önündeki net alan:	150x 150cm	150x 150cm	-	150x 150cm	150x 150cm	-	150x 150cm	
3	Asansör çağrı butonun önündeki net alan minimum:	76x 122cm	150x 150cm	-	150x 150cm	150x 150cm	-	150x 150cm	
4	Asansör kapısının minimum net genişliği:	91,5cm ortadan açılıyor sa:106, 5cm	95cm	-	95cm	90cm	91,5 c m	80cm	95cm
5	Asansör kapısının minimum net genişliği 91.5cm olan asansör kabinin kapının bulunduğu kenarın minimum net uzunluğu:	152.5 cm	170cm	-	152.5 cm	150cm	137cm	150cm	170cm
6	Ortadan açılan asansör kapılarının minimum kapı açıklığı:	106.5 cm	110cm	-	100cm	90cm	91.5cm	80cm	106.5 cm
7	Kapısı ortadan açılan asansörlerde minimum kabin içi genişliği:	203cm	203cm	-	203cm	150cm	203cm	203cm	203cm
8	Kapısı ortadan açılan asansörlerde minimum kabin içi derinliği:	129.5 cm	170cm	-	150cm	120cm	120cm	120cm	129.5 cm
9	Kapısı bir kenardan açılıyorsa asansör kapısının minimum kapı açıklığı:	91.5cm	91.5cm	-	-	90cm	91.5cm	-	91.5cm
10	Kapısı yandan açılan asansörlerde minimum kabin içi genişliği:	172.5 cm	172.5 cm	-	-	150cm	130cm	-	172.5 cm
11	Kapısı yandan açılan asansörlerde minimum kabin içi derinliği:	129.5 cm	140cm	-	-	150cm	-	-	150cm
12	Asansör kapısı bir kenardan veya ortadan açılmıyorsa kapının minimum açıklığı:	91.5cm	91.5cm	-	-	90cm	-	-	91.5cm
13	Kapısı herhangi bir yerden açılan asansörün genişliği minimum:	137cm	137cm	-	-	150cm	140cm	-	150cm
14	Kapısı herhangi bir yerden açılan asansörün derinliği minimum:	203cm	203cm	-	-	150cm	-	-	203cm
15	Zemin ile asansör zemini arasındaki boşluk maksimum:	3.2cm	1cm	-	-	1cm	-	-	1cm
16	Asansör kapısı, bir nesne tarafından engellenirse, bir kabin kapısını ve asansör boşluğu kapısını durduracak ve otomatik olarak yeniden açacak bir yeniden açma cihazı sağlanmalıdır	Evet	Evet	-	-	-	-	-	Evet
17	Asansörün kapısının yeniden açma cihazı ile açılması sırasında minimum genişliği:	91.5cm	91cm	-	-	-	-	-	91.5cm
18	Asansör kapısını yeniden açma cihazının alttaki sensörü yerden minimum:	12.5cm	12.5cm ±2.5cm	-	-	-	-	-	12.5cm ± 2.5cm
19	Asansör kapısını yeniden açma cihazının üstteki sensörü yerden minimum:	73.5cm	73.5cm ±	-	-	-	73,5 cm	-	73.5cm ±

			2.5cm						2.5cm
20	Asansör kapısını yeniden açma cihazının sensör süresi:	20sn	20sn	-	-	-	-	-	20sn
21	Asansörün tekrar çağrılmadan önce kapının minimum açık kalma süresi:	5sn	8sn	-	-	-	-	5sn	8sn
22	Asansörün zemini için kaymayı engelleyen malzeme kullanılmalıdır.	Evet	Evet	-	-	-	-	Asansör girişinde hissedilir yüzey kullanılmalı	Asansör girişinde hissedilir yüzey kullanılmalı
23	Erişilemeyen asansörlerin duvarlarında küpeşte bulunmalıdır.	-	Evet	-	-	Evet	-	Evet	Evet
24	Küpeşterlerin yerden yüksekliği minimum:	-	80-90cm	-	-	90cm	-	90-150cm	80-90cm
25	Asansör duvarı ile küpeşte arasındaki minimum mesafe:	-	35-45cm	-	-	30-45cm	-	-	30-45cm
26	Asansörün minimum aydınlatılma düzeyi:	54 lx	100 lx	-	-	Yeterli miktarda, en direk (TS EN 81-70)	-	-	Yeterli miktarda, en direk (TSE 81-70)
27	Asansör kontrol düğmeleri önündeki minimum net alan:	76x122 cm	80x130 cm	-	-	150x150 cm	-	-	150x150 cm
28	16 ve daha az katlı yapılarda asansör kontrol düğmelerinin yerden maksimum yüksekliği:	122cm	120cm	-	-	90-111cm	106cm	90x140 cm	106cm
29	16'dan fazla katlı yapılarda asansör kontrol düğmelerinin yerden maksimum yüksekliği:	137cm	137cm	-	-	-	106cm	-	106cm
30	Asansör acil butonlarının yerden yüksekliği minimum:	89cm	89cm	-	90cm	90cm	73.5cm	-	90cm
31	Acil durum butonu kontrol panelinin en alt kısmında yer almalıdır.	Evet	Evet	-	Evet	Evet (TS EN 81-70)	-	-	Evet
32	Kat düğmelerinin minimum büyüklüğü:	1.9cm	2cm	-	-	-	-	2cm	2cm
33	Asansör kontrol panelindeki tuşların hissedilebilmesi için kabartmalı olmalı.	Evet	Evet (1.5 kat)	-	Evet	Evet (TS EN 81-70)	-	Evet 2mm	Evet
34	Asansör kontrol panelindeki sayılar büyüklüğüne ve soldan sağa doğru sıralanmalıdır.	Evet	Evet	-	Evet	Evet (TS EN 81-71/72)	-	-	Evet
35	Dokunsal ifadeler ve Braille ait olduğu düğmenin hemen sağında veya solunda bulunmalıdır.	Evet	Evet	-	-	Evet (TS EN 81-71)	-	-	Evet
36	Zemin kat butonu diğer butonlardan farklılaştırılmalıdır.	Evet	Evet	-	-	Evet (TS EN 81-70)	-	-	Evet
37	Asansör istenilen kata ulaştığında görsel ve işitsel yer göstergesi olmalı	Evet	Evet	-	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
38	Eğer kontrol panelinde telefona benzer tuş takımı varsa telefon düzeninin aynı olması	Evet	Evet	-	-	Evet (TS EN 81-70)	-	-	Evet
39	Eğer telefon sitilinde tuş takımı varsa minimum tuş boyutu:	1.9cm	2cm	-	-	- (TS EN 81-70)	-	-	2cm
40	Asansörlerde acil durum sinyal cihazı	Evet	Evet	-	-	Evet	Evet	-	Evet

	sadece sesli iletişim ile sınırlı olmamalıdır.								
41	Kabartılmış Braille asansör tanımlamaları asansörün her iki tarafında da olmalı.	Evet	Evet	-	-	-	-	-	Evet

ORTAK KULLANIM, YARI ÖZEL VE ÖZEL ALANLAR

DÜŞEY SİRKÜLASYON: RAMPA

STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En İyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeller için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART	
1	1/20'den (%5) fazla olan eğimler rampa olarak kabul edilmeli.	-	Evet	Evet	-	Evet	%4	-	Evet
2	Rampanın minimum net genişliği:	91,5cm	100cm	120cm	-	-	87cm	-	100cm
3	İki korkuluk arasındaki rampanın minimum net genişliği:	91,5cm	100cm	-	-	-	-	-	100cm
4	Sahanlıklar arasındaki maksimum yatay mesafe:	900cm	600cm	900cm	-	900cm	900cm	-	900cm
5	1/20 (%5) eğimli rampalarda maksimum yatay mesafe:	-	-	150cm	-	-	-	-	150cm
6	1/14 eğimli rampalarda maksimum yatay mesafe:	-	-	900cm	-	-	-	-	90cm
7	Rampalar üzerindeki suyu tahliye edilecek şekilde tasarlanmalıdır.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet
8	Rampanın maksimum çapraz eğimi:	1/48	1/50	1/40	-	-	-	-	1/40
9	92cm'den yüksek korkuluk varsa uygun yükseklikte küpeşte bulunmalı.	-	Evet	-	-	-	-	-	Evet
10	Rampaların başında ve sonunda sahanlık bulunmalıdır.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet
11	Rampaların yön değiştirdiği durumlarda sahanlık gerekmektedir.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet
12	Sahanlıkların genişliği rampaların genişliği kadar olmalıdır.	Evet	150cm	150cm	150cm	150cm	150cm	-	150cm
13	Minimum sahanlık uzunluğu:	152,5cm	200cm	120cm	150cm	150cm	120cm	120cm	150cm
14	Kapıya açılan sahanlığın minimum ölçüleri: (Uzunluk x genişlik)	152,5x 152,5cm	Çekme tarafı:2 00x150 cm, İtme tarafı:1 50x150 cm	120x12 0 cm	152,5x 152,5cm	150x15 0cm	120x15 0cm	Kapı olmam alı.	Çekme tarafı:2 00x150 cm, İtme tarafı:1 50x150 cm
15	Bir kapının rampa inişine çıkması durumunda, kapının mandal tarafının yanında minimum boşluk:	61cm	Çekme tarafı:6 0cmİtm e tarafı:3 0cm	82cm	-	-	-	Kapı olmam alı.	Çekme tarafı:6 0cm İtme

									tarafı:3 0cm
16	Ara sahanlıktan sonra eğimin başladığı yerde rampanın geniş kenarı boyunca zemine zıt renkte fark edilebilir uyarıcı işaret bulunmalıdır. İşaret genişliği:	-	5+-1cm	-	-	-	Evet	-	5+-1cm
17	Rampanın başında ve sonunda zemine zıt renkte uyarıcı işaretler bulunmalı.	-	-	-	Evet	Evet	Evet	Evet (40cm geride 80cm genişliğinde)	Evet
18	Rampaların ve rampa sahanlıklarının yüzeyi, sabit, sağlam ve kaymaya dayanıklı olmalıdır.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet
19	Rampaların ve rampa sahanlıklarının yüzeyi minimum düzeyde parlamalıdır.	-	Evet	Evet	Evet	Evet	-	-	Evet
20	Rampaların ve rampa sahanlıklarının yüzeylerinde karışık desenler kullanılmamalı.	-	Evet	Evet	Evet	-	-	-	Evet
21	Rampa ve sahanlıklarda süpürgelik olmalıdır.	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet	-	Evet
22	Rampa süpürgeliğinin yüksekliği:	10cm	7,5cm	5cm	-	5cm	-	-	5cm

YARI ÖZEL KULLANIM ALANLARI

BLOK/ KONUT GİRİŞİ

STANDARTLAR		ADA	Evrensel Tasarımda En iyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeller için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART
1	Girişlerde ve girişe yaklaşımda erişilebilirlik sağlanmalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
2	Erişilebilir girişler ayarlanmalı ve girişlerde basamak olmamalı	-	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Olmalıdır, olursa mak.13 mm	Evet
3	Konut girişlerinde rüzgarlık tasarlanmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	İklima uygunsa, Evet
4	Konut girişleri doğal ışık alabilecek şekilde tasarlanmalıdır.	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
5	Erişilebilir girişler göz önünde değilse tabela kullanılmalı	-	Evet	-	-	-	-	-	Evet
6	Erişilebilir girişlerin tabelalarında uluslararası semboller kullanılmalı	-	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
7	En az bir adet otomatik kapı olmalı	-	Evet	-	-	Evet	Evet	-	Evet
8	Giriş kapısı kilitlenebiliyor ise uzaktan açılma sistemi olmalı	Evet	Evet	-	-	-	-	-	Evet
9	Girişin minimum aydınlatılması (birim:lx):	-	200lx	-	-	-	-	-	200lx
10	Ana giriş kapısının net genişliği:	81,5cm	85cm	100cm	100cm	100cm	100cm	80cm	100cm
11	Kapı kolu kavrama, döndürme ve güç gerektirecek şekilde olmamalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
12	Kapı kolunun yerden yüksekliği:	85-122cm	80-100cm	85-122cm	-	85-122cm	85-122cm	85-122cm	85-122cm
13	Ana girişte halı varsa halı sabitlenmelidir.	Evet	Evet	-	Evet	-	-	-	Evet
14	Kaymayı engelleyen zemin malzemesi olmalı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
15	Zemin yüzeyleri minimum parlamaya sahip olmalı	-	Evet	-	Evet	-	-	-	Evet
16	Zemin yüzeyleri karışık desenlere sahip olmamalı	-	Evet	Evet	-	-	-	-	Evet
17	Bahçeli konutlardan konutun evden bahçeye giriş kapısı genişliği minimum:	-	-	-	90cm	-	-	-	90cm
18	Tesisat ve mutfak girişine yakın, kolayca erişilebilen çöp kutusu depolama alanı olmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
19	Konut girişinin önüne 150x150cm'lik minimum net alan bırakılmalıdır.	-	-	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
20	Giriş kapısında kedi ve köpek gibi evcil hayvanların eve girebilmesi için esnek evcil hayvan için açıklıklar olmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet

21	Konut girişleri doğal ışık almalı ve depolama alanları olmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
----	---	---	---	---	------	---	---	---	------

YARI ÖZEL KULLANIM ALANLARI

GİRİŞ HOLÜ VE KORİDORLAR

STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En İyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeller için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART
1	Giriş holü ve koridordaki tavan yüksekliği en az:	203cm	203cm	-		220cm	-	220cm
2	Giriş holü ve koridordaki minimum net genişlik	120cm	120cm	120cm	120cm	120cm	120cm	120cm
3	Koridordaki koruma, bariyer veya çıkıntılı nesnenin ön kenarı 68,5 cm yüksekliğinde olmalıdır.	Evet	35cm	-	-	-	-	Evet
4	Çıkıntılı nesnelere koridorun net genişliği azaltmamalıdır.	Evet	Evet	-	Evet	Evet	Evet	Evet
5	Koridorun minimum net genişliği minimum:	91,5cm	120cm	90cm	120-150cm	90 cm	120	91,5 cm
6	Tekerlekli sandalye kullanıcısı ve yürüyen birinin aynı anda koridoru kullanabilmesi için minimum net genişlik:	152,5cm	152,5cm	-	152,5cm	150cm	150cm	120 cm
7	Tekerlekli sandalye kullanıcısı ve beyaz baston kullanan birinin aynı anda koridoru kullanabilmesi için minimum net genişlik:	-	180cm	-	-	-	-	180cm
8	İki tekerlekli sandalyeli kullanıcıların aynı anda koridoru kullanabilmesi için minimum net genişlik:	152,5cm	180cm	-	-	180cm	180cm	150 cm
9	Uzunluğu 60 cm'ye kadar olan kısa girintiler için minimum net genişlik:	81,5cm	81,5cm	82cm	81,5cm	-	-	76 cm
10	Engel etrafındaki U dönüşlerinde minimum net genişlik:	122cm	120cm	-	-	122cm	-	122cm
11	120 cm'den geniş bir engel etrafında dönüşlerde minimum net genişlik:	91,5cm	106cm	120cm	120cm	122cm	-	122cm
12	Sirkülasyonun yoğun olduğu alanlarındaki minimum net genişlik:	152,5cm	183cm	-	-	180cm	180cm	180cm

ÖZEL KULLANIM ALANLARI									
MUTFAK									
STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En İyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeller İçin Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART	
1	Mutfak tezgâhındaki tüm elemanlar arasında minimum mesafe:	“I” mutfak için 101,5cm, “U” mutfak için 152,5cm	150cm	150cm	120cm	“I” mutfak için 105cm, “U” mutfak için 150cm	150cm	150cm	“I” mutfak için 105cm, “U” mutfak için 150cm
2	Mutfaktaki karşı tezgâhların arasındaki mesafe minimum:	-	-	150cm	120-150cm	105cm	-	-	120-150cm
3	Tüm cihazlara veya kumandaların çalıştırılabilir parçalarına yaklaşmak için minimum açık zemin alanı;	76x122cm	75 x 120cm	-	-	80x122cm	-	80x122cm	80x122cm
4	En az bir tezgâhın genişliği:	76cm	75cm	60cm	min. 60cm	60cm	-	-	min. 60cm
5	En az bir tezgâhın derinliği:	-	60cm	60cm	-	60cm	-	-	60cm
6	En az bir tezgâhın yüksekliği:	mak. 86,5cm	73-86cm	86cm	mak. 90cm	91,5cm	-	-	73-90cm
7	Çalışma alanının yanında veya önünde elektrik prizleri bulunmalıdır.	-	Evet	Evet	Evet	-	-	-	Evet
8	Mutfak dolaplarının, çekmecelerinin raflarının en az bir tanesinin yerden yüksekliği maksimum:	117cm	110cm	110cm	-	-	-	-	110cm
9	Üst mutfak dolapları ve çekmecelerinde D-tipi kapı kulpları, dolap kapılarının altına yakın monte edilmiş olmalıdır.	-	Evet	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
10	Alt mutfak dolapları ve çekmeceleri D-tipi kapı kulplarına sahip olmalıdır ve dolap kapaklarının üst kısmına monte edilmiş olmalıdır.	-	Evet	Evet	Evet	Evet	-	-	Evet
11	Taban dolapları için minimum ayak boşluğu derinliği sağlanmalıdır.	15cm	15cm	-	25cm	-	-	-	25cm
12	Taban dolapları için minimum ayak boşluğu yüksekliği sağlanmalıdır.	23cm	23cm	-	15-25cm	-	-	-	15-25cm
13	Mutfak lavabosunun çapı en az:	-	46cm	-	Sığ olmalıdır	16,5cm'den derin olmamalıdır	-	-	Sığ olmalıdır
14	Lavabonun altı keskin ve aşındırıcı yüzeylere sahip olmamalıdır.	Evet	Evet	-	Evet	Evet	-	Evet	Evet
15	Lavabonun yerden yüksekliği:	mak. 86,5cm	75-80cm	-	-	80cm	-	80cm	75-80cm

16	Lavabo, ocak vb. çalışma alanlarının altı boş veya boşaltılabilir olmalıdır.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
17	Musluklar, kapalı bir yumrukla çalışabilen veya otomatik olarak etkinleştirilen şekilde olmalıdır.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
18	Ocakların ve fırınların otomatik yakmaya sahip olmalı ve kontrol düğmeleri:	Önlerin de bulunmalı	Önlerin de bulunmalı	Önlerin de bulunmalı	Kolay kullanılabilir	Önlerin de bulunmalı	-	Önlerin de bulunmalı	Önlerin de bulunmalı
19	Ocak kolay erişilebilmesi için yerden yükseltilmelidir.	Maks. 86,5 cm	75-80 cm	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
20	Fırınlar kolay erişilebilmesi için yerden yükseltilmelidir.	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
21	Bulaşık makinası kolay erişilebilmesi için yerden yükseltilmelidir.	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
22	Zemin ve mutfak dolapları anlaşılabilir renk farklılıkları olmalıdır.	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
23	Buzdolabı ve derin dondurucu kontrolleri, zeminden yüksekliği:	122cm	Biresys el referans	-	-	-	-	-	-
24	Mutfak aydınlatması en az:	-	200 lx	-	-	-	-	-	200lx
25	Mutfakta doğal aydınlatma ve manzara unsurlarına dikkat edilmeli.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
26	L ve U tipi mutfak tasarımı yapılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	-
27	Ocak ve lavabo aynı çalışma tezgâhında bulunmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
28	Kapılar mutfak çalışma alanının dışında tasarlanmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
29	Mutfak elemanları arasında anlaşılabilir renk farklılıkları olmalı.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
30	Yüksek oranda yansıtan yüzeylerden kaçınılmalı.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
31	Lavabonun altı, çatal kaşıklık, tencere tava dolaplarına ses yalıtımı yapılmalı.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
32	Mutfak dolaplarının açılma derecesi minimum:	-	-	-	135 derece	-	-	-	135 derece
33	Tezgâhı aydınlatmak için spot lambaları kullanılmalı:	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
34	Musluğun sıcak su kontrolü olmalı ve 40 dereceyi geçmemeli.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
35	Musluğun su basınç kontrolü olmalı ve püskürtme sıçratma yapmamalı.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
36	Derin mutfak dolapları için aydınlatma sağlanmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
37	Adaptasyon kolaylığı sağlayacak esnek tesisat bağlantıları sağlanmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
38	Açık raflar veya kapakları cam olan mutfak dolapları kullanılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
39	Tezgâh ile üst dolap arasındaki minimum mesafe:	-	-	-	45cm	-	-	-	45cm
40	Mutfakta yemek yemek için dönüştürülecek bir alan ayrılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
41	Mutfığa bitişik çamaşır yıkama ve kurutma makinesi bulunan bir mekân bulunmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	-
42	Kapıların önünde minimum 30cm boşluk bırakılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
43	Yemek odası mutfığın yakınında tasarlanmalıdır ve mutfaktan yemek odasına direk geçiş sağlanmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet

ÖZEL KULLANIM ALANLARI									
BANYO VE TUVALET									
STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En iyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeliler için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART	
BANYO GENEL									
1	Banyo kapıları dışarıya veya bir kapıya doğru açılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
2	Banyo kapı kilitleri acil durumlarda dışarıdan açılabilir.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
3	Tuvalet malzemeleri için depolama alanları bulunmalıdır.	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
4	Duvar, zemin tutunma barları arasında renk farkları sağlanmalıdır.	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
5	Tekerlekli sandalye kullanıcıları için 150-180 cm arasında dönüş çemberi alanı bırakılmalıdır.	Evet	Evet	Evet	Evet	150cm	150cm	150cm	Evet
6	Banyo ana yatak odasıyla yakın olmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
7	Banyonun minimum boyutları:	152x30 5 cm	242x30 2,5 cm	230x25 0cm	210x25 0cm	225x23 5 cm	220x24 0 cm	225x23 5 cm	225x23 5 cm
8	Yataklık hasta olma ihtimaline karşı vinç montajı için altyapı sağlanmalıdır.	-	-	-	Evet	Evet	-	Evet	Evet
9	Küvet, duş teknesi, lavabo ve klozet bulunan bir banyonun minimum alanı:	-	-	-	250x31 0cm	250x31 0 cm	-	250x31 0 cm	250x31 0 cm
10	Musluklar, kapalı bir yumrukla çalışabilen veya otomatik olarak etkinleştirilen şekilde olmalıdır.	Evet	Evet	-	Evet	-	-	-	Evet
11	Banyo aynasının yerden yüksekliği:	-	-	-	80cm	90cm	68 cm	90 cm	90 cm
12	110cm ve 170cm yükseklikte iki adet elbise kancası bulunmalıdır.	-	-	-	Evet	-	140cm	-	Evet
13	Banyodaki minimum aydınlatması: (birim: lx)	-	-	-	300lx	-	-	-	300lx
14	Lavabo ve duşu aydınlatan neme dayanıklı ve parlamayı engelleyen aydınlatma kullanılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
15	Banyolara ısıtılmalı havlu askısı kullanılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
16	Banyolar herhangi bir kazaya karşı yerden ısıtılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
17	Tuvalet duş ve banyo çevresinde ileride tutunma barları monte etmek için güçlendirilmiş duvarlar bulunmalıdır.	-	-	Evet	-	-	-	-	Evet
LAVABO									
1	Erişim için lavabonun altı boş olmalıdır.	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
2	Lavabonun önüne bırakılması gereken net alan:	75x120 cm	76x137 cm	90x120 cm	70x110 cm	76x122 cm	70x150 cm	76x122 cm	76x122 cm
3	Lavabonun zeminden yüksekliği:	81x86 cm	80-85 cm	90 cm	75- 80cm	75cm	72-74 cm	75 cm	75- 80cm

	doğru açılmalıdır.								
3	Tuvalet kapı kilitleri acil durumlarda dışarıdan açılabilmelidir.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
4	Girişte minimum 150x150cm'lik bir alan bırakılmalı.	150x160 cm	170x180 cm	90x120 cm	150x180cm	150x150 cm	150X150 cm	150x150 cm	150x150 cm
5	Giriş katındaki tuvaleti gerektiğinde ikinci bir banyoya çevirebilmek için duş tankı eklenebilecek ölçüler bırakılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet



ÖZEL KULLANIM ALANLARI									
SALON VE OTURMA ODASI									
STANDARTLAR	ADA	Evrensel Tasarımda En İyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeller İçin Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART	
1	Salon ve oturma odası herkes için hareket kolaylığı sağlamalıdır.	-	-	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
2	Kapılarda eşiksiz geçiş sağlamalıdır.	-	-	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
3	Tekerlekli sandalye kullanıcıları için 150 veya 180 cm dönüş çemberi veya 170x140 cm elips için açık bir alan sağlanmalı.	-	-	225cm	Evet	150x150 cm	-	150x150 cm	Evet
4	Pencere, kapı vb. öğelerin önünde bırakılan minimum boşluk:	-	-	-	75cm	76 cm	-	76 cm	76cm
5	Pencere ve kapılara ulaşım için minimum güzergâh genişliği:	-	-	-	80cm	-	-	-	80cm
6	Yemek masasının çevresinde bırakılan minimum genişlik:	-	-	-	120cm	92cm	-	92 cm	120cm
7	Yemek masasının ayakları yaklaşmayı engelleyecek şekilde olmamalıdır.	-	-	-	Evet	Evet	-	Evet	Evet
8	Salon ve oturma odası mutfakla ilişkili tasarlanmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
9	Zemin ve duvar renklerinde zıtlık olmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
10	Zeminde halı bulunuyorsa kayması engellenmelidir.	-	-	-	Evet	Evet	-	Evet	Evet
11	Zemin yüzeyleri minimum parlamaya sahip olmalı	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
12	Kapıların önünde minimum 30cm boşluk bırakılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
13	Salon ve oturma odası geniş, açık ve engelsiz alana sahip olmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
14	Elektrik prizlerinin zeminden yüksekliği:	-	-	90-110 cm	40-100cm	40cm	-	-	40-100cm

ÖZEL KULLANIM ALANLARI									
YATAK ODASI VE ÇOCUK ODASI									
STANDARTLAR		ADA	Evrensel Tasarımda En İyi Uygulamalar (CHRC, Kanada)	Avustralya İçin Yaşanabilir Konut Rehberi	İrlanda Evleri İçin Evrensel Tasarım Kılavuzu	TSE TS 9111	Mimari Erişilebilirlik Kılavuzu (ÖV)	Engeller için Evrensel Standartlar Kılavuzu (DEV)	SEÇİLEN STANDART
1	Ulaşılması kolay açılış bölümlerine sahip geniş pencereler bulunmalıdır.	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
2	Pencereler tek elle kolaylıkla açılabilir.	-	-	Evet	Evet	-	-	-	Evet
3	Yatak başı duvara bitişik koymalıdır.	-	-	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
4	Çift kişilik yatağın her iki tarafında en az 80cm açık alan ve yatağın ucunda daha fazla mesafe bırakılmalıdır.	-	-	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
5	Tek kişilik yatağın en az bir tarafına minimum 80cmlik açık alan bırakılmalıdır.	-	-	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
6	Elektrik prizlerinin zeminden yüksekliği:	-	-	90-110 cm	40-100cm	40cm	-	-	40cm-100cm
7	Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı bulunmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
8	Çocuk yatak odaları için çalışma, oyun oynama vb. aktiviteler için alanlar ayrılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
9	Pencere, kapı, dolap vb. öğelerin önünde alan bırakılmalıdır.	-	-	Evet	Evet	Evet	-	Evet	Evet
10	Yatak odalarının yakınında banyo bulunmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
11	Çift kişilik veya ikiz yatak kullanılacak yatak odalarının minimum alanı:	-	-	Dolap hariç 10 m ²	13m ²	-	-	-	13m ²
12	Tek kişilik yatak kullanılacak yatak odalarının minimum alanı:	-	-	Dolap hariç 10 m ²	8m ²	-	-	-	8m ²
13	Tekerlekli sandalye kullanıcıları için 150-180 cm dönüş çemberi alanı bırakılmalıdır.	-	-	Evet	Evet	-	-	Evet	Evet
14	Aydınlatma düğmeleri kapının ve yatağın baş tarafında bulunmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
15	Giriş katta en az bir yatak odası bulunmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
16	Odanın içinde 180- 240 cm'lik net bir dönüş alanı bırakılmalıdır. (Motorlu tekerlekli sandalyeler ve sedye sandalyeleri ile tam erişilebilirliğe izin vermesi için)	-	-	154x303 cm	Evet	-	-	-	Evet
17	Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar sağlanmalıdır.	-	-	-	Evet	Evet	-	Evet	Evet
18	Yatalak hasta olma ihtimaline karşı bir vincin gelecekteki montajı için, yataktan tekerlekli sandalyeye, tekerlekli sandalyeden tuvalet veya banyoya bir kişinin aktarılması için altyapı sağlanmalıdır. Bu, tavan kirişlerine takviye ve tavandaki uygun yerlere güç noktaları gerektirmektedir.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet
19	Kapıların önünde minimum 30cm boşluk bırakılmalıdır.	-	-	-	Evet	-	-	-	Evet

EK-2 Kapalı konut yerleşkelerinin evrensel tasarım ilkelerine ve seçilen en uygun standartlara göre uygunluğunun değerlendirilmesi için oluşturulan kontrol tablosu

Sitenin Adı:	Toplam Alan:
Konumu:	Blok Adedi:
Yapım Yılı:	Kat Adedi:
Mimarı:	Daire Adedi:

ORTAK KULLANIM ALANLARI					
SİTENİN KONUMU					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Önemli merkezlere yakın mı? (Hastane, alışveriş merkezi, okul, kültür merkezi, restoran vb.)	-Eşitlikçi Kullanım - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
2	Sitenin yakınında toplu taşıma durakları var mı?	-Eşitlikçi Kullanım -Sosyal Uyum ve Katılım			
3	Site kolay algılanıyor ve çevredeki yapılardan farklılaşıyor mu?	-Basit ve Sezgisel Kullanım -Algılanabilir Bilgi			

ORTAK ALANLAR					
SİTENİN YAKIN ÇEVRE İLE İLİŞKİSİ					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Çevresinde kolay okunur ve algılanır adres levhaları bulunuyor mu?	-Algılanabilir Bilgi - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
2	Sitenin çevresinde uluslararası standartlarda uyarı ve bilgilendirme levhaları	-Algılanabilir Bilgi - Bireyin Çevreden			

	bulunuyor mu?	Hoşnutluğu			
3	Sitenin etrafında yaya yolu var mı? Var ise genişliği uygun mudur?	-Eşitlikçi Kullanım -Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
4	Siteye yaklaşırken yaya yolunda engel bulunuyor mu? (Pano, levha, sembol, bozuk satıh vb.)	-Eşitlikçi Kullanım -Tasarımda Hata Payı -Sosyal Uyum ve Katılım			
5	Sitenin yakın çevresindeki yaya ve araç yolu yeterince aydınlatılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
6	Yaya yolunun yüzeyi uygun mu? (Kaymayı engelleyen zemin malzemesi vb.)	-Tasarımda Hata Payı -Sosyal Uyum ve Katılım			
7	Yaya yoluna ulaşım için eğim var mı? Var ise eğim uygun mudur?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Eşitlikçi Kullanım -Sosyal Uyum ve Katılım			
8	Yaya yolunda görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmuş mu?	-Eşitlikçi Kullanım - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu -Sosyal Uyum ve Katılım			

ORTAK ALANLAR					
SİTENİN ANA GİRİŞİ					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Sitenin girişi fark ediliyor mu?	-Algılanabilir Bilgi			
2	Siteni tabelası fark ediliyor mu?	-Algılanabilir Bilgi			
3	Sitenin ana giriş	-Algılanabilir			

	bölümünün rengi farklılaştırılmış mı?	Bilgi -İşlevsel ve Estetik Uyum			
4	Sitenin ana giriş bölümü kütleli olarak farklılaştırılmış mı? (Geriye doğru çekilme veya öne doğru çıkma)	-Algılanabilir Bilgi -İşlevsel ve Estetik Uyum			
5	Sitenin giriş saçağı bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı -Algılanabilir Bilgi -İşlevsel ve Estetik Uyum			
6	Giriş rampası var ise engelliler için uygun mu? Gerekli güvenlik önlemleri alınmış mı?	-Eşitlikçi Kullanım -Tasarımda Hata Payı -Sosyal Uyum ve Katılım			
7	Giriş merdiveni var ise gerekli güvenlik önlemleri alınmış mı?	-Tasarımda Hata Payı			
8	Sitenin yaya ana girişinin zemin yüzeyi uygun mu? (Kaymayı engelleyen, parlamayan zemin malzemesi vb.)	-Tasarımda Hata Payı -Sosyal Uyum ve Katılım			
9	Sitenin yaya ana girişinin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
10	Sitenin yaya girişindeki sahanlık tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli mi?	-Kullanımda Esneklik -Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
11	Sitenin yaya girişi birkaç insanın aynı anda geçebileceği ölçülerde mi?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Kullanımda Esneklik			

ORTAK ALANLAR					
OTOPARKLAR					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Konut girişine yakın yerde erişilebilir otopark alanı var mı?	-Eşitlikçi Kullanım -Düşük Fiziksel Güç Harcanması - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
2	Erişilebilir otopark var ise standartlara uygun mu? (400x700cm)	-Eşitlikçi Kullanım -Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
3	Erişilebilir otopark sayısı yeterli mi?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Eşitlikçi Kullanım			
4	Otoparkın giriş ve çıkış alanı/alanları yeterli mi?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Tasarımda Hata Payı			
5	Otoparkta manevra alanı yeterli mi?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Tasarımda Hata Payı			

ORTAK ALANLAR					
SİTE İÇİ YÜRÜYÜŞ YOLLARI					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Site içerisindeki yürüyüş yollarında basamak ve kot farkı var ise standartta uygun mu?	-Eşitlikçi Kullanım -Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Sosyal Uyum ve Katılım			
2	Site içerisindeki yürüyüş yollarında eğim var mı? Var ise eğim uygun mudur?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Eşitlikçi Kullanım -Sosyal Uyum ve Katılım			
3	Site içerisindeki yürüyüş yollarının yüzeyi uygun mu? (Kaymayı engelleyen zemin malzemesi vb.)	-Tasarımda Hata Payı - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
4	Site içerisindeki yürüyüş yollarında görme engelliler için farklı zemin dokusu oluşturulmuş mu?	-Eşitlikçi Kullanım - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			

YARI ÖZEL ALANLAR					
BLOK/KONUT GİRİŞİ					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Sitenin girişinden bloğun/konutun girişine kadar erişilebilir bir yol var mı? (Yürüyüş yolu var mı?)	-Eşitlikçi Kullanım - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
2	Otoparktan bloğun/konutun girişine kadar erişilebilir bir yol var mı? (Yürüyüş yolu var mı?)	-Eşitlikçi Kullanım - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			

3	Yürüyüş yolunun genişliği uygun mu (min 150cm)?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
4	Blok/konutun giriş kapısı kolay açılıyor mu?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
5	Blok/konutun girişi fark ediliyor mu?	-Algılanabilir Bilgi -İşlevsel ve Estetik Uyum			
6	Hangi blok/konut olduğunu gösteren uyarı ve bilgilendirme levhaları bulunuyor mu?	-Algılanabilir Bilgi - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
7	Bloğun/konutun giriş saçağı bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
8	Blok/konutun girişinde kot farkı var ise uygun ölçülerde mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Eşitlikçi Kullanım -Sosyal Uyum ve Katılım			
9	Girişte rampa var ise rampanın eğimi uygun mu?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Eşitlikçi Kullanım -Sosyal Uyum ve Katılım			
10	Girişte rampa var ise rampa için gerekli güvenlik önlemleri alınmış mı?	-Tasarımda Hata Payı			
11	Giriş merdiveni var ise merdivende gerekli güvenlik önlemleri alınmış mı?	-Tasarımda Hata Payı			
12	Blok/konut girişinin zemin yüzeyi uygun mu? (Kaymayı engelleyen, parlamayan zemin malzemesi vb.)	-Tasarımda Hata Payı -Sosyal Uyum ve Katılım			
13	Blok/konut girişinin	-Tasarımda			

	zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
14	Blok/konut girişindeki sahanlık tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli alana sahip mi (min 150x150cm)?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Kullanımda Esneklik			

YARI ÖZEL/ÖZEL ALANLAR					
DÜŞEY SİRKÜLASYONLAR: MERDİVENLER					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Merdivenin zemin malzemesi uygun mu? (Kaydırmayan malzeme vb.)	-Tasarımda Hata Payı Sosyal Uyum ve Katılım			
2	Merdivenin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı			
3	Merdivenin rıht yüksekliği uygun mudur?	-Tasarımda Hata Payı -Basit ve Sezgisel Kullanım			
4	Merdiven rıht çıkıntıları yuvarlatılmış mıdır?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
5	Merdivenin başlangıç, bitiş ve rıhtlarında zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
6	Merdivenin genişliği yeterli ölçüde mi? Kaç kişi aynı anda kullanabilir?	-Tasarımda Hata Payı -Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
7	Merdiven sahanlığı yeterli ölçüde mi? (120cm)	-Tasarımda Hata Payı -Eşitlikçi Kullanım			

8	Merdivende korkuluk bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı			
9	Merdivenin her iki tarafında korkuluk bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı -Kullanımda Esneklik			
10	Merdivende farklı yüksekliklerde alternatif küpeşteler var mı?	-Tasarımda Hata Payı -Eşitlikçi Kullanım -Sosyal Uyum ve Katılım			
11	Yangın anında merdivenler yangın kaçışları için uygun mu?	-Tasarımda Hata Payı -Basit ve Sezgisel Kullanım			

YARI ÖZEL /ÖZEL ALANLAR					
DÜŞEY SİRKÜLASYONLAR: ASANSÖRLER					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Asansörün zemin malzemesi uygun mu? (Kaydırmayan ve parlamayan malzeme vb.)	-Tasarımda Hata Payı - Sosyal Uyum ve Katılım			
2	Asansörün zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı			
3	Asansörün kabin genişliği tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli ölçüde midir?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
4	Asansörün kapı genişliği tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli ölçüde midir?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
5	Asansörün kapısı kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			

6	Asansörün kontrol elemanları uygun yükseklikte midir?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
7	Asansörün kontrol elemanları fark edilmekte midir? (Yüzeysel farklılıklar, ışıklandırma, zıt renk kullanımı vb.)	-Eşitlikçi Kullanım -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
8	Asansörde sesli ve ışıklı uyarı işaretleri bulunmakta mıdır?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
9	Asansörde tutunma barları bulunmakta mıdır?	-Tasarımda Hata Payı -Kullanımda Esneklik			
10	Asansörde acil durum butonları ve çift yönlü haberleşme sistemi bulunmakta mıdır?	-Tasarımda Hata Payı			

YARI ÖZEL/ÖZEL ALANLAR					
DÜŞEY SİRKÜLASYONLAR: RAMPALAR					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Rampanın zemin yüzeyi uygun mu? Malzemesi nedir? (Kaydırmayan malzeme vb.)	-Tasarımda Hata Payı -Sosyal Uyum ve Katılım			
2	Rampanın eğimi uygun mu? (% kaç eğimli)	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
3	Rampada korkuluk bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı			
4	Rampanın her iki tarafında korkuluk bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı -Kullanımda Esneklik			
5	Rampada farklı yüksekliklerde alternatif	-Tasarımda Hata Payı			

	küpeşterler var mı?	-Eşitlikçi Kullanım - Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
6	Rampanın uzunluğu 9m'yi geçmiş ise ara sahanlığı bulunmakta mıdır?	-Tasarımda Hata Payı			
7	Rampanın ara sahanlığı bulunuyor ise uygun ölçülerde midir?	-Tasarımda Hata Payı -Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
8	Rampanın başlangıç ve bitişinde zıt renkte uyarıcı yüzeler bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			

YARI ÖZEL ALANLAR

YATAY SİRKÜLASYONLAR: GİRİŞ HOLÜ

SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Giriş holünün zemin malzemesi uygun mu? (Kaydırmayan, parlamayan malzeme vb.)	-Tasarımda Hata Payı -Sosyal Uyum ve Katılım			
2	Giriş holünün zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
3	Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı var mı?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
4	Giriş holü tekerlekli sandalyeli kullanıcı, bebek arabalı kullanıcı vb. için yeterli mi?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Kullanımda Esneklik			
5	Giriş holü birkaç	-Yaklaşım ve			

	insanın aynı anda geçebileceği ölçülerde mi?	Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Kullanımda Esneklik			
--	--	--	--	--	--

YARI ÖZEL ALANLAR					
YATAY SİRKÜLASYONLAR: KORİDORLAR					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Koridorun zemin yüzeyi uygun mu? (Kaydırmayan, parlamayan malzeme vb.)	-Tasarımda Hata Payı -Sosyal Uyum ve Katılım			
2	Koridorun zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
3	Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı var mı? (Koridorun ölçüleri nedir?)	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
4	Koridorda acil kaçışları gösteren uluslararası standartlara uygun levhalar bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı			
5	Koridorun duvarlarında tutunma barları bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı			

ÖZEL ALANLAR					
KONUT GİRİŞİ					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Konutun girişi fark ediliyor mu?	-Algılanabilir Bilgi -İşlevsel ve estetik Uyum			
2	Hangi daire/konut olduğu uluslararası standartlara uygun	-Algılanabilir Bilgi -Bireyin			

	işaretlerle belirtilmiş mi?	Çevreden Hoşnutluğu			
3	Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı var mı? (150X150cm)	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
4	Konut girişi eşiksiz bir şekilde sağlanmış mı?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -İşlevsel ve Estetik Uyum			
5	Konut giriş kapısının rengi duvar yüzeyinin renginden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı -Algılanabilir Bilgi -İşlevsel ve Estetik Uyum			
6	Konutun giriş kapısı kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
7	Konutun giriş kapısı genişliği tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli ölçüde midir?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Sosyal Uyum ve Katılım			

ÖZEL ALANLAR					
KONUT GİRİŞ HOLÜ VE KORİDORLAR					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Giriş holünün ve koridorun zemin yüzeyi uygun mu? (Kaydırmayan, parlamayan vb. malzeme)	-Tasarımda Hata Payı -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
2	Giriş holü ve koridorların zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			

3	Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı var mı?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
4	Koridordan odalara geçişler eşiksiz bir şekilde sağlanmış mı?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Sosyal Uyum ve Katılım			
5	Koridorun duvarlarında tutunma barları bulunuyor mu?	-Tasarımda Hata Payı			

ÖZEL ALANLAR

MUTFAK					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Mutfağın zemin yüzeyi uygun mu? (Kaydırmayan, parlamayan vb. malzeme)	-Tasarımda Hata Payı -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
2	Mutfağın zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
3	Mutfak dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
4	Mutfak kapısı kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
5	Mutfak penceresi uygun yükseklikte mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
6	Mutfak penceresi kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			

7	Mutfak konut girişine yakın olarak mı konumlandırılmış?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Sosyal Uyum ve Katılım			
8	Tekerlekli sandalyeli kullanıcılar için yeterli dönüş ve manevra alanı var mı?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
9	Eviye ve ocağın yüksekliği uygun ölçülerde veya ayarlanabilir mi?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Kullanımda Esneklik			
10	Musluklar kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
11	Bulaşık makinesi ve fırın zeminden 50cm yükseltilmiş mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -İşlevsel ve Estetik Uyum			
12	Farklı yüksekliklerde tezgâh alanları var mıdır?	-Kullanımda Esneklik -Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
13	Lavabo ve ocağın altında açık veya açılabilir alan bulunmakta mıdır?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Kullanımda Esneklik			
14	Tezgâhın kenarları yuvarlatılmış mıdır?	-Tasarımda Hata Payı -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			

15	Depolama alanlarının erişimi kolay mıdır?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Kullanımda Esneklik			
16	Depolama alanlarının kapıları kolaylıkla açılabilir mi? (Dolap kapıları standartlara uygun mu?)	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
17	Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmakta mıdır?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Sosyal Uyum ve katılım			

ÖZEL ALANLAR					
BANYO VE TUVALET					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Banyonun ve/veya tuvaletin zemin yüzeyi uygun mu? (Kaydırmayan, parlamayan vb. malzeme)	-Tasarımda Hata Payı -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
2	Banyonun ve/veya tuvaletin zemin rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
3	Banyonun ve/veya tuvaletin dolaplarının rengiyle duvar rengi birbirinden farklılaştırılmış mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
2	Banyo ve tuvalet kapısı kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
3	Yatak odalarına yakın olarak konumlandırılmış bir banyo var mı?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Sosyal Uyum ve Katılım			
4	Her bir donatı elemanı önünde tekerlekli	-Yaklaşım ve Kullanım için			

	sandalye kullananlar için yeterli manevra alanı bulunmakta mıdır? (Klozet, duş alanı, küvet, lavabo vb.)	Boyut ve Mekân Sağlanması -Sosyal Uyum ve Katılım			
5	Donatı elemanlarının yakınında tutunma barları bulunmakta mıdır?	-Tasarımda Hata Payı			
6	Lavabonun altında açık veya açılabilir alan bulunmakta mıdır?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -İşlevsel ve Estetik Uyum			
7	Musluklar kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
8	Depolama alanlarının erişimi kolay mı?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Kullanımda Esneklik			
9	Depolama alanlarının kapıları kolaylıkla açılabilir mi? (Dolap kapıları standartlara uygun mu?)	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
10	Ayna uygun yükseklikte ve uygun açıda yerleştirilmiş midir?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
11	Küvet ve duş alanında oturma elemanları bulunmakta mıdır?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Kullanımda Esneklik			
12	Duş alanına geçişler eşiksiz sağlanmış mıdır?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Sosyal Uyum			

		ve Katılım			
13	Duş başlığının yüksekliği ayarlanabiliyor mu?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması -Kullanımda Esneklik			
14	Duş başlığı sabitleniyor mu?	-Tasarımda Hata Payı -Kullanımda Esneklik			

ÖZEL ALANLAR					
SALON VE OTURMA ODASI					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Salon ve oturma odasının zemin yüzeyi uygun mu? (Kaydırmayan, parlamayan vb. malzeme)	-Tasarımda Hata Payı -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
2	Salon ve oturma odasının kapısı kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
3	Salon ve oturma odasının penceresi uygun yükseklikte mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
4	Salon ve oturma odasının penceresi kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
5	Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmakta mıdır?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
6	Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmakta mıdır?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Sosyal Uyum ve katılım			

7	Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı var mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			
---	---	---	--	--	--

ÖZEL ALANLAR					
YATAK ODALARI					
SORU SAYISI	KONTROL SORUSU	KARŞILIK GELEN EVRENSEL TASARIM İLKESİ	DEĞERLENDİRME		
			UYGUN	KISMEN UYGUN	UYGUN DEĞİL
1	Yatak odasının zemin yüzeyi uygun mu? (Kaydırmayan, parlamayan vb. malzeme)	-Tasarımda Hata Payı -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
2	Yatak odasının kapısı kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
3	Yatak odasının penceresi uygun yükseklikte mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Bireyin Çevreden Hoşnutluğu			
4	Yatak odasının penceresi kolaylıkla açılabilir mi?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması			
5	Tekerlekli sandalye kullananlar için yeterli manevra ve dönüş alanı bulunmakta mıdır?	-Yaklaşım ve Kullanım için Boyut ve Mekân Sağlanması			
6	Uygun yerlerde ve yüksekliklerde priz ve kontrol düğmeleri bulunmakta mıdır?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Sosyal Uyum ve katılım			
7	Giyinme dolaplarında farklı yüksekliklerde ayarlanabilir raflar ve asma raylar var mı?	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması -Kullanımda Esneklik			
8	Giriş katta en az bir adet yatak odası var mı? (İki veya daha fazla katlı konutlarda)	-Düşük Fiziksel Güç Harcanması Sosyal Uyum			

		ve Katılım			
9	Duvarlar, zemin, süpürgelik, pencere çerçeveleri arasında anlaşılır renk farklılığı var mı?	-Tasarımda Hata Payı -İşlevsel ve Estetik Uyum			



EK-3 Kapalı konut yerleşkelerinin evrensel tasarım ilkelerine ve seçilen en uygun standartlara göre uygunluğunun değerlendirilmesi için oluşturulan kontrol tablosu

KAPALI KONUT YERLEŞKELERİNİN EVRENSEL TASARIM İLKELERİ DOĞRULTUSUNDA DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu anket Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümünde görevli Araştırma Görevlisi Ayşe YILDIRIM ATEŞ'in "Evrensel Tasarım İlkelerine Uygun Konut ve Konut Çevresi Tasarlama Kılavuzu Önerisi: Kapalı Konut Yerleşkeleri Üzerinden Bir Değerlendirme" isimli Konya Teknik Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nde, Prof. Dr. Mine ULUSOY'un danışmanlığında yaptığı Doktora Tezi kapsamında; kapalı konut yerleşkelerinin evrensel tasarım ilkeleri doğrultusunda incelenmesi ve kullanıcıların kapalı konut yerleşkeleri ile ilgili düşüncelerini tespit etmek amacıyla yapılmaktadır. Anket formlarında verdiğiniz bilgiler akademik amaçlı olarak kullanılacaktır. Anket sadece 5 dakika sürecektir. Yanıtlarınız isimsiz olarak alınacaktır. Çalışmamıza gösterdiğiniz ilgi ve yardımlarınız için teşekkürlerimi sunarım.

Arş. Gör. Ayşe YILDIRIM ATEŞ

S.1. Hangi sitede oturuyorsunuz:

1	Antasya Villaları
2	Likya Park Evleri
3	Palm City Antalya
4	Palm City Modern
5	Palm City Premium
6	Palmfilya Konakları 1
7	Pamfilya Konakları 2
8	Panorama Villaları
9	Radyo Kent Konakları
10	Vali Konakları I
11	Zeytin Park Villaları/Evleri
12	Newtown Konakları I
13	Kuğupark Konakları
14	Göl Evleri

S.2. Kaç yaşındasınız?

1	20-30
2	31-45
3	46-60
4	61-80
5	81 ve üstü

S.3. Cinsiyetiniz nedir?

1	Kadın
2	Erkek

S.4. Medeni Durumunuz?

1	Evli
2	Bekar

S.5. Eğitim durumunuz nedir?

1	Okuryazar değilim
2	Okuryazarım
3	İlkokul
4	Orta Okul
5	Lise
6	Üniversite (Lisans)
7	Yüksek Lisans veya Doktora (Lisansüstü)

S.6. Bulduğunuz konutta kiminle ikamet ediyorsunuz?

1	Ailemle
2	Arkadaşımla
3	Yalnız

S.7. Birlikte ikamet ettiğiniz kişi sayısı kaçtır?

1	Tek kişi
2	2
3	3
4	4
5	5 ve üstü

S.8. Birlikte ikamet ettiğiniz en küçük bireyin yaş aralığı nedir?

1	0-12 ay
2	1-5 yaş
3	6-15 yaş
4	16-20 yaş
5	21-30 yaş
6	31-45 yaş
7	46-60 yaş
8	61-80 yaş
9	81 yaş ve üstü

S.9. Birlikte ikamet ettiğiniz en büyük bireyin yaş aralığı nedir?

1	20-30 yaş
2	31-45 yaş
3	46-60 yaş
4	61-80 yaş
5	81 yaş ve üstü

S.10. Bulduğunuz konutun konut tipi nedir?

1	Apartman
2	Müstakil Konut (Villa)

S.11. Ne kadar süredir bu konutta ikamet ediyorsunuz?

1	1 Yıl
2	2 Yıl
3	3 Yıl
4	4 Yıl
5	5 Yıl

S.12. Bu konuttan önce hangi tip konutta ikamet ettiniz?

1	Müstakil Konut (Villa)
2	Apartman
3	Site (Çok Bloklı Apartman)
4	Güvenlikli Site

S.13. Bir Güvenlikli Site kullanıcısı olarak deneyimleriniz nelerdir? 1 Kesinlikle katılmıyorum, 5 kesinlikle katılıyorum olacak şekilde puanlar mısınız?

		Kesinlikle Katılmıyorum 1	Katılmıyorum 2	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum 3	Katılıyorum 4	Kesinlikle Katılıyorum 5
S.13.1	Sitenin girişi kolaylıkla algılanıyor	1	2	3	4	5
S.13.2	Dışarıdan bir misafir ilk kez geldiğinde girişi kolaylıkla algılar	1	2	3	4	5
S.13.3	Site içerisinde gitmek istediğim yeri kolaylıkla bulabilirim.	1	2	3	4	5
S.13.4	Yaya olarak siteye kolaylıkla ulaşabiliyorum	1	2	3	4	5
S.13.5	Toplu taşıma duraklarında n siteye kolaylıkla gelebiliyorum	1	2	3	4	5
S.13.6	Aracımla sitenin otoparkını kolaylıkla kullanıyorum	1	2	3	4	5

S.13.7	Aracımla sitenin otoparkını kolaylıkla park edebiliyorum	1	2	3	4	5
S.13.8	Otoparktan konutuma kolaylıkla ulaşabiliyorum	1	2	3	4	5
S.13.9	Site içi aydınlatma (ışıklandırma) düzeyi yeterlidir.	1	2	3	4	5
S.13.10	Sitemizin çevresindeki yönlendirme ve bilgi levhaları yeterli bilgilendirme sağlamaktadır.	1	2	3	4	5
S.13.11	Site içindeki oturma alanları yeterli buluyorum.	1	2	3	4	5
S.13.13	Konutumdaki dışarıdan gürültü gelmiyor.	1	2	3	4	5
S.13.14	Sitemdeki her alana rahatlıkla gidip kullanabiliyorum.	1	2	3	4	5
S.13.15	Konutumdaki tehlike kaçışlarının ve yangın ekipmanlarının yerlerini biliyorum.	1	2	3	4	5

S.13.1 6	Engelli (görme, işitme, ortopedik engelli) bireylerin sitemize kolaylıkla ulaşabileceğini ve kullanabileceğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
S.13.1 2	Sitenin zemin kaplamalarının uygun ve sağlam olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5

S.14. Herhangi bir engeliniz bulunuyor mu? Bu konutu kullandığımız sürede herhangi bir engellilik yaşadınız mı/ yaşıyor musunuz (kol/bacak vb. uzuvların kırılması, burkulması, alçıya alınması, yanması, göz/kulak vb. duyu organlarının zarar görmesi vb.) veya hamilelik yaşadınız mı (kadınlara sorulacak) ?

1	Evet ise belirtiniz.....
2	Hayır ise 16. Soruya geçiniz.

S.15. (14. Soruya Evet diyenler cevaplayacak) bu durumda sitenizle ilgili olarak yapılan değerlendirmelerinizi; 1 Kesinlikle katılmıyorum, 5 kesinlikle katılıyorum olacak şekilde puanlar mısınız?

		Kesinlikle Katılmıyorum 1	Katılmıyorum 2	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum 3	Katılıyorum 4	Kesinlikle Katılıyorum 5
S.15.1	Bu süreçte sitenin girişini kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5

S.15.2	Bu süreçte konutunun ve/veya bloğumun girişini kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.15.3	Bu süreçte konutumu kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.15.4	Bu süreçte konutumun koridorlarını ve giriş holünü kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.15.5	Bu süreçte konutumun mutfağını kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.15.6	Bu süreçte konutumun banyo ve/veya tuvaletini kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.15.7	Bu süreçte konutumun salon ve/veya oturma odasını kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.15.8	Bu süreçte konutumun yatak odası ve/veya çocuk odasını kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.15.9	Bu süreçte otoparkı kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5

S.15.10	Bu süreçte Merdiven, Asansör ve Rampayı kolaylıkla kullandım.	1	2	3	4	5
S.15.11	Sosyal alanları kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5

S.16. Sitenizi kullanırken genel olarak: sitenizle ilgili olarak yapılan değerlendirmelerinizi; 1 Kesinlikle katılmıyorum, 5 kesinlikle katılıyorum olacak şekilde puanlar mısınız?

		Kesinlikle Katılmıyorum 1	Katılmıyorum 2	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum 3	Katılıyorum 4	Kesinlikle Katılıyorum 5
S.16.1	Bu süreçte sitenin girişini kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.16.2	Bu süreçte konutunun ve/veya bloğumun girişini kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.16.3	Bu süreçte konutumu kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.16.4	Bu süreçte konutunun koridor ve/veya giriş holünü kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.16.5	Bu süreçte konutunun mutfağını kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.16.6	Bu süreçte konutunun banyo ve/veya tuvaletini kolaylıkla	1	2	3	4	5

	kullandım					
S.16.7	Bu süreçte konutunun salon ve/veya oturma odasını kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.16.8	Bu süreçte konutunun yatak odası ve/veya çocuk odasını kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.16.9	Bu süreçte otoparkı kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.16.10	Bu süreçte Merdiven, Asansör ve Rampayı kolaylıkla kullandım	1	2	3	4	5
S.16.11	Sosyal alanları kolaylıkla kullandım.	1	2	3	4	5

S.17. Bu hususlar dışında belirtmek istediklerinizi ekleyiniz.....